

OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W KRAKOWIE

Wydział Badań i Analiz

**Sprawozdanie
z egzaminu gimnazjalnego
w roku 2009**

Kraków, czerwiec 2009

SPIS TREŚCI

WPROWADZENIE	4
I. NAJWAŻNIEJSZE FAKTY	5
II. ORGANIZACJA I PRZEBIEG EGZAMINU GIMNAZJALNEGO	7
III. CZĘŚĆ I. EGZAMIN W CZĘŚCI HUMANISTYCZNEJ	10
III.1. DANE STATYSTYCZNE O UCZNIACH	10
DANE OGÓLNE	10
PŁEĆ	12
WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI	12
STATUS SZKOŁY	13
III.2. DANE STATYSTYCZNE O SZKOŁACH	14
SZKOŁY PUBLICZNE I NIEPUBLICZNE	15
LICZBA ODDZIAŁÓW W SZKOLE	15
III.3. OPIS ARKUSZY	16
ARKUSZ STANDARDOWY GH-1-092	16
ARKUSZE DOSTOSOWANE	17
III.4. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZ STANDARDOWY	19
PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE	19
WYNIKI WEDŁUG SPRAWDZANYCH UMIEJĘTNOŚCI	21
WYNIKI UCZNIÓW WEDŁUG LOKALIZACJI SZKÓŁ	27
WYNIKI UCZNIÓW Z UWZGLĘDNIENIEM PŁCI	28
WYNIKI UCZNIÓW W SKALI ZNORMALIZOWANEJ	29
PORÓWNANIE WYNIKÓW UCZNIÓW BEZ DYSLEKSJI I UCZNIÓW Z DYSLEKSJĄ ROZWOJOWĄ	31
III.5. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZE DOSTOSOWANE	33
WYNIKI UCZNIÓW SŁABO WIDZĄCYCH I NIEWIDOMYCH (ARKUSZ GH-4,5,6-092)	33
WYNIKI UCZNIÓW SŁABO SŁYSZĄCYCH I NIESŁYSZĄCYCH (ARKUSZ GH-7-092)	34
WYNIKI UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM W STOPNIU LEKKIM (ARKUSZ GH-8-092)	35
III.6. WYNIKI SZKÓŁ	37
PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE DLA SZKÓŁ	37
WYNIKI SZKÓŁ WEDŁUG LOKALIZACJI	37
WYNIKI SZKÓŁ PUBLICZNYCH I NIEPUBLICZNYCH	38
WYNIKI SZKÓŁ W SKALI ZNORMALIZOWANEJ	38
IV. CZĘŚĆ II. EGZAMIN W CZĘŚCI MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZEJ	40
IV.1. DANE STATYSTYCZNE O UCZNIACH	40
IV.2. OPIS ARKUSZY	41
ARKUSZ STANDARDOWY GM-1-092	41
ARKUSZE DOSTOSOWANE	42
IV.3. WYNIKI EGZAMINU DLA UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZ STANDARDOWY	44
PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE	44
WYNIKI WEDŁUG SPRAWDZANYCH UMIEJĘTNOŚCI	45
WYNIKI UCZNIÓW WEDŁUG LOKALIZACJI SZKÓŁ	53
WYNIKI UCZNIÓW Z UWZGLĘDNIENIEM PŁCI	56
WYNIKI UCZNIÓW W SKALI ZNORMALIZOWANEJ	57
PORÓWNANIE WYNIKÓW UCZNIÓW BEZ DYSLEKSJI I Z DYSLEKSJĄ ROZWOJOWĄ	59
IV.4. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZE DOSTOSOWANE	61
WYNIKI UCZNIÓW SŁABO WIDZĄCYCH I NIEWIDOMYCH (ARKUSZE GM-4,5,6-092)	61
WYNIKI UCZNIÓW SŁABO SŁYSZĄCYCH I NIESŁYSZĄCYCH (ARKUSZ GM-7-092)	62
WYNIKI UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM W STOPNIU LEKKIM (ARKUSZ GM-8-092)	63
IV.5. WYNIKI SZKÓŁ	65
PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE DLA SZKÓŁ	65
WYNIKI SZKÓŁ WEDŁUG LOKALIZACJI	65
WYNIKI SZKÓŁ PUBLICZNYCH I NIEPUBLICZNYCH	66
WYNIKI SZKÓŁ W SKALI ZNORMALIZOWANEJ	67

V.	CZĘŚĆ III. EGZAMIN Z JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO.....	68
V.1.	DANE STATYSTYCZNE O UCZNIACH	68
	DANE OGÓLNE	68
V.2.	OPIS ARKUSZY	70
	ARKUSZ STANDARDOWY Z JĘZYKA OBCEGO	70
	ARKUSZE DOSTOSOWANE Z JĘZYKA OBCEGO	72
V.3.	WYNIKI EGZAMINU DLA UCZNIÓW.....	76
	PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE	76
	WYNIKI WEDŁUG OBSZARÓW SPRAWDZANYCH UMIEJĘTNOŚCI	76
	WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZE DOSTOSOWANE	78
V.4.	WYNIKI SZKÓŁ Z JĘZYKA OBCEGO	79
	PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE DLA SZKÓŁ.....	79
	WYNIKI SZKÓŁ WEDŁUG LOKALIZACJI	79
	WYNIKI SZKÓŁ PUBLICZNYCH I NIEPUBLICZNYCH.....	80
VI.	ANEKS	82
VI.1.	KARTOTEKI ARKUSZY CZĘŚCI HUMANISTYCZNEJ.....	82
VI.2.	KARTOTEKI ARKUSZY W CZĘŚCI MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZEJ.....	89

Wprowadzenie

Trzecia klasa gimnazjum kończy okres, w którym dzieci i młodzież uczyły się najpierw w szkole podstawowej, potem w gimnazjum czyli wszyscy w szkołach tego samego typu. Dalsza edukacja odbywać się może w liceum ogólnokształcącym lub profilowanym, technikum bądź zasadniczej szkole zawodowej. Egzamin gimnazjalny, który odbył się w dniach 22, 23 i 24 kwietnia 2009 roku, sprawdzający osiągnięcia uczniów klas trzecich, stanowi istotną przesłankę wyboru dalszej drogi kształcenia.

W roku szkolnym 2008/2009 po raz pierwszy przeprowadzono trzecią część egzaminu gimnazjalnego z zakresu języka obcego nowożytnego. Egzamin ten ma formę pisemną. Uczeń (słuchacz) przystępował do części trzeciej egzaminu gimnazjalnego z jednego z następujących języków: angielskiego, francuskiego, hiszpańskiego, niemieckiego, rosyjskiego i włoskiego – z tego języka, którego uczył się w szkole jako przedmiotu obowiązkowego. Egzamin z języka obcego nowożytnego trwał 90 minut, dla uczniów z dysfunkcjami czas egzaminu mógł być wydłużony o 45 minut.

Dotychczasowe doświadczenia wskazują, że wyniki egzaminu gimnazjalnego mają dużą wartość prognostyczną dotyczącą dalszej edukacji. Dyrektorzy i nauczyciele szkół ponadgimnazjalnych powinni poświęcić szczególną uwagę uczniom klas pierwszych, których wyniki znajdują się w niskich przedziałach. Warto podjąć próbę uchronienia uczniów przed niepowodzeniami, których zapowiedzią mogą być niskie osiągnięcia z egzaminu gimnazjalnego. Koniecznie trzeba również rozwijać potencjał uczniów zasygnalizowany wysokimi osiągnięciami na egzaminie gimnazjalnym.

Prezentowane wyniki powinni także wykorzystać dyrektorzy i nauczyciele gimnazjów, by w następnych latach osiągnięcia uczniów w zakresie sprawdzanych wiadomości i umiejętności były jak najwyższe.

Mamy nadzieję, że lektura niniejszego sprawozdania pozwoli na przygotowanie i podjęcie działań służących doskonaleniu polskiej edukacji.

I. Najważniejsze fakty

Egzamin gimnazjalny przeprowadzono w Polsce w dniach 22 - 24 kwietnia 2008 roku. W bieżącym roku egzamin składał się po raz pierwszy z trzech części. Tradycyjnie z części humanistycznej, matematyczno-przyrodniczej oraz po raz pierwszy z języka obcego nowożytnego (język obcy realizowany w szkole jako obowiązkowy): angielski, niemiecki, rosyjski, francuski i hiszpański.

Na terenie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (lubelskie, małopolskie, podkarpackie) egzamin gimnazjalny przeprowadzono w 1717 gimnazjach. Zaświadczenia o wynikach egzaminu w 2009 roku otrzymało 98 943 uczniów.

Liczbę gimnazjów i uczniów według województw podano w tabeli 1.

Tabela 1. Gimnazja i uczniowie według województw

	Województwo						OKE w Krakowie	
	lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
Gimnazja	454	26,4	710	41,3	553	32,2	1 717	100
Uczniowie	28 144	28,4	42 118	42,6	28 681	29,0	98 943	100

Wyniki egzaminu

W każdej części egzaminu gimnazjalista mógł uzyskać maksymalnie po 50 punktów. Statystyczny uczeń gimnazjum piszący arkusz standardowy uzyskał:

- w części humanistycznej - **32,4 punktu (64,8%),**
- w części matematyczno-przyrodniczej - **26,5 punktu (53,0%),**
- język obcy: angielski (81 407 zdających, czyli 82%) - 30,2 punktu (60,5%),
niemiecki (13 843 zdających, czyli 14%) - 33,7 punktu (67,3%),
rosyjski (1 205 zdających, czyli 1,2%) - 36,2 punktu (72,4%),
francuski (520 zdających, czyli 0,5%) - 35,2 punktu (70,5%),
hiszpański (59 zdających, czyli 0,05%) - 36,2 punktu (72,4%).

Wyniki uczniów według województw przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 2. Wyniki egzaminu gimnazjalnego uczniów według województw

	Województwo					
	lubelskie		małopolskie		podkarpackie	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Część humanistyczna	32,0	63,9	32,6	65,3	32,4	64,9
Część matematyczno-przyrodnicza	25,7	51,3	27,2	54,3	26,3	52,7
Język obcy:						
angielski	28,7	57,4	30,3	60,7	28,7	57,4
hiszpański	36,2	72,0	-	-	-	-
francuski	33,4	66,8	35,0	70,0	37,8	75,6
niemiecki	32,5	64,9	34,1	68,1	33,2	66,4
rosyjski	36,3	72,7	23,0	46,0	19,8	39,5

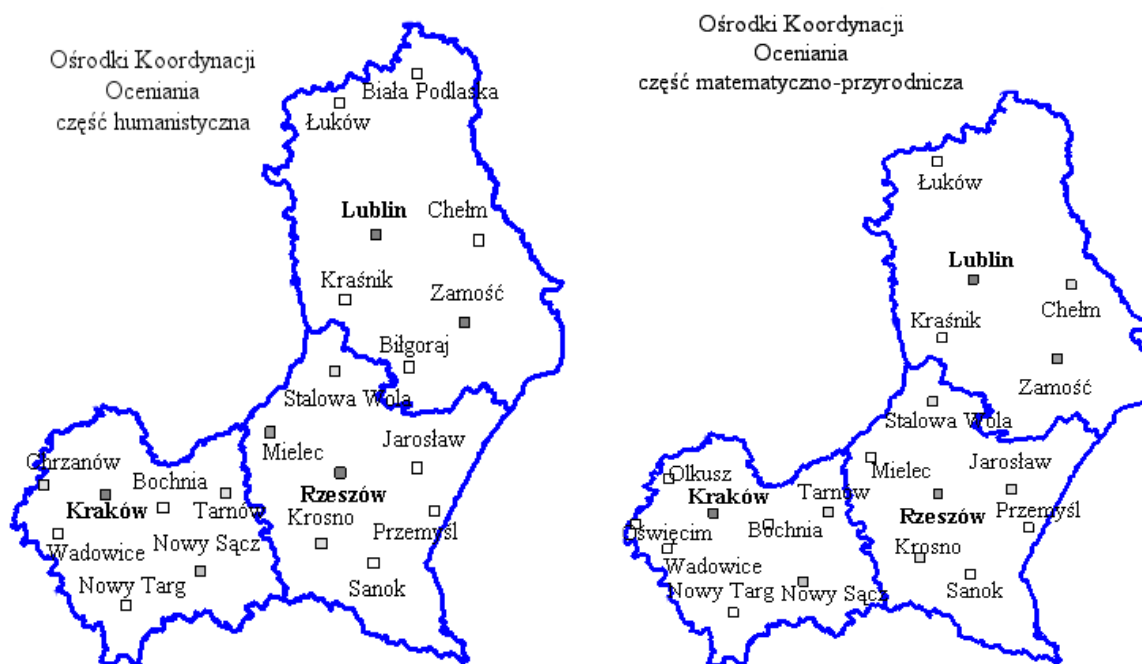
II. Organizacja i przebieg egzaminu gimnazjalnego

Zasady i tryb przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego w klasie trzeciej gimnazjum zostały określone w *Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 roku w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianu i egzaminów w szkołach publicznych* (Dz. U. Nr 83, poz. 562) oraz w *Procedurach organizowania sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego w 2009 roku* zawartych w biuletynie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie. Zgodnie z rozporządzeniem za organizację i przebieg egzaminu gimnazjalnego w gimnazjum odpowiadał Przewodniczący Szkolnego Zespołu Egzaminacyjnego (PSZE), którym był dyrektor szkoły. W celu przygotowania dyrektorów do pełnienia tej funkcji OKE w Krakowie zorganizowała i przeprowadziła w październiku 2008 roku konferencje szkoleniowe dyrektorów szkół, a w marcu 2009 roku przekazała im biuletyny informacyjne z procedurami.

Do przeprowadzenia egzaminu gimnazjalnego w szkołach PSZE powołali szkolne zespoły egzaminacyjne (SZE) i zespoły nadzorujące (ZN) przebieg egzaminu gimnazjalnego. Oprócz osób wchodzących w skład zespołu nadzorującego w salach, w których odbywał się egzamin gimnazjalny, przebywali obserwatorzy upoważnieni przez OKE w Krakowie lub CKE w Warszawie. Po zakończeniu egzaminu zakodowane w szkołach i zabezpieczone prace uczniów zostały przekazane do Punktów Odbioru Prac w poszczególnych powiatach a następnie do Ośrodków Koordynacji Oceniania (OKO).

W rejonie OKE w Krakowie w 23 miastach, w wybranych szkołach na terenie trzech województw: lubelskiego, małopolskiego i podkarpackiego, zorganizowano 77 Ośrodków Koordynacji Oceniania. W celu ocenienia prac uczniów powołano 157 Zespołów Egzaminatorów, w których prace uczniów oceniało 3597 przeszkolonych i wpisanych do ewidencji egzaminatorów. Do oceniania prac egzaminacyjnych z części humanistycznej zostało powołanych 1809 egzaminatorów, a z części matematyczno-przyrodniczej 1788. Utworzono 77 zespołów egzaminatorów dla części humanistycznej i 76 zespołów dla części matematyczno-przyrodniczej. W skład każdego zespołu wchodził przewodniczący, dwóch drugich egzaminatorów, asystent techniczny i egzaminatorzy. Starano się, aby OKO lokalizowane były w miejscowościach umożliwiających sprawny dojazd dostatecznej liczbie egzaminatorów.

Rozmieszczenie Ośrodków Koordynacji Oceniania wraz z liczbą powołanych w nich zespołów przedstawiono na rysunku 1.



Rysunek 1. Rozmieszczenie Ośrodków Koordynacji Oceniania (część humanistyczną i część matematyczno-przyrodniczą)

Bezpośrednio przed ocenianiem prac egzaminatorzy przeszli obowiązkowe szkolenie w zakresie organizacji sprawdzania prac i stosowania kryteriów oceniania zadań otwartych. Po zakończeniu szkolenia wszyscy egzaminatorzy (w tym również egzaminatorzy funkcyjni – przewodniczący i drudzy egzaminatorzy) indywidualnie sprawdzali i punktowali rozwiązania uczniowskie zamieszczone w *Teście diagnostycznym*. Następnie przyznane przez egzaminatorów punkty oraz dane metryczkowe wprowadzano do systemu informatycznego działającego na platformie Moodle. W tym celu każdemu zespołowi egzaminatorów przydzielono indywidualne, niepowtarzalne hasło i login. Dzięki specjalnemu oprogramowaniu wyniki były automatycznie analizowane i konfrontowane z oceną sędziów kompetentnych, a informacja zwrotna o ewentualnych rozbieżnościach w ocenie prac przekazywana do zespołu egzaminatorów i osób koordynujących proces sprawdzania i oceniania prac w OKE Kraków oraz CKE. Na jej podstawie, w przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenianiu, można było natychmiast wyjaśnić przyczyny ich powstania i podjąć stosowne decyzje zmierzające do wyeliminowania niezgodności. Test diagnostyczny został przeprowadzony dwukrotnie. Drugi test diagnostyczny przeprowadzono po sprawdzeniu pewnej części prac uczniowskich. W wybranych Ośrodkach Koordynacji

Ocenianie zarówno szkolenie egzaminatorów, jak i przeprowadzenie testów diagnostycznych, było obserwowane przez pracowników WBiA OKE w Krakowie.

Ocenianie prac odbywało się bez możliwości wynoszenia prac i dokumentacji egzaminacyjnej poza budynek, w którym zorganizowano OKO. Nad organizacją i prawidłowym przebiegiem oceniania prac w rejonie OKE w Krakowie czuwał Koordynator, którym był etatowy pracownik OKE.

Rzetelność pracy egzaminatorów w stosowaniu kryteriów oceniania sprawdzali drudzy egzaminatorzy i przewodniczący zespołu egzaminatorów. Weryfikacji wypełniania kart odpowiedzi przez egzaminatorów dokonywali asystenci.

Ocenione i zweryfikowane prace przekazane zostały do Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie. Karty odpowiedzi elektronicznie zeskanowano. Otrzymane wyniki zostały połączone z bazą uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego. Po przeprowadzeniu weryfikacji danych wydrukowane zostały zaświadczenia o wynikach dla wszystkich uczniów piszących egzamin gimnazjalny. Przekazane do szkół zaświadczenia zostaną wydane uczniom wraz ze świadectwem ukończenia gimnazjum.

III. Część I. Egzamin w części humanistycznej

III.1. Dane statystyczne o uczniach

Dane ogólne

Do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej 22 kwietnia 2009 roku przystąpiło ogółem 99 070 uczniów klas trzecich w 1 717 gimnazjach trzech województw: lubelskiego, małopolskiego i podkarpackiego. Liczby uczniów w trzech województwach podano w tabeli 3.

Arkusz standardowy rozwiązywało 97 073 uczniów, co stanowi 98% przystępujących do pierwszej części egzaminu gimnazjalnego. Pozostali, ze względu na posiadane dysfunkcje, rozwiązywali arkusze odpowiednio dostosowane.

Decyzją dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie z egzaminu gimnazjalnego zwolnionych zostało 290 trzecioklasistów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami 249 laureatom konkursów organizowanych przez Kuratorów Oświaty, przypisano w części humanistycznej wynik najwyższy, czyli 50 punktów.

Tabela 3. Liczba uczniów uczestniczących w egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej w 2009 r.

Uczniowie	Województwo			OKE Kraków
	lubelskie	małopolskie	podkarpackie	
	liczba	liczba	liczba	
przystąpili do egzaminu	28193	42153	28724	99070
w tym laureaci konkursów	91	97	61	249
zwolnieni z egzaminu	59	133	98	290

Dane ogólne dotyczące gimnazjalistów w rejonie OKE w Krakowie przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2009 r. z uwzględnieniem typu rozwiązywanych arkuszy w poszczególnych województwach przedstawia tabela 4.

Tabela 4. Liczba zdających I część egzaminu gimnazjalnego z uwzględnieniem rodzaju arkusza

Uczniowie rozwiązujący		Województwo						OKE Kraków:	
		lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
arkusz	symbol	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
standardowy dla uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową	GH-1-092	27 661	98,1	41 235	97,8	28 177	98,0	97 073	98,0
dostosowany dla uczniów słabo widzących (czcionka 16 pkt)	GH-4-092	20	0,1	52	0,1	17	0,1	89	0,1
dostosowany dla uczniów słabo widzących (czcionka 24 pkt)	GH-5-092	9	0,0	23	0,1	7	0,0	39	0,0
dostosowany dla uczniów niewidomych (druk w piśmie Braille'a)	GH-6-092	0	0,0	5	0,0	0	0,0	5	0,0
dostosowany dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	GH-7-092	53	0,2	96	0,2	58	0,2	207	0,2
dostosowany dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	GH-8-092	450	1,6	742	1,8	465	1,6	1657	1,7
Liczba piszących egzamin gimnazjalny w części humanistycznej		28 193	100	42 153	100	28 724	100	99 070	100

W województwach lubelskim i podkarpackim uczniowie rozwiązujący arkusz dostosowany dla uczniów słabo widzących stanowili około 0,1%, a w województwie małopolskim 0,2%. Arkusz dostosowany dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących w każdym z województw rozwiązywało 0,2% uczniów. Uczniowie piszący arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim stanowili 1,7% zdających.

Płeć

Wśród uczniów klas trzecich gimnazjum piszących egzamin gimnazjalny w części humanistycznej w 2009 roku w rejonie obejmującym województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie dziewczęta stanowiły 49%. Liczbę uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2009 z uwzględnieniem płci i województw przedstawia tabela 5.

Tabela 5. Liczba uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2009 według województw z uwzględnieniem płci

Płeć	Uczniowie w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskie		podkarpackie			
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
Dziewczęta	13716	48,7	20740	49,2	14064	49	48520	49
Chłopcy	14477	51,3	21413	50,8	14660	51	50550	51
Ogółem	28193	100	42153	100	28724	100	99070	100

We wszystkich województwach chłopcy stanowili około 51% zdających.

Wielkość miejscowości

W tabeli 6. zestawiono liczbę uczniów klas trzecich gimnazjum, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2009 roku w poszczególnych województwach okręgu OKE w Krakowie, w podziale na lokalizację szkoły.

Tabela 6. Liczba uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2009 według lokalizacji

Lokalizacja szkoły	Uczniowie w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
Wieś	14030	49,8	21504	51,0	16173	56,3	51707	52,2
Miasto do 20 tys.	3605	12,8	5683	13,5	4557	15,9	13845	14,0
Miasto od 20 do 100 tys.	6809	24,2	6613	15,7	5891	20,5	19313	19,5
Miasto powyżej 100 tys.	3749	13,3	8353	19,8	2103	7,3	14205	14,3
Ogółem	28193	100	42153	100	28724	100	99070	100

Do szkół wiejskich uczęszczało 51 707 uczniów, co stanowi 52,2%. Pozostali uczniowie kształcili się w szkołach zlokalizowanych w miastach, w tym najwięcej (19,5%) w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców. W województwie podkarpackim 56,3% uczniów uczęszczało do szkół wiejskich. Odsetek uczniów przystępujących do egzaminu w dużych miastach był największy w województwie małopolskim (19,8%), a najmniejszy w województwie podkarpackim (7,3%).

Status szkoły

W tabeli 7. zestawiono liczbę uczniów klas trzecich, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2009 roku w poszczególnych województwach okręgu OKE w Krakowie w podziale na typ szkoły, do której uczęszczają zdający.

Tabela 7. Liczba uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2009 według statusu szkoły

Typ szkoły	Uczniowie w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
Szkoły publiczne	27501	97,5	41089	97,5	28301	98,5	96891	97,8
Szkoły niepubliczne z uprawnieniami publicznej	692	2,5	1064	2,5	423	1,5	2179	2,2
Ogółem	28 193	100	42 153	100	28 724	100	99 070	100

Do szkół publicznych uczęszczało 97,8%, a do niepublicznych jedynie 2,2% uczniów. Najwięcej uczniów uczęszczało do szkół niepublicznych w województwie małopolskim i lubelskim (2,5%). Uczniów szkół niepublicznych było najmniej w województwie podkarpackim (1,5%).

III.2. Dane statystyczne o szkołach

W tabeli 8. przedstawiono dane dotyczące liczby gimnazjów w okręgu OKE w Krakowie oraz w poszczególnych województwach z uwzględnieniem ich lokalizacji.

Tabela 8. Liczba gimnazjów według województw z uwzględnieniem lokalizacji (wielkości miejscowości)

Lokalizacja	Gimnazja w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
Wieś	294	64,8	448	63,1	412	74,5	1 154	67,2
Miasto do 20 tys.	42	9,3	67	9,4	50	9,0	159	9,3
Miasto od 20 do 100 tys.	78	17,2	77	10,8	67	12,1	222	12,9
Miasto powyżej 100 tys.	40	8,8	118	16,6	24	4,3	182	10,6
Ogółem	454	100	710	100	553	100	1 717	100

W rejonie OKE w Krakowie, egzamin gimnazjalny w części humanistycznej odbył się w 1717 gimnazjach. Ponad 67% tych szkół jest zlokalizowanych na wsiach, pozostałe w miastach, w tym 12,9% w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców. Najwyższy odsetek szkół w dużych miastach (powyżej 100 tys. mieszkańców) znajduje się w województwie małopolskim (16,6%), najniższy w podkarpackim (4,3%).

Szkoły publiczne i niepubliczne

Prezentowane w raporcie wyniki egzaminu dotyczą 1 624 szkół publicznych oraz 93 szkół niepublicznych z uprawnieniami szkoły publicznej. Liczbę szkół w poszczególnych województwach przedstawia tabela 9.

Tabela 9. Liczba gimnazjów według województw z uwzględnieniem lokalizacji (wielkości miejscowości)

Typ szkoły	Gimnazja w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
Niepubliczne	25	5,5	51	7,2	17	3,1	93	5,4
Publiczne	429	94,5	659	92,8	536	96,9	1 624	94,6
Ogółem	454	100	710	100	553	100	1 717	100

Najmniej, 17 szkół niepublicznych, w których przeprowadzano egzamin gimnazjalny w części humanistycznej znajdowało się w województwie podkarpackim, w województwie małopolskim było ich 3 razy więcej, a w lubelskim było takich szkół 25.

Liczba oddziałów w szkole

Wśród 1673 szkół publicznych i niepublicznych, w których uczniowie pisali tylko **arkusz standardowy**, szkoły z jednym oddziałem klasy trzeciej stanowią prawie 1/3 wszystkich gimnazjów. Gimnazja posiadające po 2 oddziały klas trzecich to ponad 30% wszystkich gimnazjów, a niecałe 24% szkół posiada 4 lub więcej oddziałów. Gimnazjów z 3 oddziałami jest 15%. Dane dotyczące liczby szkół z oddziałami klas trzecich znajdujących się w poszczególnych województwach przedstawiono w tabeli 10.

Tabela 10. Liczba szkół gimnazjalnych z uwzględnieniem liczby oddziałów klas trzecich (arkusz standardowy)

Rejon	Liczba szkół	Szkoły gimnazjalne							
		z 1 oddziałem klasy trzeciej		z 2 oddziałami klas trzecich		z 3 oddziałami klas trzecich		z 4 i więcej oddziałami klas trzecich	
		liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
województwo lubelskie	434	101	23,3	127	29,3	86	19,8	120	27,6
województwo małopolskie	685	182	26,6	233	34,0	96	14,0	174	25,4
województwo podkarpackie	534	216	40,4	144	27,0	66	12,4	108	20,2
OKE Kraków	1 653	499	30,2	504	30,5	248	15,0	402	24,3

W województwie podkarpackim najczęściej pisano egzamin w gimnazjach z jednym oddziałem klasy trzeciej (40% szkół w województwie), a najrzadziej z trzema oddziałami. W pozostałych dwóch województwach egzamin gimnazjalny był najczęściej pisany w szkołach z dwoma oddziałami klas III.

III.3. Opis arkuszy

Arkusz standardowy GH-1-092

Arkusz egzaminacyjny *Podróż niejedno ma imię* składał się z 29 zadań, wśród których 20 zadań miało formę wyboru wielokrotnego, a 9 było otwartych, w tym dwa zadania to zadania rozszerzonej odpowiedzi związane z tworzeniem formy użytkowej (podanie) i dłuższej wypowiedzi pisemnej (rozprawka). Realizując poszczególne zadania, uczniowie wykazywali się umiejętnościami opisanymi w dwóch obszarach wymagań egzaminacyjnych – *czytanie i odbiór tekstów kultury* oraz *tworzenia własnego tekstu*, wykorzystując nabyte w trakcie nauki w gimnazjum wiadomości. Za rozwiązanie wszystkich zadań uczniowie mogli uzyskać 50 punktów, z czego 25 punktów mogli otrzymać za rozwiązanie zadań sprawdzających umiejętności z zakresu *czytania i odbioru tekstów kultury* (I obszar standardów egzaminacyjnych), a 25 punktów za realizację zadań dotyczących *tworzenia własnego tekstu* (II obszar standardów). Poszczególne zadania sprawdzały poziom opanowania wiadomości i umiejętności kształconych na zajęciach z przedmiotów humanistycznych – na zajęciach z języka polskiego, historii, sztuki, wiedzy o społeczeństwie, ale także na zajęciach poświęconych realizacji ścieżek międzyprzedmiotowych. Wiadomości zdobywane na lekcjach z tych przedmiotów pomagały uczniom wskazywać lub udzielać poprawnych odpowiedzi. Ogólny plan testu prezentuje poniższa tabela:

Tabela 11. Plan arkusza GH-1-092

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I – czytanie i odbiór tekstów kultury	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25	25	50
II – tworzenie własnego tekstu	26, 27, 28, 29	25	50

Kartotekę testu zamieszczono w Aneksie.

Arkusze dostosowane

Zestawy GH-4(GH-5, GH-6)-092 dla uczniów słabo widzących i uczniów niewidomych

Zestawy zadań dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu przedmiotów humanistycznych (GH-4-092, GH-5-092, GH-6-092) zostały przygotowane na podstawie standardowego arkusza (GH-1-092). Uczniowie słabo widzący otrzymali arkusze, w których dostosowano wielkość czcionki – odpowiednio Arial 16 pkt. i Arial 24 pkt., a gdy to było konieczne, reprodukcję obrazu uzupełniono bądź zastąpiono jego opisem. Dla uczniów niewidomych przygotowano arkusze w brajlu.

Zestaw GH-7-092 dla uczniów słabo słyszących i uczniów niesłyszących

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów humanistycznych skonstruowany wokół tematu *Bajki i baśnie* był przeznaczony do sprawdzenia opanowania przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących kończących trzecią klasę gimnazjum wiadomości i umiejętności opisanych w standardach i podstawie programowej.

Zestaw egzaminacyjny składał się z 29 zadań, wśród których było 15 zadań zamkniętych wielokrotnego wyboru, 3 zadania typu „prawda-fałsz”, 5 zadań z luką oraz 6 zadań otwartych, w tym 2 zadania rozszerzonej odpowiedzi. Zadania rozszerzonej odpowiedzi związane były z tworzeniem formy użytkowej (zaproszenie) i dłuższej wypowiedzi pisemnej (opowiadanie).

Ogólny plan testu prezentuje poniższa tabela:

Tabela 12. Plan arkusza GH-1-092

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I – czytanie i odbiór tekstów kultury	1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26	28	56
II – tworzenie własnego tekstu	6, 11, 27, 28, 29	22	44

Zestaw GH-8-092 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów humanistycznych skonstruowany wokół motywu *Przeszłość i przyszłość* sprawdzał opanowanie przez uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim kończących trzecią klasę gimnazjum wiadomości i umiejętności opisane w standardach i podstawie programowej.

Zestaw sprawdzał wiadomości i umiejętności opisane w następujących obszarach standardów:

- obszar I – czytanie i odbiór tekstów kultury
- obszar II – tworzenie własnego tekstu.

Ogólny plan testu prezentuje poniższa tabela:

Tabela 13. Plan arkusza GH-8-092

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I – czytanie i odbiór tekstów kultury	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24	30	60
II – tworzenie własnego tekstu	6, 11, 19	20	40

Zestaw egzaminacyjny zawierał 24 zadania, wśród których były 3 zadania wyboru wielokrotnego, 6 typu „prawda-falsz”, 6 na dobieranie, 5 z luką, 2 krótkiej odpowiedzi oraz 2 zadania rozszerzonej odpowiedzi. W zadaniach rozszerzonej odpowiedzi zdający powinien zredagować kartkę z pamiętnika oraz list, w którym opíše swoje plany na przyszłość.

Na rozwiązanie wszystkich zadań zdający mieli 180 minut.

III.4. Wyniki uczniów piszących arkusz standardowy

Podstawowe miary statystyczne

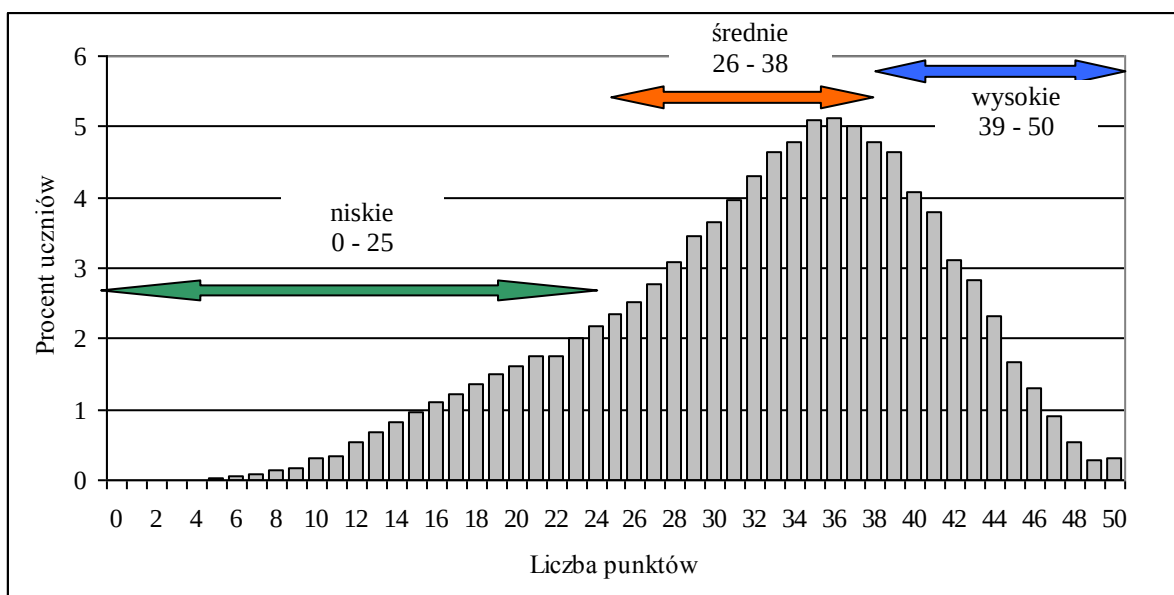
Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz standardowy uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej 32,4 punktu, co stanowi 64,8% punktów możliwych do uzyskania. Najniższy wynik 1 punktów uzyskało 2 uczniów, najwyższy 50 punktów – 308 uczniów, w tym 249 laureatów konkursów. Najczęściej wystąpił wynik 36 punkty (modalna). Średni uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 34 punkty (mediana).

Tabela 14. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2009 (arkusz GH-1-092)

(załącznik nr 1-052)

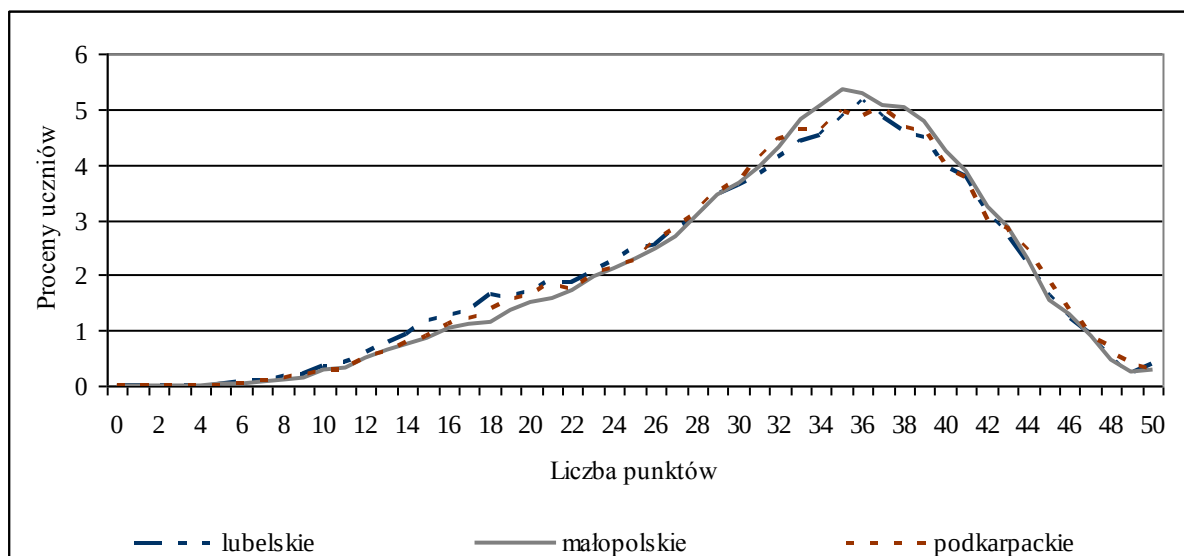
Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwach:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	32,0	63,9	32,6	65,3	32,4	64,9	32,4	64,8
Modalna	36	72	35	70	37	74	36	72
Mediana	33	66	34	68	34	68	34	68
Wynik najniższy	1	2	1	2	4	8	1	2
Wynik najwyższy	50	100	50	100	50	100	50	100
Odchylenie standardowe	8,8	17,5	8,3	16,7	8,5	17,1	8,5	17,0

Różnice między średnimi wynikami uczniów w poszczególnych województwach są niewielkie i **nie przekraczają 1 punktu**.



Rysunek 2. Rozkład wyników gimnazjalistów w OKE Kraków rozwiązujących arkusz GH-1-092

Rysunek 2. przedstawia procent uczniów rozwiązujących na egzaminie zadania w arkuszu standardowym GH-1-092 w rejonie OKE w Krakowie, którzy uzyskali na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej określoną liczbę od 0 do 50 punktów.



Rysunek 3. Rozkład wyników trzecioklasistów w OKE Kraków rozwiązujących arkusz GH-1-092 z podziałem na województwa

Rysunek 3. przedstawia rozkład wyników uczniów rozwiązujących na egzaminie w części humanistycznej zadania w arkuszu standardowym GH-1-092 w poszczególnych województwach.

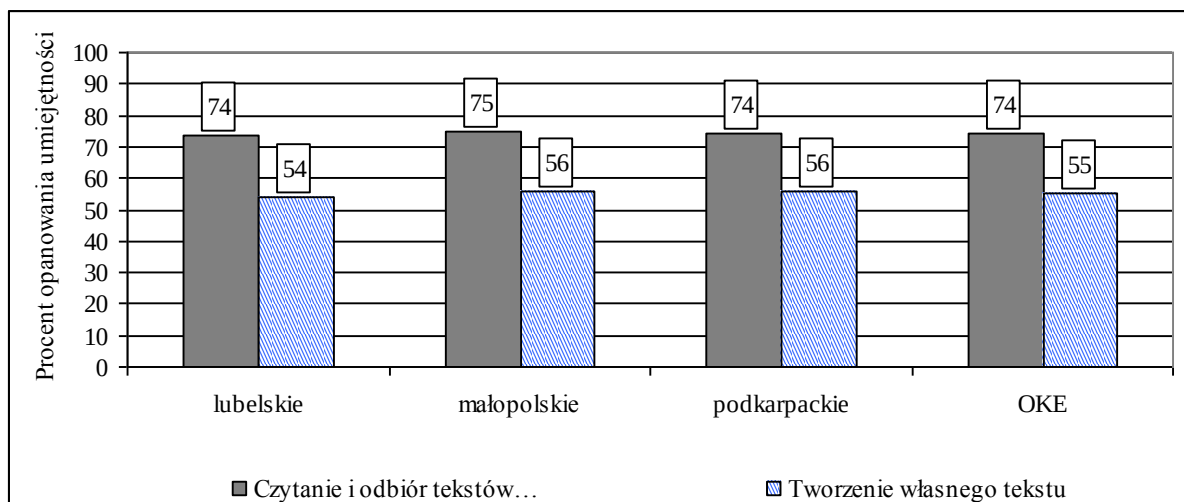
W grupie uczniów z wynikami niskimi (od 0 do 25) punktów znalazło się 21,0% uczniów, natomiast w grupie uczniów z wynikami wysokimi (powyżej 38 punktów) 25,8%. Pozostali uczniowie uzyskali wyniki średnie od 26 do 38 punktów

Tabela 15. Skala staninowa

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedział punktowy	0 – 14	15 – 19	20 – 25	26 – 30	31 – 35	36 – 38	39 – 41	42 – 44	45 – 50
lubelskie	3,7	7,1	12,3	15,5	21,7	14,6	12,2	8,0	4,8
małopolskie	3,0	5,5	11,2	15,3	23,5	15,4	12,9	8,4	4,7
podkarpackie	3,0	6,2	11,7	15,7	22,7	14,6	12,3	8,3	5,5
Procent uczniów OKE Kraków	3,2	6,2	11,7	15,5	22,8	14,9	12,5	8,3	5,0
Obszary	wyniki niskie			wyniki średnie			wyniki wysokie		
Procent uczniów	21,0			53,2			25,8		

Wyniki według sprawdzanych umiejętności

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Umiejętność *czytania i odbioru tekstów kultury* jest opanowana przez uczniów lepiej niż *tworzenie własnego tekstu*. Z zakresu czytania uczniowie uzyskali średnio w rejonie OKE Kraków 74% punktów, z *tworzenia własnego tekstu* 55% punktów. Wykonanie testu według województw przedstawiono na rys. 4 i w tabeli 16. Spośród trzech województw wyniki uczniów z małopolski są najwyższe z podkarpackiego nieco niższe niż z małopolskiego. Najniższe wyniki są w województwie lubelskim, przy czym różnica między procentowym wykonaniem testu w województwie małopolskim i lubelskim jest niewielka; wynosi 0,6 punkty, czyli 1,4%.



Rysunek 4. Procent opanowania umiejętności z I i II obszaru wg województw (arkusz GH-1-092)

Jako *zadowalający*¹ przyjmuje się osiągnięcie poziomu 70% punktów, osiągnięcie poziomu 50% punktów uznaje się za *poziom konieczny*, niezbędny w dalszej edukacji uczniów.

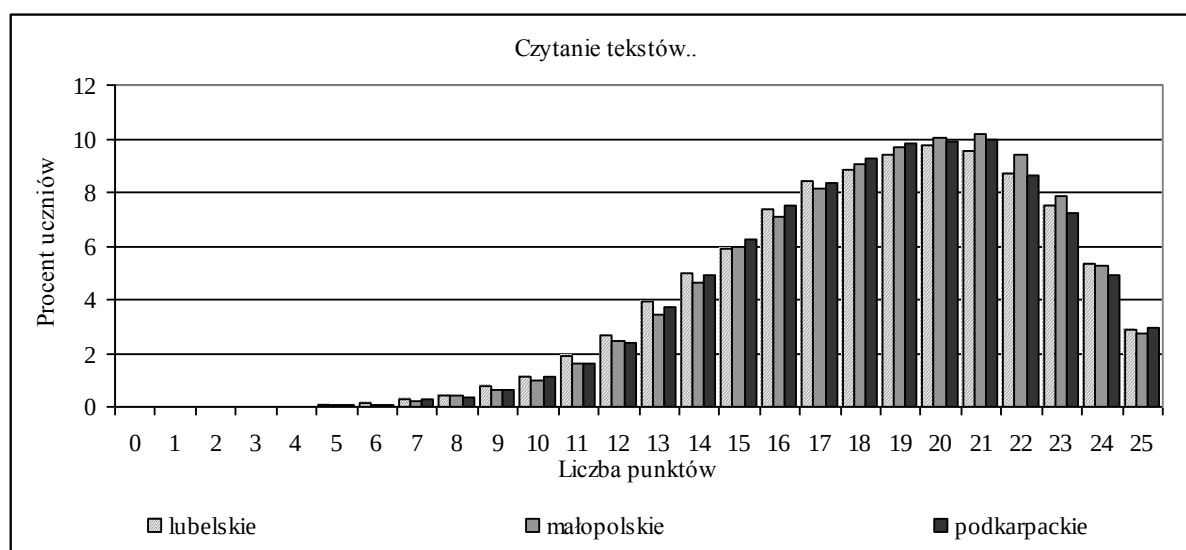
Tabela 16. Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności

Kategoria umiejętności	Poziom opanowania umiejętności w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Czytanie i odbiór tekstów kultury (25 pkt.)	18,5	73,8	18,6	74,6	18,5	74,1	18,6	74,2
Tworzenie własnego tekstu (25 pkt.)	13,5	54,0	14,0	55,9	13,9	55,7	13,8	55,3
Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej (arkusz GH-1-092)	32,0	63,9	32,6	65,3	32,4	64,9	32,4	64,8

¹ B. Niemierko; *Pomiar wyników kształcenia*, WSiP, Warszawa 1999, str. 253

Czytanie i odbiór tekstów kultury

Średni wynik w obszarze *czytania i odbioru tekstów kultury* uzyskany przez uczniów w rejonie OKE w Krakowie to 18,6 punktu na 25 punktów, co stanowi 74,2%. Najczęstszy wynik ucznia w zadaniach sprawdzających *czytanie i odbiór tekstów kultury* (I obszar) to 21 punktów na 25 możliwych. Warto zwrócić uwagę na fakt, że 70% uczniów z *czytania i odbioru tekstów kultury* uzyskało wyniki z przedziału od 15 do 23 punktów. Poniżej na rysunku 4. przedstawiono procentowy rozkład punktów uzyskany przez uczniów w obszarze *czytanie i odbiór tekstów kultury*.



Rysunek 5. Procentowy rozkład punktów w I obszarze umiejętności (arkusz GH-1-092)

W tabeli 17. przedstawiono podstawowe miary statystyczne w obszarze *czytanie i odbiór tekstów kultury* (arkusz GH-1-092) z podziałem na województwa.

Tabela 17. Podstawowe miary statystyczne w obszarze *czytanie i odbiór tekstów kultury* - egzamin gimnazjalny w 2009 (arkusz GH-1-092) z podziałem na województwa

Podstawowe miary statystyczne w I obszarze standardów	Podstawowe miary statystyczne w województwach						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	18,5	73,9	18,6	74,6	18,5	74,1	18,6	74,2
Modalna	20	80	21	84	21	84	21	84
Mediana	19	76	19	76	19	76	19	76
Wynik najniższy	1	4	1	4	3	12	1	4
Wynik najwyższy	25	100	25	100	25	100	25	100
Rozstęp	24	96	24	96	22	88	24	96
Odchylenie standardowe	3,9	15,4	3,7	15,0	3,7	15,0	3,8	15,1

W tabeli 18. przedstawiono sprawdzane czynności w obszarze *czytanie i odbiór tekstów kultury* oraz średni wynik procentowy za ich wykonanie w poszczególnych województwach w rejonie OKE Kraków.

Tabela 18. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze Czytanie i odbiór tekstów kultury z podziałem na województwa

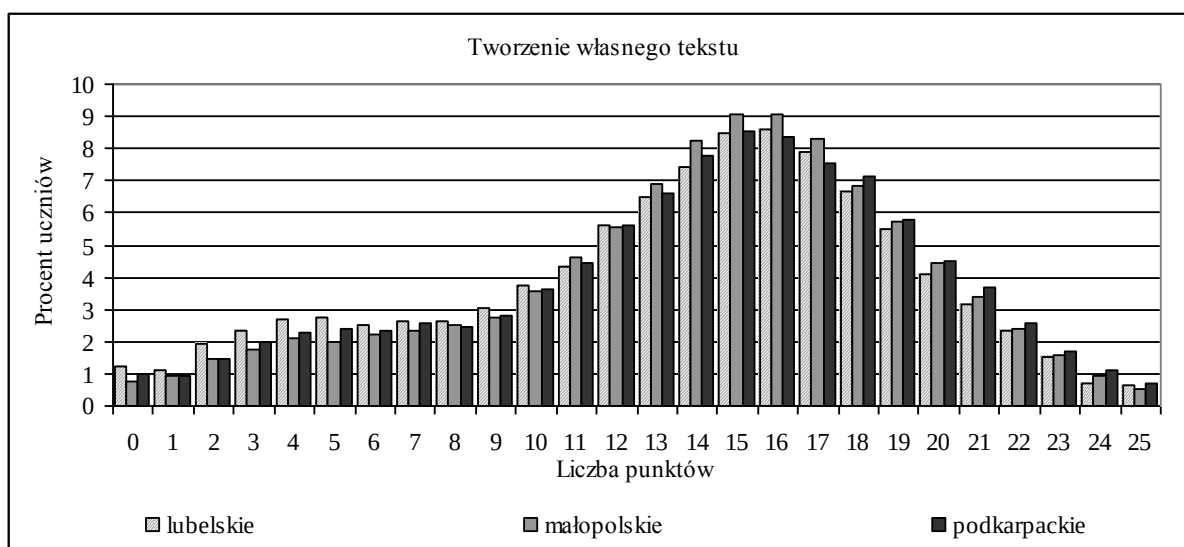
Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Maksymalna liczba punktów	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>czytanie i odbiór tekstów kultury</i>			
			w województwie			OKE Kraków
			lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
1	określa rolę książek w życiu bohatera	1	92	93	93	93
2	wyszukuje w tekście informację na temat wykształcenia bohatera	1	97	98	98	98
3	określa znaczenie wypraw dla bohatera tekstu	1	91	91	90	91
4	odczytuje przenośny sens wyrażenia w kontekście wypowiedzi bohatera tekstu	1	86	87	86	86
5	wskazuje maksymę sformułowaną przez bohatera tekstu	1	52	56	55	54
6	rozpoznaje centralny element obrazu	1	97	97	97	97
7	rozpoznaje elementy wyeksponowane na obrazie za pomocą światła	1	88	89	89	89
8	określa stan emocjonalny, w jakim znajduje się postać przedstawiona na obrazie	1	90	88	90	89
9	rozpoznaje rodzaj malarstwa	1	64	62	61	63
10	rozpoznanie w tekście wyrazów pozwalających na identyfikację podmiotu lirycznego	1	74	75	75	75
11	określenie stanu emocjonalnego podmiotu lirycznego	1	76	73	73	74
12	określenie stanu emocjonalnego podmiotu lirycznego	1	85	86	85	86
13	rozpoznanie środków poetyckich występujących we fragmencie wiersza	1	63	65	62	64
14	wskazanie środka służącego wyrażeniu podanej intencji wypowiedzi	1	58	59	57	58
15	określenie głównej myśli tekstu	1	65	64	64	64
16	wskazanie daty podanego wydarzenia historycznego	1	45	47	50	47
17	odczytanie znaczenia określenia użytego w tekście	1	52	54	52	53
18	rozpoznanie celu marzeń i dążeń zbiorowości opisanej w tekście	1	75	76	75	75
19	wskazanie szeregu wydarzeń uporządkowanych z zachowaniem związków przyczynowo-skutkowych	1	66	68	68	68
20	klasyfikowanie tekstu ze względu na jego funkcję	1	70	73	71	72

Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Maksymalna liczba punktów	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>czytanie i odbiór tekstów kultury</i>			
			w województwie			OKE Kraków
			lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
21	wyszukuje informacje na temat pragnień bohaterów tekstu	1	94	95	95	95
22	wyszukuje informacje na temat celu działania podanej instytucji	1	69	72	71	71
23	wyszukuje informacje na temat działań podjętych przez bohaterów tekstu	1	95	93	95	94
24	określa rodzaj narracji	1	43	45	43	44
25	wskazuje akapit, zawierający najczęściej elementów sprawozdania	1	57	59	55	57
Czytanie i odbiór tekstów kultury ogółem		25	74	75	74	74

Za wykonanie sześciu (z 25) czynności uczniowie uzyskali ponad 90% punktów. Na poziomie powyżej 70% opanowane zostało jeszcze 9 czynności, czyli w stopniu zadowalającym uczniowie wykonali 15 spośród 25 czynności. Dwie czynności: *określenie rodzaju narracji* oraz *podanie daty wskazanego wydarzenia historycznego* zdający opanowali w stopniu niezadowalającym (poniżej 50%).

Tworzenie własnego tekstu

Średni wynik w obszarze *tworzenia własnego tekstu* uzyskany przez uczniów w rejonie OKE w Krakowie to 13,8 punktu na 25 punktów, co stanowi 55,3%. Najczęstszy wynik ucznia w zadaniach *sprawdzających tworzenie własnego tekstu* (II obszar) to 15 punktów na 25 możliwych. Warto zwrócić uwagę na fakt, że 70% uczniów w obszarze *tworzenia własnego tekstu* uzyskało wyniki z przedziału od 9,6 do 20,4 punktów. Na rys. 5. przedstawiono procentowy rozkład punktów uzyskany przez uczniów w obszarze *tworzenie własnego tekstu*.



Rysunek 6. Procentowy rozkład punktów w II obszarze umiejętności(GH-1_092)

W tabeli 19. przedstawiono podstawowe miary statystyczne w obszarze *tworzenie własnego tekstu* (arkusz GH-1-092) z podziałem na województwa. Średnie wyniki w województwach nieznacznie się różnią, we wszystkich uczniowie uzyskali wynik pomiędzy 13,5 a 14 punktów.

Tabela 19. Rozkład wyników (zadania z II obszaru standardów)

Podstawowe miary statystyczne w II obszarze standardów	Podstawowe miary statystyczne w województwach:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	13,5	54,0	14,0	55,9	13,9	55,7	13,8	55,3
Modalna	16	64	16	64	15	60	15	60
Mediana	14	56	15	60	15	60	15	60
Wynik najniższy	0	0	0	0	0	0	0	0
Wynik najwyższy	25	100	25	100	25	100	25	100
Odchylenie standardowe	5,6	22,3	5,3	21,1	5,5	21,9	5,4	21,7

W tabeli 20. przedstawiono sprawdzane czynności w obszarze *tworzenie własnego tekstu* oraz średni wynik procentowy za ich wykonanie w poszczególnych województwach OKE Kraków.

Tabela 20. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze tworzenie własnego tekstu z podziałem na województwa

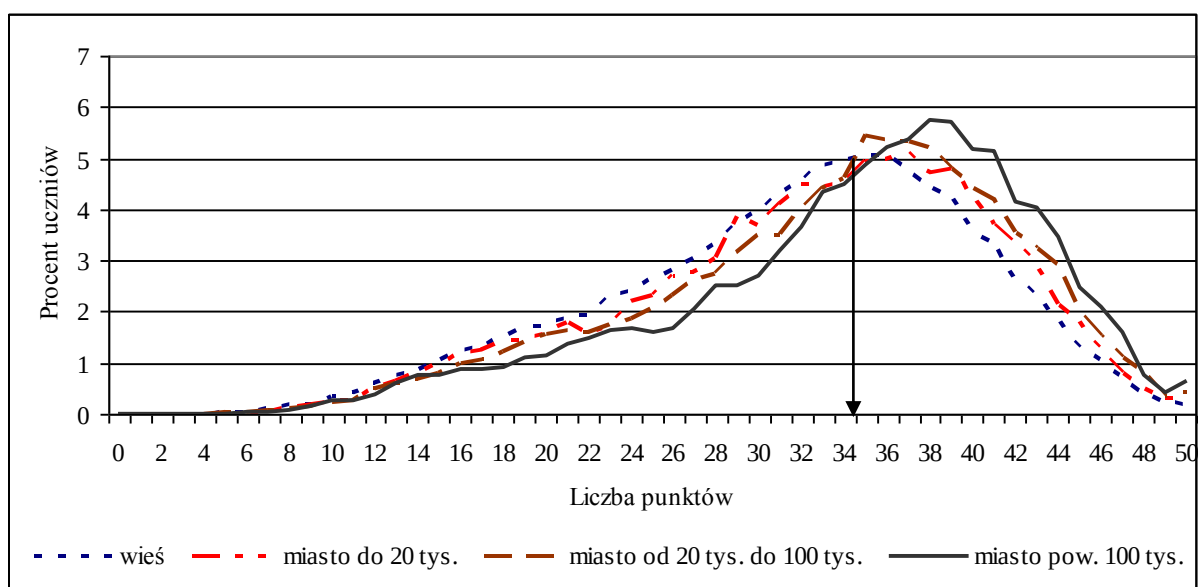
Numer zadania/ czynności	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Maksymalna liczba punktów	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>tworzenie własnego tekstu</i>			
			w województwie			OKE Kraków
			lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
26	przekształca wypowiedzenie w celu uniknięcia potocznych sformułowań	1	53	52	52	53
27_1	buduje wypowiedź w formie planu	1	66	69	70	66
27_2	tworzy tekst logicznie uporządkowany	1	80	81	79	80
27_3	konsekwentnie stosuje równoważniki zdań	1	81	83	82	81
28_1_1	formuluje prośbę określoną w poleceniu	1	84	85	84	84
28_1_2	uzasadnia prośbę poprzez celowy dobór informacji	1	54	57	58	54
28_2	zachowuje formalne wyróżniki podania	1	46	43	49	46
28_3	dostosowuje styl do formy wypowiedzi poprzez posługiwanie się zwrotami charakterystycznymi dla podania	1	85	84	86	85
28_4	pisze poprawne pod względem językowym	1	42	40	45	42
28_5	przestrzega zasad ortografii i interpunkcji	1	29	28	31	29
29_1_1	pisząc rozprawkę: przywołuje tezę i ustosunkowuje się do niej	1	72	82	76	72
29_1_2	posługuje się przykładem z arkusza w funkcji argumentacyjnej	1	66	70	67	66
29_1_3	posługuje się przykładami spoza arkusza (z literatury, historii) w funkcji argumentacyjnej	2	54	58	56	54
29_1_4	podsumowuje rozważania	1	61	60	56	61
29_2_1	zachowuje trójdzielność wypowiedzi	1	78	81	81	78
29_2_2	stosuje graficzną segmentację tekstu	1	77	82	81	77
29_2_3	pisze tekst spójny pod względem logicznym i składniowym	1	77	81	80	77
29_3_1	pisze poprawnie pod względem językowym	3	49	17	18	16
29_3_2	dostosowuje styl wypowiedzi do sytuacji komunikacyjnej	1	78	81	81	78
29_4_1	przestrzega zasad ortografii	2	47	25	23	24
29_4_2	przestrzega zasad interpunkcji	1	20	23	23	20
<i>Tworzenie własnego tekstu ogółem</i>		25	54	56	56	54

Za wykonanie dziewięciu (z 21) czynności uczniowie uzyskali ponad 70% punktów. Cztery czynności zdający opanowali w stopniu niezadowalającym, czyli uzyskali poniżej 50% punktów możliwych do uzyskania.

Wyniki uczniów według lokalizacji szkół

Podobnie jak w latach ubiegłych wyniki uczniów w miastach są wyższe niż na wsiach. Procentowy udział uczniów z najniższymi wynikami na wsiach i w miastach jest podobny. W grupie wyników najwyższych trzy razy częściej występuje uczeń z dużego miasta niż ze wsi.

Analizując rysunek 7. można zauważyć, że w grupie wyników poniżej 35 punktów procentowy udział uczniów ze wsi jest większy niż uczniów z miast, a w grupie wyników powyżej 35 punktów procentowy udział uczniów ze wsi jest mniejszy.



Rysunek 7. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w zależności od wielkości miejscowości

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie OKE w Krakowie kształcący się w szkole wiejskiej uzyskał na egzaminie 31,5 punktu, czyli 63,1% punktów możliwych do uzyskania. Średni wynik ucznia w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców jest wyższy o 2,8 punktu, czyli o 5,5%.

W tabeli 21. przedstawiono wyniki uzyskane przez uczniów w poszczególnych województwach według wielkości miejscowości.

Tabela 21. Średnie wyniki uczniów według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	pkt	procent	pkt	procent	pkt	procent	pkt	procent
Wieś	30,9	61,9	31,8	63,7	31,7	63,4	31,5	63,1
Miasto do 20 tys.	31,7	63,3	32,7	65,4	32,6	65,3	32,4	64,8
Miasto od 20 do 100 tys.	33,0	66,1	33,1	66,2	33,5	67,0	33,2	66,4
Miasto powyżej 100 tys.	34,2	68,4	34,3	68,6	34,7	69,4	34,3	68,6
Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej (arkusz GH-1-092)	32,0	63,9	32,6	65,3	32,4	64,9	32,4	64,8

Analiza wyników w poszczególnych województwach z uwzględnieniem wielkości miejscowości pozwala zauważyć, że na wsiach i w miastach do 20 tys. mieszkańców najwyższe wyniki otrzymali uczniowie w województwie małopolskim uzyskując odpowiednio 63,7% oraz 65,4% punktów. W miastach od 20 do 100 tys. oraz w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców najlepiej wypadli uczniowie w województwie podkarpackim, wykonując zadania odpowiednio w 67% i 69,4%. Największa różnica między wynikami uczniów na wsiach i w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców wystąpiła w województwie lubelskim (6,5%), najmniejsza w województwie małopolskim (4,2%). We wszystkich województwach wraz ze wzrostem wielkości miejscowości, wyniki uczniów są coraz wyższe.

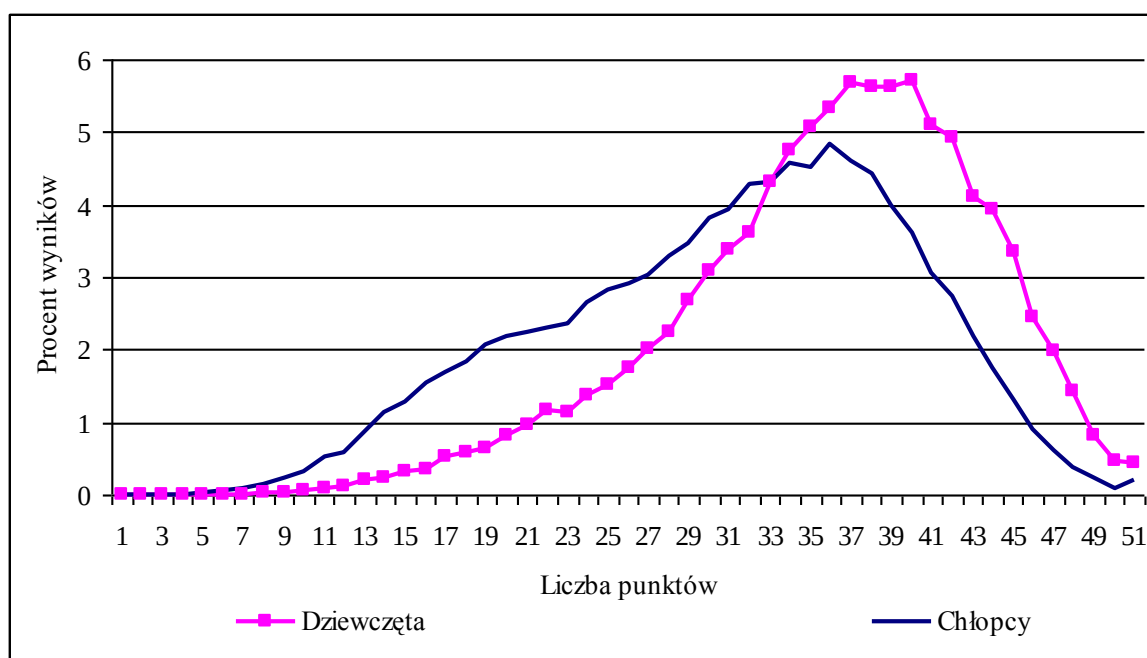
Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci

Dziewczęta uzyskały wyniki prawie o 10% punktów wyższe niż chłopcy.

Tabela 22. Średnie wyniki uczniów z podziałem na chłopców i dziewczęta

	<i>Czytanie i odbiór tekstów kultury</i>	<i>Tworzenie własnego tekstu</i>	Wynik części humanistycznej
Dziewczęta	77,3	62,1	69,7
Chłopcy	71,2	48,8	60,0

W obszarze *czytanie i odbiór tekstów kultury* dziewczęta uzyskują średnio 6% punktów wyższe wyniki, natomiast w obszarze *tworzenie własnego tekstu* aż o 13% punktów wyżej.



Rysunek 8. Wyniki uczniów z podziałem na chłopców i dziewczęta

Wyniki uczniów w skali znormalizowanej

Przedstawienie wyników w skali znormalizowanej może być wykorzystane przez uczniów do ustalenia pozycji własnego wyniku punktowego z egzaminu na tle wyników innych uczniów w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego. Uczeń jest w stanie określić ilu zdających uzyskało taki sam lub podobny wynik oraz obliczyć ilu uczniów otrzymało wyniki wyższe a ilu niższe. Na przykład: jeżeli wynik ucznia wynosi 40 punktów to uznajemy go za wynik wysoki. Wynik taki sam lub zbliżony uzyskało ok. 12% zdających egzamin gimnazjalny w Polsce. Tylko 11% uczniów w kraju uzyskało wynik wyższy.

Tabela 23. Rozkład wyników uczniów w skali *standardowej dziewiątki* część humanistyczna

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedział punktowy	0 – 14	15 – 19	20 – 25	26 – 30	31 – 35	36 – 38	39 – 41	42 – 44	45 – 50
lubelskie	3,7	7,1	12,3	15,5	21,7	14,6	12,2	8,0	4,8
małopolskie	3,0	5,5	11,2	15,3	23,5	15,4	12,9	8,4	4,7
podkarpackie	3,0	6,2	11,7	15,7	22,7	14,6	12,3	8,3	5,5
Procent uczniów OKE Kraków	3,2	6,2	11,7	15,5	22,8	14,9	12,5	8,3	5,0
Grupy	Uczniowie zagrożeni niskimi osiągnięciami			Uczniowie o średnim potencjale			Uczniowie o znacznym potencjale		
	I			II			III		

W tabeli przedstawiono przedziały punktowe wyników w **dziewięciostopniowej skali znormalizowanej** dla wyników uczniów z całego kraju.

W tabeli wyróżniono 3 grupy uczniów: **grupa I** (1, 2, 3 stanin) to uczniowie zagrożeni niskimi wynikami na dalszym etapie kształcenia, uzyskali oni na sprawdzianie od 0 do 25 punktów, czyli co najwyżej 50% punktów możliwych do uzyskania; **grupa II** to uczniowie o średnim potencjale, uzyskali oni wyniki od 26 do 35 punktów, (4, 5 i 6 stopień skali staninowej); **grupa III** to uczniowie o znacznym potencjale, uzyskali wyniki od 39 do 50 punktów, czyli co najmniej 78% punktów.

Procentowy udział uczniów zagrożonych niskimi osiągnięciami na wsiach (23%) jest większy niż w dużych miastach (16%).

Im większe miasto tym procentowy udział tych uczniów jest mniejszy (na wsi 23,4%, w miastach do 20 tys. mieszkańców 20,5%, w miastach od 20 do 100 tys. 18,6%, zaś w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców 16,1%). Najwyższy odsetek uczniów o znacznym potencjale występuje w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców (35,7%), na wsiach prawie dwukrotnie mniejszy (21,7%).

Tabela 24. Rozkład wyników uczniów w skali standardowej dziewiątki

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe	0 – 14	15 – 19	20 – 25	26 – 30	31 – 35	36 – 38	39 – 41	42 – 44	45 – 50
Wieś	3,6	6,8	13,0	16,9	23,8	14,2	11,2	6,8	3,8
Miasto do 20 tys.	3,0	6,3	11,2	16,1	22,5	14,8	12,7	8,4	4,9
Miasto od 20 do 100 tys.	2,7	5,5	10,4	14,3	21,9	15,9	13,4	9,6	6,1
Miasto powyżej 100 tys.	2,6	4,6	8,9	11,4	20,5	16,3	16,0	11,7	8,0
Grupy	I			II			III		
	Uczniowie zagrożeni niskimi osiągnięciami			Uczniowie o średnim potencjale			Uczniowie o znacznym potencjale		

W tabeli poniżej. przedstawiono procent punktów uzyskanych przez uczniów w zakresie sprawdzanych obszarów umiejętności według wyników, wyrażonych w kolejnych stopniach skali *standardowej dziewiątki*.

Przyjęto, że dana kategoria umiejętności została opanowana przez uczniów w stopniu zadawalającym jeżeli uzyskują oni, co najmniej 70% punktów możliwych do osiągnięcia (zaczienione pola w tabeli). Jeśli za rozwiązanie zadań sprawdzających umiejętności z tej kategorii uzyskują co najmniej 50% oznacza to, że została opanowana w stopniu koniecznym.

Tabela 25. Poziom opanowania przez uczniów sprawdzanych obszarów umiejętności w skali standardowej dziewiątki

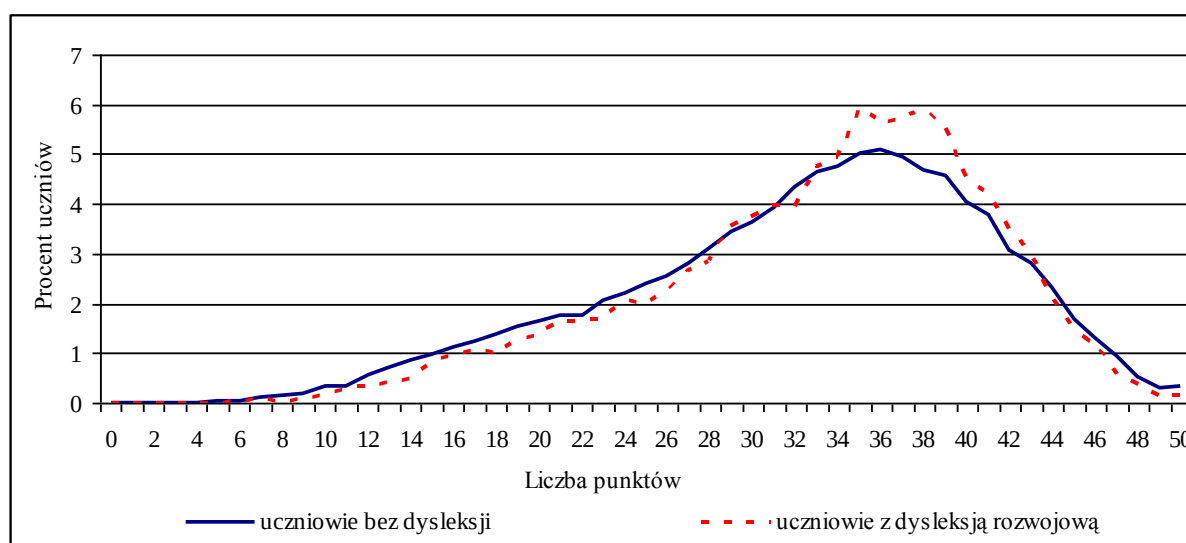
Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe	0 – 14	15 – 19	20 – 25	26 – 30	31 – 35	36 – 38	39 – 41	42 – 44	45 – 50
Poziom opanowania kategorii umiejętności w procentach									
<i>Czytanie i odbiór tekstów kultury</i>	39,9	52,3	59,8	66,2	74,7	82,1	87,1	91,2	95,4
<i>Tworzenie własnego tekstu</i>	7,0	16,5	31,1	46,5	57,8	65,8	72,6	80,4	90,5
Wynik części humanistycznej	23,5	34,4	45,5	56,4	66,2	74,0	79,9	85,8	93,0

Uczniowie z wynikami powyżej 31 punktów (piąty i wyższy stopień skali staninowej) opanowali umiejętności w zakresie *czytania i odbioru tekstów kultury* w stopniu zadowalającym, czyli uzyskali co najmniej 70% punktów.

Uczniowie, których wyniki odpowiadają 7 i wyżej przedziałowi skali znormalizowanej opanowali dodatkowo umiejętności w zakresie *Tworzenia własnego tekstu*.

Porównanie wyników uczniów bez dysleksji i uczniów z dysleksją rozwojową

Uczniowie z dysleksją rozwojową rozwiązywali na egzaminie gimnazjalnym arkusz standardowy GH-1-092, ale ich prace oceniane były według odrębnych kryteriów.



Rysunek 9. Wyniki uczniów bez dysleksji i uczniów z dysleksją rozwojową

Średni wynik uzyskany przez uczniów z dysleksją rozwojową w rejonie OKE w Krakowie jest nieznacznie wyższy (o 0,8 punktu) od średniego wyniku uczniów bez dysleksji. W zakresie sprawdzanych umiejętności w obszarze *tworzenie własnego tekstu* wyniki uczniów z dysleksją są o 0,9 punktu wyższe od wyników uczniów bez dysleksji, natomiast w obszarze *czytanie* różnią się nieznacznie, uczniowie z dysleksją rozwojową uzyskali wyniki o 0,2 punktu niższe.

Tabela 26. Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową w obszarach umiejętności według województw

Kategoria umiejętności	woj. lubelskie		woj. małopolskie		woj. podkarpackie		OKE Kraków	
	Uczniowie z dysleksją rozwojową							
	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak
	Wyniki w punktach							
Czytanie i odbiór tekstów kultury	18,5	18,0	18,7	18,6	18,5	18,5	18,6	18,4
Tworzenie własnego tekstu	13,5	13,8	13,9	15,1	13,9	14,8	13,7	14,7
Egzamin gimnazjalny – część humanistyczna (arkusz GH-1-092)	32,0	31,8	32,5	33,7	32,4	33,3	32,3	33,1
	Wyniki w procentach							
Czytanie i odbiór tekstów kultury	74,0	71,9	74,6	74,3	74,1	73,8	74,3	73,5
Tworzenie własnego tekstu	53,9	55,3	55,4	60,4	55,4	59,2	55,0	58,7
Egzamin gimnazjalny – część humanistyczna (arkusz GH-1-092)	64,0	63,6	65,0	67,4	64,8	66,5	64,6	66,1

III.5. Wyniki uczniów piszących arkusze dostosowane

Wyniki uczniów słabo widzących i niewidomych (arkusz GH-4,5,6-092)

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz dostosowany dla uczniów słabo widzących lub niewidomych uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej 27,5 punktu, co stanowi 54,9% punktów możliwych do uzyskania. Najniższy wynik 8 punktów wystąpił w województwie podkarpackim, najwyższy 47 punktów w województwie lubelskim. Najczęściej wystąpił wynik 16 punkty (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 28 punkty (mediana).

Tabela 27. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2009 (arkusz GH-4,5,6-092)

(arkusz G14-43,6-632)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwach						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	28,4	56,8	27,9	55,8	24,9	49,9	27,5	54,9
Modalna	17	34	16	32	31	62	16	32
Mediana	27	54	28	56	23,50	47	28	56
Wynik najniższy	10	20	12	24	8,0	16	8	16
Wynik najwyższy	47	94	45	90	44	88	47	94
Odchylenie standardowe	9,2	18,4	9,2	18,5	9,6	19,1	9,3	18,6

Różnice między średnimi wynikami uczniów w województwie lubelskim i małopolskim są niewielkie i nie przekraczają 1 punktu. Najniższy średni wynik (poniżej 50%) odnotowano w województwie podkarpackim.

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Umiejętność *czytania i odbioru tekstów kultury* jest opanowana przez uczniów lepiej niż tworzenie własnego tekstu. Z zakresu *czytania i odbioru tekstów kultury* uczniowie słabo widzący i niewidomi uzyskali średnio w OKE Kraków 68,5% punktów, z *tworzenia własnego tekstu* 41,4% punktów.

Tabela 28. Osiągnięcia uczniów piszących arkusz GH-4,5,6-092 według sprawdzanych umiejętności

Kategoria umiejętności	Poziom opanowania umiejętności w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Czytanie i odbiór tekstów kultury (25 pkt.)	17,4	69,7	17,3	69,1	16,3	65,0	17,1	68,5
Tworzenie własnego tekstu (25 pkt.)	11,0	43,9	10,6	42,4	8,7	34,8	10,3	41,4
Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej (arkusz GH-4,5,6-092)	28,4	56,8	27,9	55,8	25,0	49,9	27,5	54,9

Wyniki uczniów słabo słyszących i niesłyszących (arkusz GH-7-092)

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz dostosowany dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej 34,7 punktu, co stanowi 69,3% punktów możliwych do uzyskania. Najniższy wynik 7 punktów wystąpił w województwie małopolskim, najwyższy 50 punktów w każdym z województw. Najczęściej wystąpił wynik 43 punkty (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 37 punktów (mediana).

Tabela 29. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2009 (arkusz GH-7-092)

(arkusz G17-052)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwach						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	37,8	75,6	33,9	67,8	33,0	66,1	34,6	69,3
Modalna	40,0	80,0	33,0	66,0	47,0	94,0	43,0	86,0
Mediana	40,0	80,0	36,5	73,0	34,5	69,0	37,0	74,0
Wynik najniższy	11,0	22,0	7,0	14,0	8,0	16,0	7,0	14,0
Wynik najwyższy	50,0	100,0	50,0	100,0	50,0	100,0	50,0	100,0
Odchylenie standardowe	10,1	20,3	11,2	22,4	12,3	24,6	11,4	22,8

Różnice między średnimi wynikami uczniów w województwie podkarpackim i małopolskim są niewielkie i nie przekraczają 1 punktu. Najwyższy średni wynik odnotowano w województwie lubelskim (powyżej 75%).

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Umiejętność *czytania i odbioru tekstów kultury* jest opanowana przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących lepiej niż *tworzenie własnego tekstu*. Z zakresu *czytania i odbioru tekstów kultury* uczniowie uzyskali średnio w OKE Kraków 75% punktów a z *tworzenia własnego tekstu* 61,4% punktów.

Tabela 30. Osiągnięcia uczniów piszących arkusz GH-7-092 według sprawdzanych umiejętności

Kategoria umiejętności	Poziom opanowania umiejętności w województwach:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Czytanie i odbiór tekstów kultury (25 pkt.)	22,9	78,9	21,5	74,1	21,1	72,8	21,7	75,0
Tworzenie własnego tekstu (25 pkt.)	14,9	71,0	12,4	59,0	11,9	56,7	12,9	61,4
Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej (arkusz GH-1-092)	37,8	75,6	33,9	67,8	33,0	66,1	34,7	69,3

Wyniki uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim (arkusz GH-8-092)

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej 31,8 punktu, co stanowi 63,6% punktów możliwych do uzyskania. Najniższy wynik 2 punkty wystąpił w województwie lubelskim, najwyższy 50 punktów w województwie małopolskim i podkarpackim. Najczęściej wystąpił wynik 34 punkty (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 34 punktów (mediana).

Tabela 31. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2009 (arkusz GH-8-092)

(arkusz G16-002)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwach						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	30,6	61,1	31,6	63,1	33,4	66,8	31,8	63,6
Modalna	40,0	80,0	34,0	68,0	38,0	76,0	34,0	68,0
Mediana	32,0	64,0	33,0	66,0	35,0	70,0	34,0	68,0
Wynik najniższy	2,0	4,0	5,0	10,0	6,0	12,0	2,0	4,0
Wynik najwyższy	48,0	96,0	50,0	100,0	50,0	100,0	50,0	100,0
Odchylenie standardowe	9,7	19,4	9,3	18,5	9,8	19,6	9,6	19,2

Najwyższy średni wynik odnotowano w województwie podkarpackim a najniższy w województwie lubelskim.

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Umiejętność *czytania i odbioru tekstów kultury* jest opanowana przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim lepiej niż tworzenie własnego tekstu. Z zakresu *czytania i odbioru tekstów kultury* uczniowie uzyskali średnio w OKE Kraków 70,7% punktów, z *tworzenia własnego tekstu* 53% punktów.

Tabela 32. Osiągnięcia uczniów piszących arkusz GH-8-092 według sprawdzanych umiejętności

Kategoria umiejętności	Poziom opanowania umiejętności w województwach						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Czytanie i odbiór tekstów kultury (30 pkt.)	20,3	67,7	21,3	71,1	21,9	73,1	21,2	70,7
Tworzenie własnego tekstu (20 pkt.)	10,2	51,2	10,3	51,2	11,5	57,4	10,6	53,0
Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej (arkusz GH-8-092)	30,6	61,1	31,6	63,1	33,4	66,8	31,8	63,6

III.6. Wyniki szkół

Podstawowe miary statystyczne dla szkół

Wynik średni dla szkoły w rejonie OKE w Krakowie wynosi 31,9 punktu, czyli 63,7% punktów możliwych do uzyskania. Najniższy wynik szkoły to 14,3 punktu, najwyższy 44,3 punktów. Najwięcej szkół uzyskało wynik 31 punkty.

W poniższej tabeli przedstawiono podstawowe dane statystyczne dotyczące wyników szkół gimnazjalnych w rejonie OKE w Krakowie i w poszczególnych województwach.

Tabela 33. Podstawowe miary statystyczne dla szkół - arkusz GH-1-092

Podstawowe miary	Województwo						OKE Kraków	
	lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik szkoły	31,1	62,3	32,3	64,5	31,9	63,8	31,9	63,7
Modalna	29,0	58,0	30,5	61,0	32,0	64,0	31,0	62,0
Mediana	31,3	62,6	32,2	64,3	32,2	64,4	32,0	63,9
Wynik najniższy	14,3	28,6	15,6	31,2	15,0	30,1	14,3	28,6
Wynik najwyższy	44,2	88,4	44,3	88,7	42,3	84,7	44,3	88,7
Rozstęp	29,9	59,8	28,7	57,4	27,3	54,6	30,0	60,1
Odchylenie standardowe	4,0	8,0	3,6	7,2	3,3	6,6	3,7	7,3

Różnice między średnimi wynikami szkół w poszczególnych województwach są niewielkie. Różnica między średnim wynikiem szkół w województwie małopolskim i średnim wynikiem szkół w województwie podkarpackim wynosi 0,4 punktu, a między średnim wynikiem w województwie małopolskim i lubelskim 1,2 punktu.

Rozstęp między wynikami poszczególnych szkół w rejonie OKE w Krakowie wynosi 30 punktów, co stanowi 60% opanowania sprawdzanych umiejętności

Wyniki szkół według lokalizacji

Najwyższe wyniki uzyskały gimnazja zlokalizowane w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców, najniższe – szkoły wiejskie. Im większa miejscowość, tym wyższy średni wynik szkół tam zlokalizowanych. Największa różnica, 2,1 punktu, między średnimi wynikami szkół w dużych miastach i na wsiach występuje w województwie lubelskim.

Tabela 34. Średnie wyniki szkół według lokalizacji w rejonie OKE Kraków - arkusz GH-1-092

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki szkół według lokalizacji							
	Województwo						OKE Kraków	
	lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	30,8	61,7	31,9	63,7	31,6	63,2	31,5	63,0
Miasto do 20 tys.	31,1	62,1	32,5	65,0	32,7	65,3	32,2	64,4
Miasto od 20 do 100 tys.	31,5	63,1	33,0	65,9	33,0	66,1	32,5	65,0
Miasto powyżej 100 tys.	32,9	65,9	33,4	66,9	32,3	64,6	33,2	66,3
OKE Kraków	30,8	61,7	31,9	63,7	31,6	63,2	31,5	63,0

Wyniki szkół publicznych i niepublicznych

Średni wynik uzyskany przez szkoły niepubliczne w rejonie OKE w Krakowie jest o 3% punktu wyższy od średniego wyniku uzyskanego przez szkoły publiczne. Należy pamiętać, że do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w gimnazjach niepublicznych przystąpiło 2179 uczniów, co stanowi **2,2% ogółu uczniów** trzech województw. Najwyższy wynik uzyskały szkoły niepubliczne w województwie małopolskim. Ich średni wynik jest o 1,9 punkty wyższy od wyniku uzyskanego przez szkoły niepubliczne w województwie podkarpackim i o 2,4 punktu niższy niż szkół publicznych. Również w województwie podkarpackim szkoły publiczne uzyskały wyższy średni wynik niż szkoły niepubliczne.

Tabela 35. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych w rejonie OKE Kraków - arkusz GH-1-092

Typ szkoły	Średni wynik szkół gimnazjalnych			
	niepublicznych		publicznych	
	punkty	procent	punkty	procent
województwo lubelskie	30,5	61,0	31,2	62,4
województwo małopolskie	34,5	69,0	32,1	64,2
województwo podkarpackie	33,6	67,2	31,8	63,7
OKE Kraków	33,3	66,5	31,8	63,5

Wyniki szkół w skali znormalizowanej

Przedstawienie wyników szkół w skali znormalizowanej może zostać wykorzystane przez szkoły do ustalenia pozycji jej wyniku punktowego na tle wyników innych szkół. Szkoła może obliczyć, jaki procent szkół uzyskało taki sam lub zbliżony wynik oraz ile szkół uzyskało wynik wyższy lub niższy.

Tabela 36. Rozkład średnich wyników szkół na skali standardowej dziewiątki

Stopień skali i nazwa wyniku		1 najniższy	2 bardzo niski	3 niski	4 niżej średni	5 średni	6 wyżej średni	7 wysoki	8 bardzo wysoki	9 najwyższ y
Przedział punktowy		10,6–20,7	20,8–27,2	27,3–29,1	29,2–30,6	30,7–32,1	32,2–33,6	33,7–35,8	35,9–39,2	39,3–45,3
Procent szkół	lubelskie	2,8	6,5	10,6	18,2	22,1	20,3	13,8	2,8	3,0
	małopolskie	1,3	2,5	7,9	13,6	24,1	21,0	17,8	8,3	3,5
	podkarpackie	1,3	4,3	9,7	14,0	19,3	25,1	16,9	8,2	1,1
	OKE Kraków	1,7	4,1	9,2	14,9	22,0	22,1	16,5	6,8	2,6

Analizując wyniki szkół można stwierdzić, że w rejonie OKE Kraków wyniki niskie na poziomie trzech pierwszych staninów uzyskało łącznie 15% szkół, to jest o 8% mniej niż w Polsce.

Biorąc pod uwagę poszczególne województwa stwierdzamy, że w województwach lubelskim, małopolskim i podkarpackim podobnie jak w rejonie OKE Kraków, procent szkół z wynikami niskimi jest niższy niż w kraju (odpowiednio 19,8%, 11,7%, 15,4% szkół),

Najwyższy odsetek szkół w wynikami wysokimi na poziomie 7, 8 i 9 stanina występuje w województwie małopolskim (29,6% szkół), następnie w podkarpackim (26,2%) i w lubelskim (19,6%). W województwie małopolskim i podkarpackim procent szkół z wynikami wysokimi jest większy niż w kraju.

IV. Część II. Egzamin w części matematyczno-przyrodniczej

IV.1. Dane statystyczne o uczniach

Do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej 23 kwietnia 2009 roku przystąpiło ogółem 99 004 uczniów klas trzecich w 1 717 gimnazjach trzech województw: lubelskiego, małopolskiego i podkarpackiego.

Tabela 37. Liczba uczniów uczestniczących w egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej w 2009 roku.

Uczniowie	Województwo			OKE Kraków
	lubelskie	małopolskie	podkarpackie	
	liczba	liczba	liczba	liczba
przystąpili do egzaminu	28159	42140	28705	99004
w tym laureaci konkursów	119	197	114	430
zwolnieni z egzaminu	59	133	98	290

Arkusze standardowe rozwiązywało 97 006 uczniów, co stanowi 98% przystępujących do drugiej części egzaminu gimnazjalnego. Pozostali ze względu na posiadane dysfunkcje rozwiązywali arkusze odpowiednio dostosowane. Tabela poniżej przedstawia liczebność uczniów piszących poszczególne arkusze.

Tabela 38. Liczba piszących część matematyczno-przyrodniczą egzaminu gimnazjalnego z uwzględnieniem rodzaju arkusza

Uczniowie rozwiązujący		Województwo						OKE Kraków:	
		lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
arkusz	symbol	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
standardowy dla uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową	GM-1-092	27626	98,1	41223	97,9	28157	98,1	97006	98,0
dostosowany dla uczniów słabo widzących (czcionka 16 pkt)	GM-4-092	20	0,1	52	0,1	17	0,1	89	0,1
dostosowany dla uczniów słabo widzących (czcionka 24 pkt)	GM-5-092	9	0,0	23	0,1	7	0,0	39	0,0
dostosowany dla uczniów niewidomych (druk w piśmie Braille'a)	GM-6-092	0	0,0	5	0,0	0	0,0	5	0,0
dostosowany dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	GM-7-092	53	0,2	96	0,2	58	0,2	207	0,2
dostosowany dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	GM-8-092	451	1,6	741	1,8	466	1,6	1658	1,7
Liczba piszących egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej		28159	100	42140	100	28705	100	99004	100

IV.2. Opis arkuszy

Arkusz standardowy GM-1-092

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych (GM-1-092) był przeznaczony do sprawdzenia opanowania przez uczniów kończących trzecią klasę gimnazjum umiejętności i wiadomości opisanych w *standardach wymagań egzaminacyjnych* (zwanych dalej *standardami*) i w podstawie programowej kształcenia ogólnego.

Zestaw składał się z 36 zadań, w tym 25 zadań zamkniętych wielokrotnego wyboru 9 zadań otwartych, których rozwiązanie wymagało samodzielnego formułowania odpowiedzi. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 50 punktów.

Zadania sprawdzały umiejętności i wiadomości z następujących obszarów *standardów*:

- obszar I – umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu,
- obszar II – wyszukiwanie i stosowanie informacji,
- obszar III – wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych,
- obszar IV – stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów.

Tabela 39. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszarów *standardów*

Obszar standardów	Numery zadań	Liczba punktów	Waga w %
I. umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu	4, 8, 19, 21, 22, 25, 27, 28, 33, 36	15	30
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	1, 2, 3, 5, 9, 15, 23, 26, 30, 31, 32,	12	24
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych	6, 7, 10, 13, 16, 17, 18, 20, 24, 29, 35,	15	30
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	11, 12, 14, 34,	8	16

W zamieszczonej w Aneksie kartotece wymieniono umiejętności (czynności) sprawdzane za pomocą poszczególnych zadań i określono odpowiadające im standardy. Wskazano formę poszczególnych zadań i liczbę punktów możliwych do uzyskania za ich poprawne rozwiązanie.

Arkusze dostosowane

Zestawy GM-4 (GM-5, GM-6)-092 dla uczniów słabo widzących i niewidomych

Zestawy zadań dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych (GM-4-092, GM-5-092, GM-6-092) zostały przygotowane na podstawie arkusza GM-1-092, którego opis zamieszczono powyżej a kartotekę w Aneksie. Uczniowie słabo widzący otrzymali arkusze, w których dostosowano wielkość czcionki (Arial 16 pkt. i Arial 24 pkt.), a gdy to było konieczne, elementy graficzne uproszczono lub zastąpiono opisem. Dla uczniów niewidomych przygotowano arkusze w brajlu.

Zestaw GM-7-092 dla uczniów słabo słyszących i uczniów niesłyszących

Zestaw egzaminacyjny z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących składał się z 34 zadań, w tym 25 zadań zamkniętych wyboru wielokrotnego i 9 zadań otwartych. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 50 punktów

Przyporządkowanie zadań i punktów do obszarów *standardów* przedstawiono poniżej.

Tabela 40. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszarów *standardów*

Obszar standardów	Numery zadań	Liczba punktów	Waga w %
I. umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu	1, 2, 5, 7, 10, 13, 14, 15, 21, 24, 25, 29, 31, 32,	19	38
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	3, 4, 6, 8, 9, 11, 16, 27, 30,	12	24
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych	12, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 26, 28,	12	24
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	33, 34,	7	14

Zestaw GM-8-092 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim kończących trzecią klasę gimnazjum sprawdzał opanowanie wiadomości i umiejętności opisanych w standardach i podstawie programowej. Zestaw egzaminacyjny *Jak mieszkamy?*, zawierający 24 zadania, odnosił się do tematyki związanej z kontynentem europejskim.

Na wykonanie wszystkich zadań przewidziano 180 minut. Za poprawne ich rozwiązanie uczeń mógł otrzymać 50 punktów.

Przyporządkowanie zadań i punktów do obszarów *standardów* przedstawiono poniżej.

Tabela 41. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszarów *standardów*

Obszar standardów	Numery zadań	Liczba punktów	Waga w %
I. umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu	4, 6, 8, 11, 12, 15, 16, 23	20	40
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	1, 2, 3, 5, 7, 9, 13, 14	15	30
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych	10, 18, 20, 21, 22	9	18
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	17, 19, 24	6	12

W zamieszczonej w Aneksie kartotece wymieniono umiejętności (czynności) sprawdzane za pomocą poszczególnych zadań i określono odpowiadające im standardy. Wskazano formę poszczególnych zadań i liczbę punktów możliwych do uzyskania za ich poprawne rozwiązanie.

IV.3. Wyniki egzaminu dla uczniów piszących arkusz standardowy

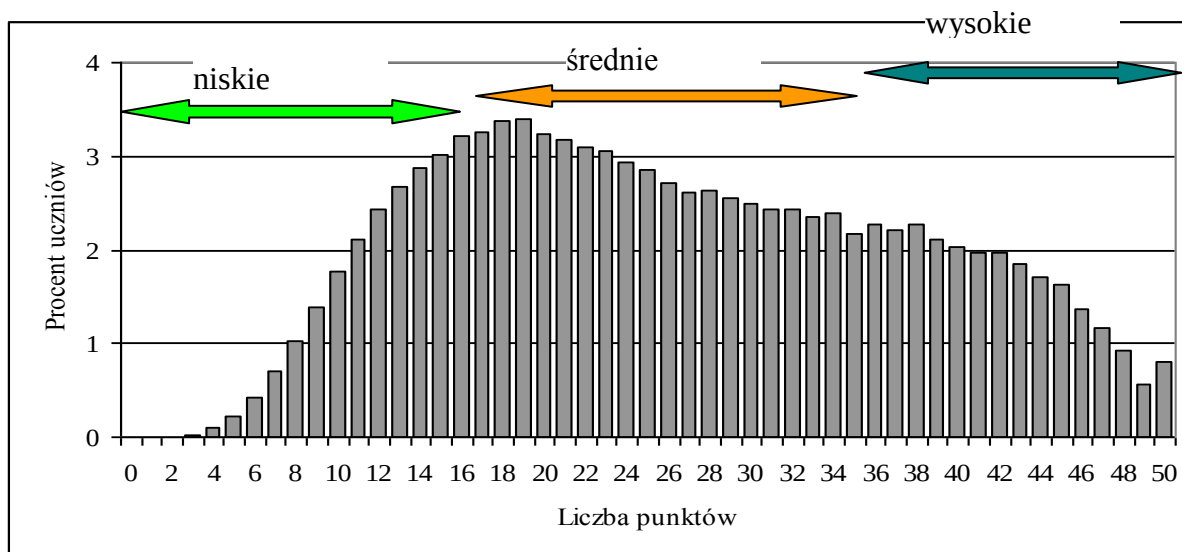
Podstawowe miary statystyczne

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz standardowy uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej 26,5 punktu, co stanowi 53% punktów możliwych do uzyskania. Średni uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 25 punktów (mediana). Najczęstszy wynik (modalna) to 19 punktów. Najniższy wynik na egzaminie to 1 punkt, a najwyższy to 50 punktów.

Tabela 42. Podstawowe miary statystyczne dotyczące części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego (arkusz GM-1-092)

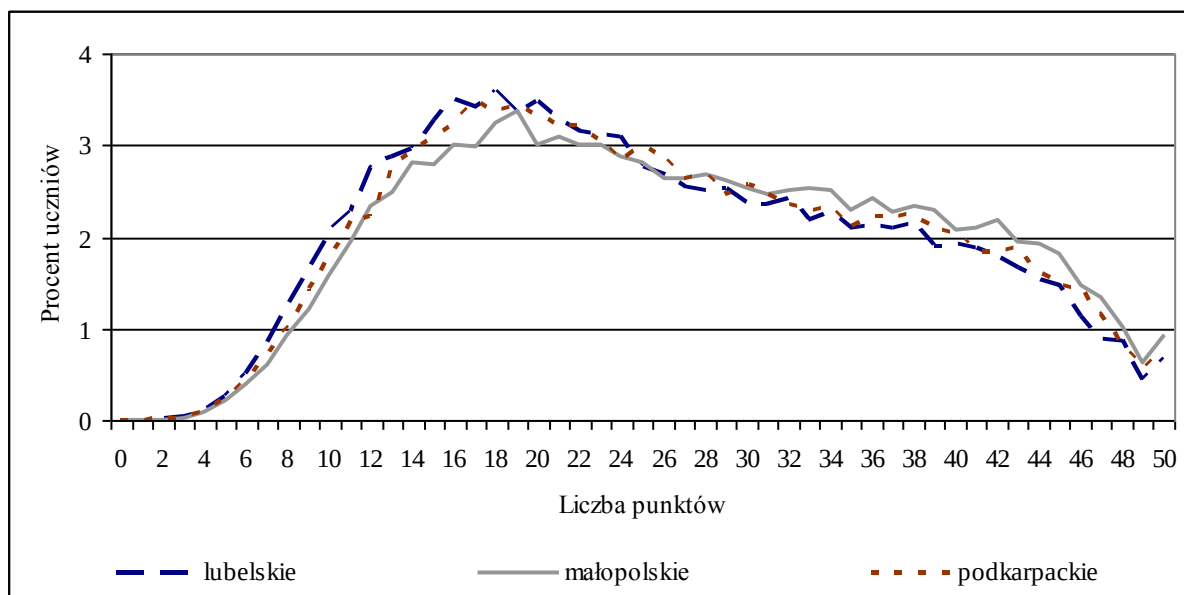
Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwach:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik GMP	25,7	51,3	27,2	54,3	26,3	52,7	26,5	53,0
Modalna	18	36	19	38	17	34	19	38
Mediana	24	48	26	52	25	50	25	50
Wynik najniższy	2	4	1	2	2	4	1	2
Wynik najwyższy	50	100	50	100	50	100	50	100
Odchylenie standardowe	11	22	11,2	22,3	11	22,1	11,1	22,2

Rysunek poniżej przedstawia procent uczniów, którzy uzyskali na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej określoną liczbę punktów - od 0 do 50. Rozkład wyników uczniów z OKE w Krakowie rozwiązujących na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej arkusz standardowy jest prawo skośny, lekko przesunięty w stronę niższych wyników, z modalną wynoszącą 19 punktów.



Rysunek 10. Rozkład wyników gimnazjalistów w OKE Kraków rozwiązujących arkusz GM-1-092

Wśród trzech województw najwyższe wyniki uzyskali uczniowie z małopolski. Zróżnicowanie wyników uczniów między województwami jest niewielkie i nie przekracza 1,5 punktu.



Rysunek 11. Rozkład wyników trzecioklasistów w OKE Kraków rozwiązujących arkusz GM-1-092 z podziałem na województwa

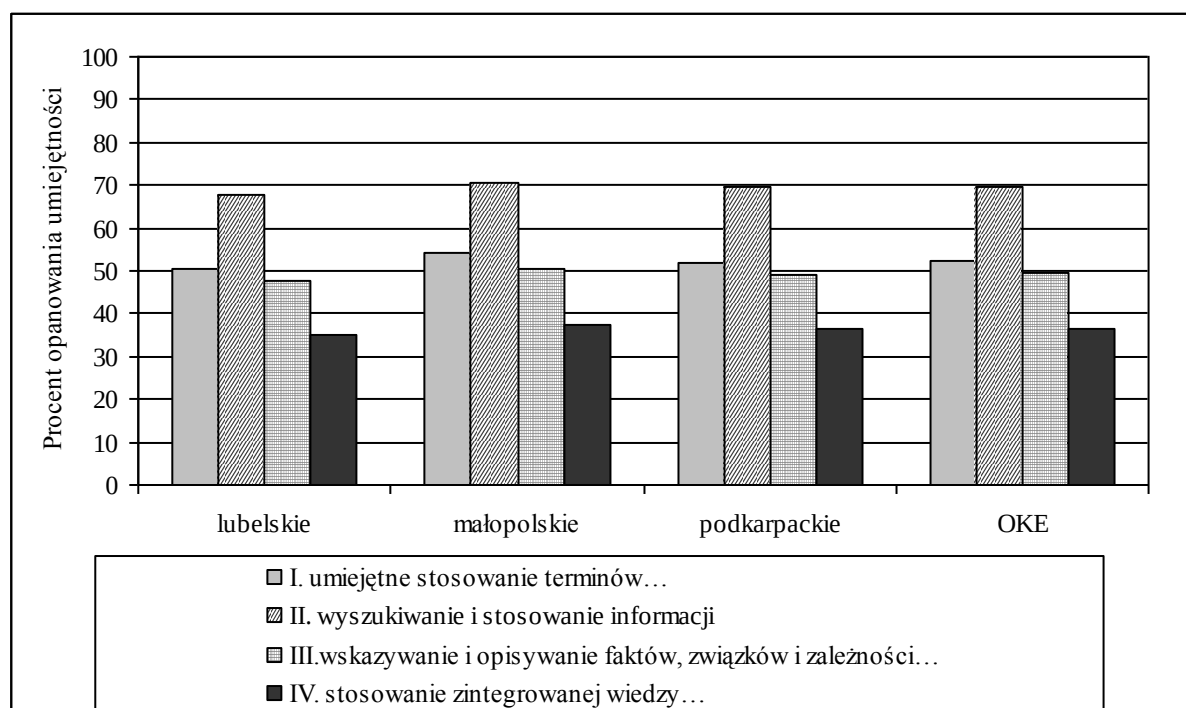
Wyniki według sprawdzanych umiejętności

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności określonych standardami są zróżnicowane. Uczniowie najlepiej opanowali umiejętność *wyszukiwania i stosowania informacji*. Za rozwiązanie zadań z tego obszaru zdający uzyskali średnio 8,3 punktu, czyli 69% punktów możliwych do uzyskania. Opanowali zatem te umiejętności na poziomie zbliżonym do zadowalającego. Najslabiej opanowana przez gimnazjalistów umiejętność to *stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów*, za którą uczniowie uzyskali średnio 2,9 punktu, czyli 36,5% punktów możliwych do uzyskania.

W zakresie I obszaru - *umiejętnego stosowania terminów, pojęć i procedur* uczniowie uzyskali 52,3% punktów możliwych do uzyskania, a w obszarze III. – *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności* – nieco powyżej 49%, co świadczy o tym, że opanowali umiejętności z tych obszarów na poziomie koniecznym.

Tabela 43. Wyniki uczniów w obszarach umiejętności według województw w rejonie OKE Kraków (arkusz GM-1-092)

Kategoria umiejętności	Poziom opanowania umiejętności w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
I. umiejętne stosowanie terminów...	7,5	50,3	8,1	54,0	7,8	51,8	7,9	52,3
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	8,2	67,9	8,4	70,4	8,3	69,4	8,3	69,4
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	7,2	47,8	7,6	50,7	7,3	48,9	7,4	49,4
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	2,8	35,0	3,0	37,6	2,9	36,3	2,9	36,5
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GM-1-092)	25,7	51,3	27,2	54,3	26,3	52,7	26,5	53,0



Rysunek 12. Osiągnięcia uczniów według województw i sprawdzanych umiejętności

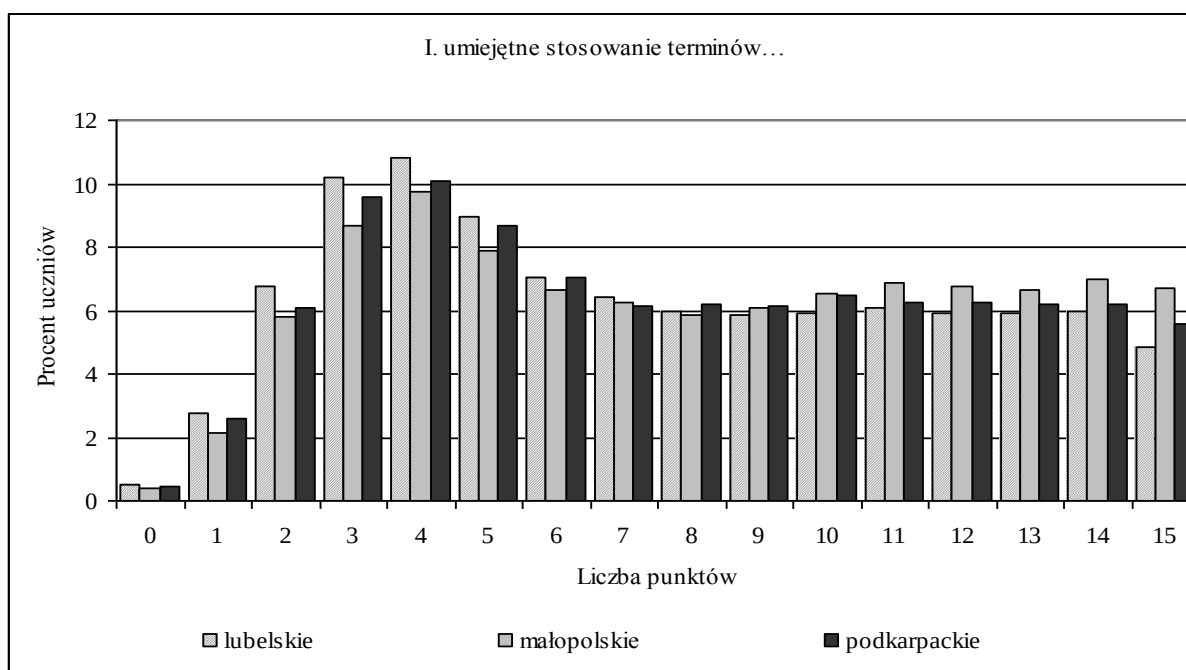
Umiejętne stosowanie terminów...

Średni wynik w obszarze *umiejętne stosowanie terminów...* uzyskany przez uczniów w rejonie OKE w Krakowie to 7,9 punktu, co stanowi 52,3%. Najczęstszy wynik ucznia to 4 punkty na 15 możliwych.

W tabeli poniżej przedstawiono podstawowe miary statystyczne w obszarze *umiejętne stosowanie terminów...*, w rejonie OKE Kraków z podziałem na województwa. Na rysunku przedstawiono procentowy rozkład punktów uzyskanych przez uczniów w obszarze *umiejętne stosowanie terminów...*

Tabela 44. Podstawowe miary statystyczne w obszarze *umiejętne stosowanie terminów* - egzamin gimnazjalny (arkusz GM-1-092) z podziałem na województwa

Podstawowe miary statystyczne w I obszarze standardów	Podstawowe miary statystyczne w województwach:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	7,5	50,3	8,1	54,0	7,8	51,8	7,9	52,3
Modalna	4,0	26,7	4,0	26,7	4,0	26,7	4,0	26,7
Mediana	7,0	46,7	8,0	53,3	7,0	46,7	7,0	46,7
Wynik najniższy	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Wynik najwyższy	15,0	100,0	15,0	100,0	15,0	100,0	15,0	100,0
Rozstęp	15,0	100,0	15,0	100,0	15,0	100,0	15,0	100,0
Odchylenie standardowe	4,1	27,6	4,2	28,0	4,2	27,7	4,2	27,8



Rysunek 13. Rozkład punktów (zadania z I obszaru standardów)

W tabeli poniżej przedstawiono sprawdzane w obszarze I czynności oraz średni wynik procentowy za ich wykonanie w poszczególnych województwach OKE Kraków.

Tabela 45. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze *umiejętne stosowanie terminów z podziałem na województwa*

Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Maksymalna liczba punktów	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur</i>			
			w województwie			OKE
			lubelskim	małopolskim	podkarpackim	Kraków
4.	przelicza jednostki energii	1	72	73	72	72
8.	rozróżnia cukry proste i złożonych	1	86	87	85	86
19.	oblicza masę części produktu	1	82	83	82	83
21.	nazwa proces prowadzący do rozwoju miast i obszarów miejskich	1	71	70	69	70
22.	oblicza rzeczywistą odległość na podstawie skali mapy	1	65	68	66	67
25.	oblicza różnicę czasu miejscowego między wskazanymi miastami	1	44	48	48	47
27.	stosuje obliczenia procentowe	2	48	54	51	51
28.	stosuje praktyce własności działań	2	33	38	35	36
33.	ustala sposób obliczenia i oblicza objętość bryły (kosza) zamienia jednostki i podaje wynik w przybliżeniu do 1 litra	3	30	35	33	33
36.	ustala sposób obliczenia i oblicza masę węglanu wapni	2	41	46	42	43
<i>Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur...</i> ogółem		15	50,3	54,0	51,8	52,3

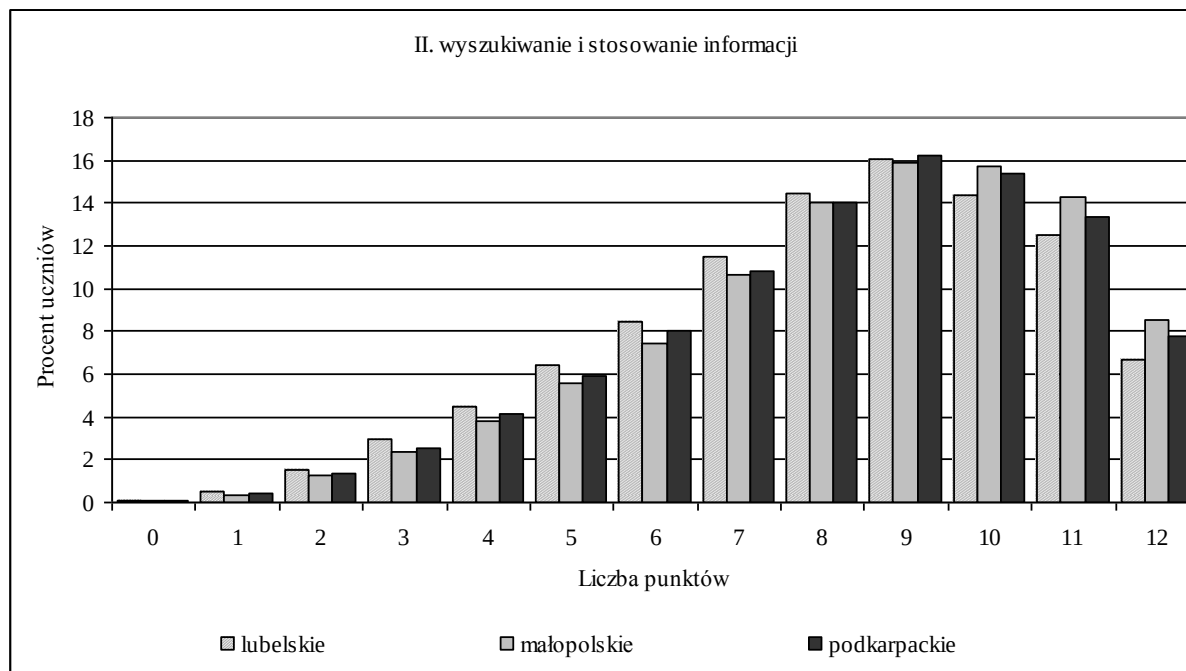
Wyszukiwanie i stosowanie informacji...

Średni wynik w obszarze *wyszukiwanie i stosowanie informacji...* uzyskany przez uczniów w rejonie OKE w Krakowie to 8,3 punktu, co stanowi 69,4%. Najczęstszy wynik ucznia to 9 punktów na 12 możliwych.

W tabeli poniżej przedstawiono podstawowe miary statystyczne w obszarze *wyszukiwanie i stosowanie informacji...*, w rejonie OKE Kraków z podziałem na województwa. Na rysunku przedstawiono procentowy rozkład punktów uzyskanych przez uczniów w obszarze *wyszukiwanie i stosowanie informacji...*

Tabela 46. Podstawowe miary statystyczne w obszarze *wyszukiwanie i stosowanie informacji* - egzamin gimnazjalny (arkusz GM-1-092) z podziałem na województwa

Podstawowe miary statystyczne w II obszarze standardów	Podstawowe miary statystyczne w województwach:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	8,2	67,9	8,4	70,4	8,3	69,4	8,3	69,4
Modalna	9,0	75,0	9,0	75,0	9,0	75,0	9,0	75,0
Mediana	8,0	66,7	9,0	75,0	9,0	75,0	9,0	75,0
Wynik najniższy	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Wynik najwyższy	12,0	100,0	12,0	100,0	12,0	100,0	12,0	100,0
Rozstęp	12,0	100,0	12,0	100,0	12,0	100,0	12,0	100,0
Odchylenie standardowe	2,5	20,9	2,5	20,5	2,5	20,6	2,5	20,6



Rysunek 14. Rozkład punktów (zadania z II obszaru standardów)

W tabeli poniżej przedstawiono sprawdzane w obszarze II czynności oraz średni wynik procentowy za ich wykonanie w poszczególnych województwach OKE Kraków.

Tabela 47. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze wyszukiwanie i stosowanie informacji z podziałem na województwa

Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Maksymalna liczba punktów	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>wyszukiwanie i stosowanie informacji</i>			
			w województwie			OKE
			lubelskim	małopolskim	podkarpackim	Kraków
1.	interpretuje informacje dotyczące zużycia energii podane w tabeli	1	73	76	74	75
2.	wykorzystuje informacje dotyczące dyscyplin sportowych	1	80	82	81	81
3.	przetwarza informacje dotyczące czasu trwania treningu	1	71	74	72	73
5.	odczytuje informacje dotyczące drogi przebytej przez zawodnika	1	84	85	85	85
9.	odczytuje informacje dotyczące parametrów krwi	1	83	83	82	83
15.	przetwarza informacje dotyczące budowy atomu pierwiastka	1	26	29	29	28
23.	określa kierunek geograficzny na podstawie mapy	1	64	67	65	66
26.	ustala współrzędne geograficznych podanych miast	2	52	58	57	56
30.	podaje nazwy włókien bardziej podatnych na zmęczenie	1	87	88	87	87
31.	podaje nazwy procesu, który powoduje zmęczenie mięśni	1	62	64	63	63
32.	podaje nazwy włókien, które będą w większym stopniu zaangażowane w skurcz mięśni w czasie biegu krótkodystansowego	1	81	81	80	81
Wyszukiwanie i stosowanie informacji ogółem		12	67,9	70,4	69,4	69,4

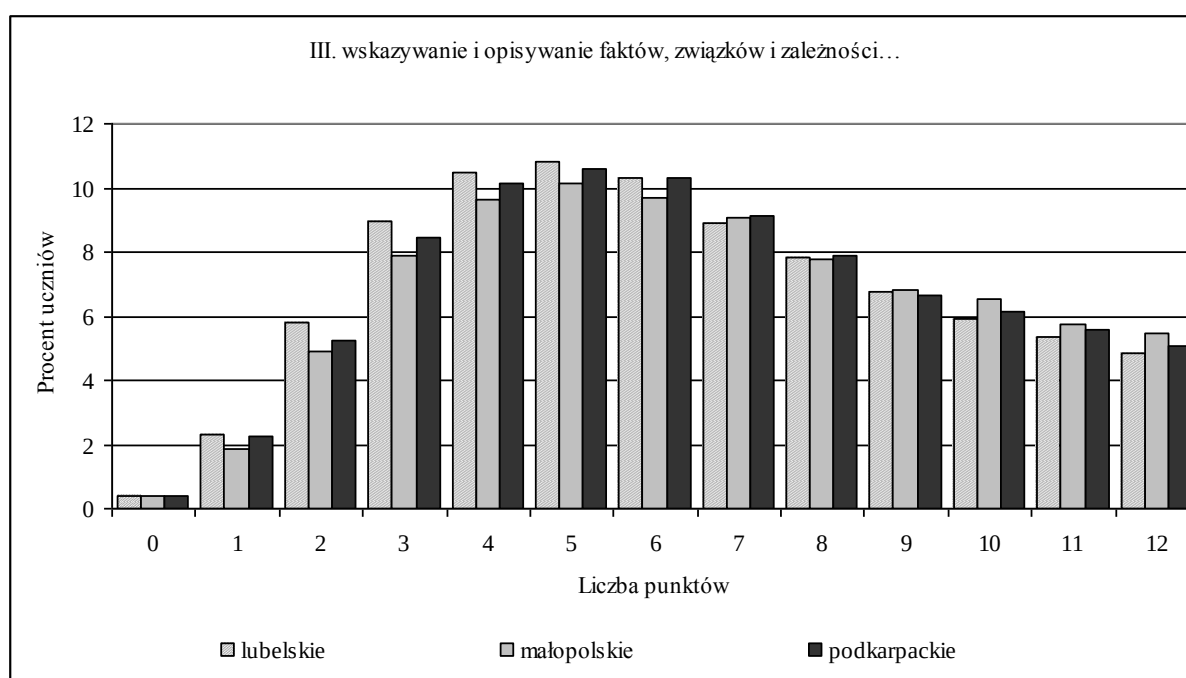
Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...

Średni wynik w obszarze *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...* uzyskany przez uczniów w rejonie OKE w Krakowie to 7,4 punktu, co stanowi 49,4%. Najczęstszy wynik ucznia to 5 punktów na 15 możliwych.

Poniższa tabela i rysunek przedstawiają podstawowe miary statystyczne w obszarze *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...* oraz rozkład punktów uzyskanych przez uczniów (z podziałem na województwa).

Tabela 48. Podstawowe miary statystyczne w obszarze *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności* - egzamin gimnazjalny (arkusz GM-1-092) z podziałem na województwa

Podstawowe miary statystyczne w III obszarze standardów	Podstawowe miary statystyczne w województwach:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	7,2	47,8	7,6	50,7	7,3	48,9	7,4	49,4
Modalna	5,0	33,3	5,0	33,3	5,0	33,3	5,0	33,3
Mediana	7,0	46,7	7,0	46,7	7,0	46,7	7,0	46,7
Wynik najniższy	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Wynik najwyższy	15,0	100,0	15,0	100,0	15,0	100,0	15,0	100,0
Rozstęp	15,0	100,0	15,0	100,0	15,0	100,0	15,0	100,0
Odchylenie standardowe	3,7	24,7	3,8	25,4	3,7	24,9	3,8	25,1



Rysunek 15. Rozkład punktów (zadania z III obszaru standardów)

W tabeli poniżej przedstawiono sprawdzane w obszarze III czynności oraz średni wynik procentowy za ich wykonanie w poszczególnych województwach OKE Kraków.

Tabela 49. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności z podziałem na województwa

Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Maksymalna liczba punktów	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>wskazywanie i opisywanie faktów...</i>			
			w województwie			OKE Kraków
			lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
6.	wnioskuję na podstawie analizy zależności funkcyjnych przedstawionych za pomocą wykresów	1	34	38	34	36
7.	wykorzystuję zależności między wielkościami podanymi w zadaniu do obliczenia długości fali dźwiękowej	1	37	37	36	37
10.	interpretuję wyniki badań na podstawie podanych norm	1	83	83	82	83
13.	rozróżnia tlenki metali i niemetalu	1	62	63	61	62
16.	wskazuje wzór tlenku, w którym niemetal ma daną wartościowość	1	53	57	55	55
17.	identyfikuje reakcje zobojętnia	1	41	43	42	42
18.	wskazuje wzór opisujący zależność funkcyjną przedstawioną na wykresie	1	76	78	77	77
20.	wskazuje równanie zgodnego z treścią zadania	1	69	70	68	69
24.	wykorzystuję wiedzę dotyczącą ruchu obrotowego Ziemi	1	57	60	59	59
29.	wykorzystuję poznane zależności do obliczania wielkości fizycznych	4	39	44	41	42
35.	uzupełnia równania reakcji chemicznych	2	25	29	27	27
<i>Wskazywanie i opisywanie faktów...</i> ogółem		15	47,8	50,7	48,9	49,4

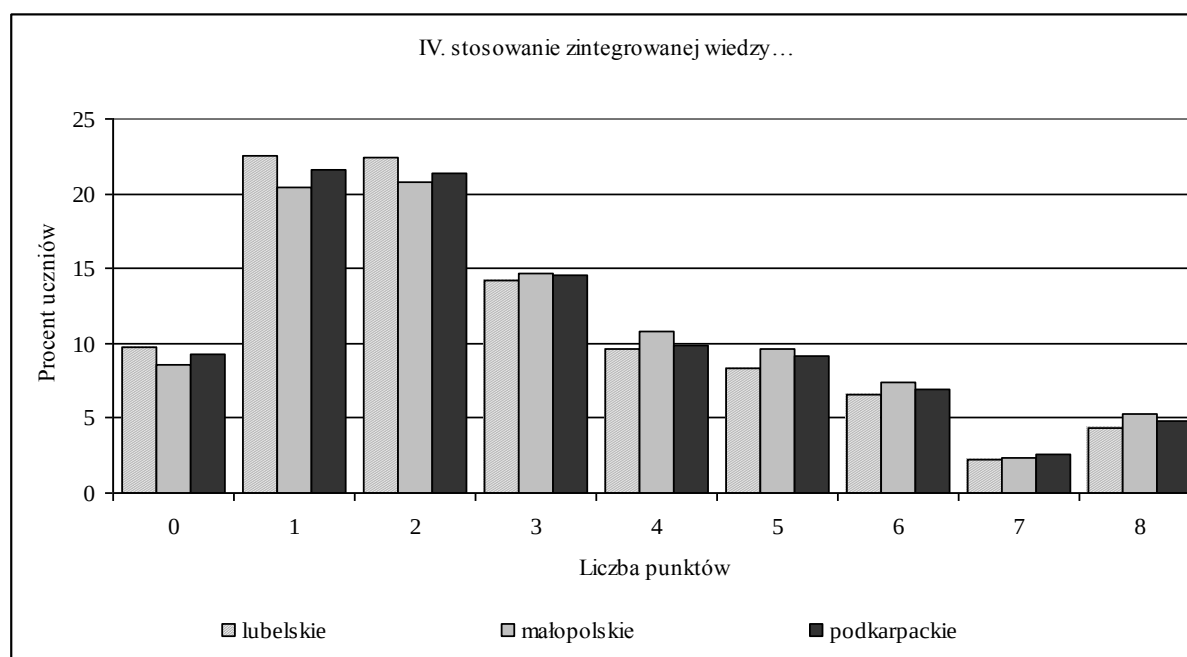
Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...

Średni wynik w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy...* uzyskany przez uczniów w rejonie OKE w Krakowie to 2,9 punktu, co stanowi 36,5%. Najczęstszy wynik ucznia to 2 punkty na 8 możliwych.

W tabeli poniżej przedstawiono podstawowe miary statystyczne w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy...* w rejonie OKE Kraków z podziałem na województwa. Poniżej na rysunku przedstawiono procentowy rozkład punktów uzyskanych przez uczniów w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy...*

Tabela 50. Podstawowe miary statystyczne w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy...* - egzamin gimnazjalny (arkusz GM-1-092) z podziałem na województwa

Podstawowe miary statystyczne w IV obszarze standardów	Podstawowe miary statystyczne w województwach:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	2,8	35,0	3,0	37,6	2,9	36,3	2,9	36,5
Modalna	1,0	12,5	2,0	25,0	1,0	12,5	2,0	25,0
Mediana	2,0	25,0	3,0	37,5	2,0	25,0	2,0	25,0
Wynik najniższy	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Wynik najwyższy	8,0	100,0	8,0	100,0	8,0	100,0	8,0	100,0
Rozstęp	8,0	100,0	8,0	100,0	8,0	100,0	8,0	100,0
Odchylenie standardowe	2,1	26,3	2,2	27,0	2,1	26,8	2,1	26,8



Rysunek 16. Rozkład punktów (zadania z IV obszaru standardów)

W tabeli poniżej przedstawiono sprawdzane w obszarze IV czynności oraz średni wynik procentowy za ich wykonanie w poszczególnych województwach OKE Kraków.

Tabela 51. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze stosowanie zintegrowanej wiedzy... z podziałem na województwa

Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Maksymalna liczba punktów	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>stosowanie zintegrowanej wiedzy...</i>			
			w województwie			OKE
			lubelskim	małopolskim	podkarpackim	Kraków
11.	wskazuje problem badawczy do przeprowadzonego doświadczenia	1	56	57	56	57
12.	wnioskuję o przebiegu reakcji chemicznej	1	72	73	71	72
14.	wskazuje wzór kwasu spełniającego warunki zadania	1	44	48	47	46
34.	Ustala sposób obliczenia pól powierzchni dachów domów I i II, i interpretuje wyniku obliczenie pól powierzchni dachów domów I i II, zinterpretowanie wyniku	5	22	25	23	23
Stosowanie zintegrowanej wiedzy... ogółem		8	35,0	37,6	36,3	36,5

Wyniki uczniów według lokalizacji szkół

Podobnie jak w latach ubiegłych, wyniki uczniów w miastach są wyższe niż na wsiach. Procentowy udział uczniów z najniższymi wynikami na wsiach i w miastach jest podobny. Im wyższy wynik, tym procentowy udział uczniów ze wsi jest mniejszy. W grupie wyników najwyższych trzy razy częściej występuje uczeń z dużego miasta niż ze wsi.

Analizując rysunek można zauważyć, że w grupie wyników poniżej 34 punktów procentowy udział uczniów ze wsi jest większy niż uczniów z miast a w grupie wyników powyżej 34 punktów procentowy udział uczniów ze wsi jest mniejszy.

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie OKE w Krakowie kształcący się w szkole wiejskiej uzyskał na egzaminie 25,3 punktu, czyli 50,6% punktów możliwych do otrzymania. Średni wynik ucznia w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców wynosi 29,5 punktu i jest wyższy o 4,2 punktu, czyli o 8,5%.

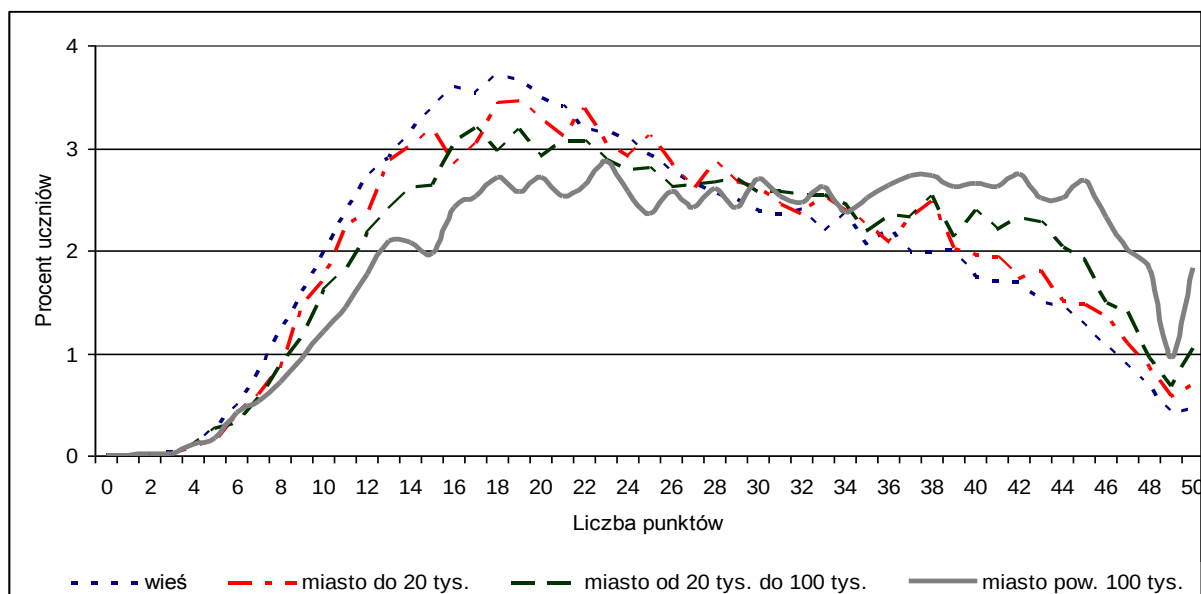
W tabeli poniżej przedstawiono wyniki uzyskane przez uczniów w poszczególnych województwach według wielkości miejscowości.

Tabela 52. Średnie wyniki uczniów według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	24,3	48,7	26,0	51,9	25,3	50,6	25,3	50,6
Miasto do 20 tys.	25,0	50,0	26,9	53,7	26,9	53,8	26,4	52,8
Miasto od 20 do 100 tys.	27,1	54,1	27,8	55,5	27,8	55,5	27,5	55,0
Miasto powyżej 100 tys.	28,8	57,5	30,0	60,0	29,1	58,3	29,5	59,1
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno- przyrodniczej (arkusz GM-1-092)	25,7	51,3	27,2	54,3	26,3	52,7	26,5	53,0

We wszystkich trzech województwach można zaobserwować te same prawidłowości, średnie wyniki uczniów na wsiach są niższe niż w miastach oraz im większe miasto, tym średnie wyniki uczniów są wyższe. Analizując wyniki w poszczególnych województwach z uwzględnieniem wielkości miejscowości zauważamy, że we wszystkich typach lokalizacji najniższe wyniki uzyskali uczniowie w województwie lubelskim.

Różnice w wynikach na wsiach i w miastach są bardzo zbliżone we wszystkich województwach i wahają się od 3,8 do 4,5 punktu.



Rysunek 17. Rozkład wyników uczniów egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w zależności od lokalizacji szkoły

Podobną zależność można zauważyć między poziomem opanowania przez uczniów umiejętności w czterech obszarach standardów wymagań a wielkością miejscowości, w której znajduje się szkoła. Poziom opanowania przez uczniów umiejętności we wszystkich

obszarach standardów wymagań jest wyższy w miastach niż na wsiach. Największe różnice występują w standardzie I - umiejętne stosowanie terminów... (1,5 punktu) i III - wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności... (1,4 punktu).

Tabela 53. Wyniki uczniów w obszarach umiejętności z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków

Kategoria umiejętności	Wieś		Miasto do 20 tys.		Miasto od 20 do 100 tys.		Miasto powyżej 100 tys.	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
I. umiejętne stosowanie terminów...	7,4	49,3	7,9	52,3	8,3	55,0	8,9	59,4
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	8,1	67,8	8,3	69,0	8,5	70,7	8,9	73,8
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	7,0	46,7	7,4	49,0	7,7	51,6	8,4	56,2
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	2,8	34,6	2,9	36,4	3,0	37,9	3,3	41,7
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GMP-1-092)	25,3	50,6	26,4	52,8	27,5	55,0	29,5	59,1

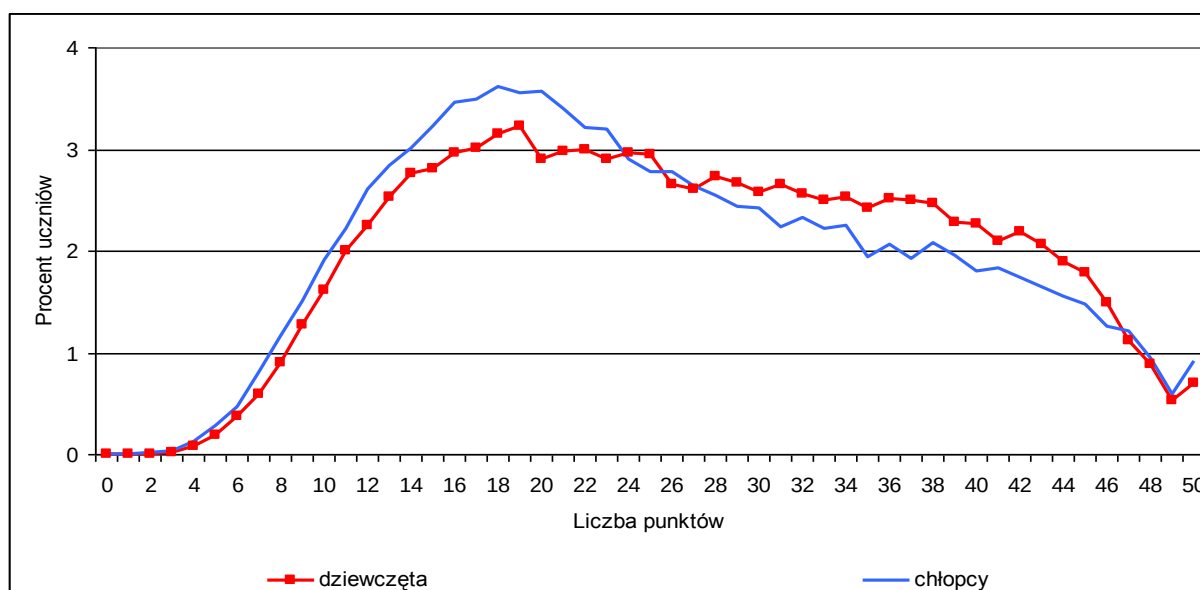
Analizując wyniki zamieszczone w tabeli powyżej, możemy stwierdzić, że uczniowie ze wsi i z miast poniżej 20 tys. mieszkańców nie opanowali w stopniu zadowalającym (co najmniej 70%) umiejętności z żadnego obszaru standardów. Uczniowie ze wsi opanowali w stopniu koniecznym, czyli takim, który umożliwia dalsze kształcenie bez niepowodzeń tylko jeden standard - *wyszukiwanie i stosowanie informacji*.... Uczniowie z dużych miast nie opanowali w stopniu koniecznym umiejętności określonych w IV obszarze standardów, czyli - *stosowania zintegrowanej wiedzy*...

Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci

Średni wynik dziewcząt z egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej jest o 1,3 punktu (2,6%) wyższy niż chłopców. Jedynie w standardzie *wyszukiwanie i stosowanie informacji*, chłopcy uzyskali lepsze wyniki niż dziewczęta.

Tabela 54. Średnie wyniki uczniów w obszarach z podziałem na chłopców i dziewczęta

	I. umiejętne stosowanie terminów...	II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	Wynik części matematyczno-przyrodniczej
Dziewczęta	8,0	8,3	7,9	3,0	27,2
Chłopcy	7,7	8,4	6,9	2,9	25,9



Rysunek 18. Porównanie wyników dziewcząt i chłopców

Wyniki uczniów w skali znormalizowanej

Dzięki przedstawieniu wyników w skali znormalizowanej dziewiątki (skala staninowa) uczeń jest w stanie określić ilu zdających uzyskało taki sam lub podobny wynik jak on oraz obliczyć ilu uczniów otrzymało wyniki wyższe a ilu niższe. Na przykład: jeżeli wynik ucznia wynosi 40 punktów to uznajemy go za wynik wysoki. Wynik taki sam lub zbliżony uzyskało około 12% zdających egzamin gimnazjalny w Polsce. Tylko 11% uczniów w kraju uzyskało wynik wyższy.

Tabela 55. Rozkład wyników uczniów w skali *standardowej dziewiątki* część matematyczno-przyrodnicza

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedział punktowy	0 – 9	10 – 12	13 – 16	17 – 21	22 – 28	29 – 35	36 – 41	42 – 45	46 – 50
lubelskie	4,6	7,1	12,6	17,1	19,9	16,2	12,1	6,4	4,0
małopolskie	3,4	5,9	11,1	15,7	19,7	17,5	13,5	7,9	5,4
podkarpackie	3,9	6,2	12,0	16,8	20,3	16,5	12,7	6,8	4,8
Procent uczniów OKE Kraków	3,9	6,3	11,8	16,4	19,9	16,8	12,9	7,2	4,8
Grupy	Uczniowie zagrożeni niskimi osiągnięciami			Uczniowie o średnim potencjale		Uczniowie o znacznym potencjale			
	I			II		III			

W tabeli przedstawiono przedziały punktowe wyników w **dziewięciostopniowej skali znormalizowanej** dla wyników uczniów z całego kraju.

W tabeli wyróżniono 3 grupy uczniów: **grupa I** (1, 2, 3 stanin) to uczniowie zagrożeni niskimi wynikami na dalszym etapie kształcenia, uzyskali oni na egzaminie od 0 do 16 punktów, czyli co najwyżej 32% punktów możliwych do uzyskania; **grupa II** to uczniowie o średnim potencjale, uzyskali oni wyniki od 17 do 35 punktów, (4, 5 i 6 stopień skali staninowej); **grupa III** to uczniowie o znacznym potencjale, uzyskali wyniki od 36 do 50 punktów, czyli co najmniej 72% punktów.

Blisko ¼ uczniów szkół wiejskich jest zagrożona niskimi osiągnięciami w przyszłości. Im większe miasto tym procentowy udział tych uczniów jest mniejszy. Dla porównania, uczniów szkół wielkomiejskich, którzy są zagrożeni niepowodzeniami w przyszłości jest poniżej 16%.

Najwyższy odsetek uczniów o znacznym potencjale występuje w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców (ponad 35%). Na wsiach uczniów osiągających wysokie wyniki jest 21%.

Tabela 56. Procentowy udział wyników uczniów w skali standardowej dziewiątki z uwzględnieniem lokalizacji

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe	0 – 9	10 – 12	13 – 16	17 – 21	22 – 28	29 – 35	36 – 41	42 – 45	46 – 50
Wieś	4,5	7,1	13,0	17,8	20,3	16,2	11,6	5,9	3,4
Miasto do 20 tys.	3,6	6,3	11,9	16,3	20,7	17,3	12,8	6,5	4,6
Miasto od 20 do 100 tys.	3,3	5,6	10,7	15,3	19,5	17,6	13,9	8,5	5,6
Miasto powyżej 100 tys.	2,9	4,4	8,6	13,1	18,0	17,6	16,0	10,5	8,9
Grupy	I			II			III		
	Uczniowie zagrożeni niskimi osiągnięciami			Uczniowie o średnim potencjale			Uczniowie o znacznym potencjale		

W tabeli poniżej przedstawiono procent punktów uzyskanych przez uczniów w zakresie pięciu sprawdzanych obszarów umiejętności według wyników, wyrażonych w kolejnych stopniach skali *standardowej dziewiątki*.

Przyjęto, że dana kategoria umiejętności została opanowana przez uczniów w stopniu zadawalającym jeżeli uzyskują oni, co najmniej 70% punktów możliwych do osiągnięcia (zaczernione pola w tabeli). Jeśli za rozwiązanie zadań sprawdzających umiejętności z tej kategorii uzyskują co najmniej 50% oznacza to, że została opanowana w stopniu koniecznym, aby na kolejnym stopniu edukacji uczyć się bez niepowodzeń.

Tabela 57. Poziom opanowania przez uczniów sprawdzanych obszarów w skali standardowej dziewiątki

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe	0 – 9	10 – 12	13 – 16	17 – 21	22 – 28	29 – 35	36 – 41	42 – 45	46 – 50
Poziom opanowania kategorii umiejętności w procentach									
I. umiejętne stosowanie terminów...	12,4	17,6	23,1	31,9	48,5	67,7	82,1	90,9	96,9
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	25,4	38,3	50,8	63,3	72,1	78,9	84,5	90,0	96,1
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	13,7	19,5	25,5	33,5	44,4	58,6	74,1	87,0	95,8
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	8,4	11,8	14,8	19,6	28,6	43,7	60,6	74,2	90,1
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GM-1-092)	15,3	22,2	29,1	38,0	49,7	63,8	76,8	86,8	95,3

Uczniowie z wynikami 8 i 9 stanina opanowali w stopniu zadowalającym wszystkie badane obszary umiejętności, natomiast uczniowie, których wyniki odpowiadają 7 przedziałowi skali znormalizowanej nie opanowali tylko umiejętności w zakresie *stosowanie zintegrowanej wiedzy...*

Uczniowie z wynikami poniżej 22 punktów (czwarty i niższy stopień skali staninowej) nie opanowali żadnej umiejętności w zakresie standardów w stopniu zadowalającym, czyli co najmniej 70% punktów.

Również uczniowie, których wyniki odpowiadają 5 i 6 stopniowi skali znormalizowanej zadowalająco opanowali tylko umiejętności w zakresie *wyszukiwania i stosowania informacji*.

Porównanie wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową

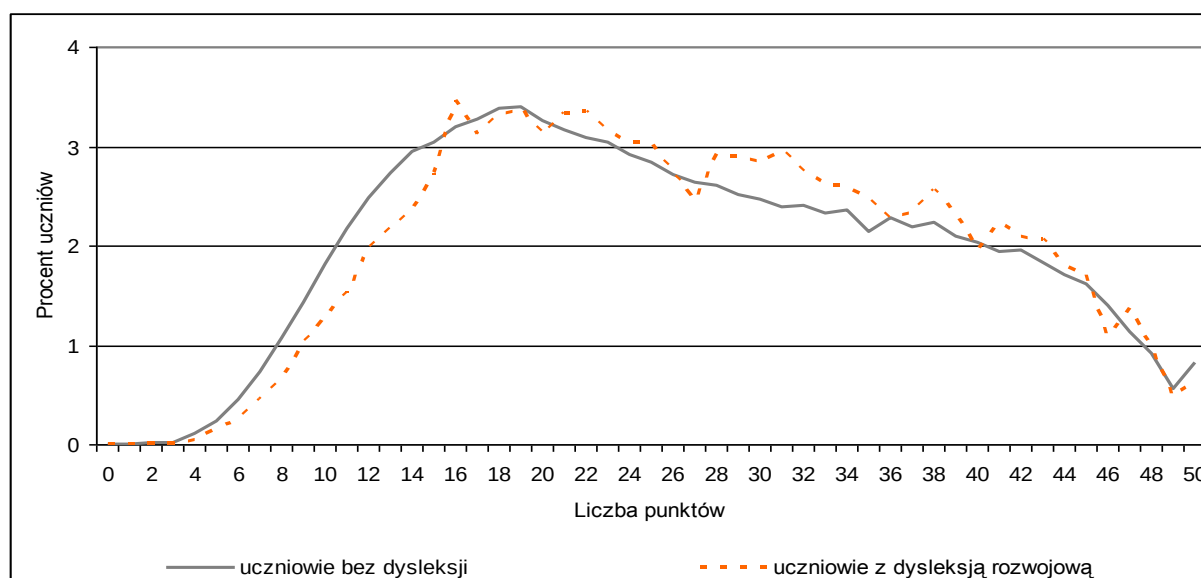
Uczniowie z dysleksją rozwojową rozwiązywali na egzaminie gimnazjalnym arkusz standardowy GM-1-092, ale ich prace oceniane były według odrębnych kryteriów.

Średni wynik uzyskany przez uczniów z dysleksją jest o 1 punkt (blisko 2%) wyższy od średniego wyniku uczniów bez dysfunkcji. Na rysunku krzywa obrazująca rozkład wyników dyslektyków począwszy od 18 punktu na niemal całej długości leży powyżej linii rozkładu uczniów bez dysleksji. W zakresie trzech sprawdzanych testem obszarów wymagań

egzaminacyjnych poziom ich opanowania przez uczniów z dysleksją rozwojową jest wyższy niż uczniów bez dysfunkcji. Największa różnica wystąpiła w poziomie opanowania umiejętności z obszaru II - *wyszukiwanie i stosowanie informacji* (0,6 punktu).

Tabela 58. Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową w obszarach umiejętności według województw

Kategoria umiejętności	Województwo						OKE Kraków	
	lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
	dysleksja rozwojowa							
	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak
I. umiejętne stosowanie terminów...	8,1	8,1	8,4	8,6	8,3	8,6	8,3	8,5
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	7,5	7,7	8,0	8,7	7,7	8,5	7,8	8,4
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	7,2	6,9	7,6	7,7	7,3	7,5	7,4	7,4
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	2,8	2,8	3,0	3,2	2,9	3,1	2,9	3,1
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GM-1-092)	25,7	25,6	27,0	28,3	26,2	27,7	26,4	27,4



Rysunek 19. Rozkład wyników uczniów z egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową

IV.4. Wyniki uczniów piszących arkusze dostosowane

Wyniki uczniów słabo widzących i niewidomych (arkusze GM-4,5,6-092)

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz dostosowany dla uczniów słabo widzących lub niewidomych uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej 21,7 punktu, co stanowi 43,3% punktów możliwych do uzyskania. Średni uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 19 punktów (mediana). Najczęstszy wynik (modalna) to 19 punktów. Najniższy wynik na egzaminie to 5 punkt, a najwyższy to 49 punktów.

Tabela 59. Podstawowe miary statystyczne – arkusze GM-4-092, GM-5-092, GM-6-092

Podstawowe miary statystyczne	Wyniki w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik egzaminu	23,7	47,4	21,0	41,9	21,6	43,2	21,7	43,3
Modalna	29	58	13	26	12	24	13	26
Mediana	24	48	18	36	17,5	35	19	38
Wynik najniższy	8	16	5	10	9	18	5	10
Wynik najwyższy	49	98	47	94	48	96	49	98
Rozstęp	41	82	42	84	39	78	44	88
Odchylenie standardowe	10,8	21,6	11,1	22,2	11,8	23,5	11,1	22,2

Różnice między średnimi wynikami uczniów w trzech województwach nie przekraczają 2,7 punktu. Najwyższy wynik – 47,4% punktów możliwych do uzyskania - osiągnęli uczniowie województwa lubelskiego, zaś najniższy uczniowie województwa małopolskiego – 41,9% punktów możliwych do uzyskania.

Tabela 60. Wyniki uczniów słabo widzących i niewidomych w obszarach według województw

Obszar umiejętności	Wyniki w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
I. umiejętne stosowanie terminów...	7,6	63,5	7,0	58,2	7,3	60,8	7,2	59,8
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	6,8	45,1	6,3	41,8	5,8	38,9	6,3	42,0
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	6,8	45,1	5,5	36,3	5,8	38,6	5,8	38,7
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	2,6	31,9	2,3	28,3	2,7	33,3	2,4	30,0
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusze GM-4-092, GM-5-092, GM-6-092)	23,7	47,4	21,0	41,9	21,6	43,2	21,7	43,3

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. W zakresie *stosowania zintegrowanej wiedzy* uczniowie zdobyli zaledwie 30% punktów możliwych do uzyskania. Tylko w obszarze *umiejętne stosowanie terminów* uczniowie osiągnęli wynik prawie 60% punktów możliwych do uzyskania.

Wyniki uczniów słabo słyszących i niesłyszących (arkusz GM-7-092)

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz dostosowany dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej 28,6 punktu, co stanowi 57,3% punktów możliwych do uzyskania. Średni uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 29 punktów (mediana). Najczęstszy wynik (modalna) to 29 punktów. Najniższy wynik na egzaminie to 5 punkt, a najwyższy to 50 punktów.

Tabela 61. Podstawowe miary statystyczne – arkusz GM–7–092

Podstawowe miary statystyczne	Wyniki w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik sprawdzianu	30,6	61,3	28,6	57,3	26,8	53,6	28,6	57,3
Modalna	28	56	29	58	30	60	29	58
Mediana	30	60	28	56	26	52	29	58
Wynik najniższy	10	20	8	16	5	10	5	10
Wynik najwyższy	49	98	50	100	49	98	50	100
Rozstęp	39	78	42	84	44	88	45	90
Odchylenie standardowe	10,3	20,6	11,3	22,6	11,7	23,4	11,2	22,4

Różnice między średnimi wynikami uczniów w trzech województwach nie przekraczają 3,8 punktu, czyli 7,7% punktów możliwych do uzyskania. Najwyższy wynik osiągnęli uczniowie województwa lubelskiego, zaś najniższy uczniowie województwa podkarpackiego.

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Najwyższy wynik osiągnęli uczniowie w zakresie *wyszukiwanie i stosowanie informacji* - 8,7 punktu, czyli 72,5% możliwych do uzyskania. W zakresie *stosowania zintegrowanej wiedzy* uczniowie zdobyli zaledwie 35,6% punktów możliwych do uzyskania.

Tabela 62. Wyniki uczniów słabo słyszących i niesłyszących w obszarach umiejętności według województw

Obszar umiejętności	Wyniki w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
I. umiejętne stosowanie terminów...	12,7	66,9	11,7	61,6	11,1	58,2	11,8	62,0
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	8,7	72,5	8,8	73,6	8,5	70,6	8,7	72,5
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	6,5	54,1	5,6	47,0	5,0	41,2	5,7	47,2
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	2,7	39,1	2,5	35,3	2,3	33,0	2,5	35,6
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GM-7-092)	30,6	61,3	28,7	57,3	26,8	53,6	28,6	57,3

Wyniki uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim (arkusz GM-8-092)

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej 29,5 punktu, co stanowi 58,9% punktów możliwych do uzyskania. Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 31 punktów (mediana). Najczęstszy wynik (modalna) to 30 punktów. Najniższy wynik na egzaminie to 2 punkt, a najwyższy to 50 punktów.

Tabela 63. Podstawowe miary statystyczne (arkusz GM-8-092)

Podstawowe miary statystyczne	Wyniki w województwie						OKE Kraków	
	Lubelskim		Małopolskim		Podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik sprawdzianu	28,3	56,7	29,7	59,4	30,1	60,3	29,5	58,9
Modalna	29	58	29	58	25	50	31	62
Mediana	29	58	30	60	30	60	30	60
Wynik najniższy	4	8	2	4	5	10	2	4
Wynik najwyższy	48	96	50	100	49	98	50	100
Rozstęp	44	88	48	96	44	88	48	96
Odchylenie standardowe	9,0	18,0	8,5	17,0	8,1	16,2	8,5	17,1

Różnice między średnimi wynikami uczniów w trzech województwach nie przekraczają 1,8 punktu, czyli 3,6% punktów możliwych do uzyskania. Najwyższy wynik osiągnęli uczniowie województwa lubelskiego zaś najniższy uczniowie województwa podkarpackiego.

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Najwyższy wynik osiągnęli uczniowie w zakresie *umiejętne stosowanie terminów* - 11,3 punktu, czyli 75,2% możliwych do uzyskania. W zakresie *wyszukiwanie i stosowanie informacji* uczniowie

zdobyli 40,2% punktów możliwych do uzyskania. W zakresie trzech standardów uczniowie uzyskali powyżej 50% punktów, a w zakresie dwóch standardów – powyżej 70% punktów możliwych do uzyskania.

Tabela 64. Wyniki uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim w obszarach umiejętności według województw

Obszar umiejętności	Wyniki w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
I. umiejętne stosowanie terminów...	10,8	72,2	11,4	75,8	11,6	77,1	11,3	75,2
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	7,6	37,9	8,2	41,1	8,2	41,0	8,0	40,2
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	5,7	63,3	5,8	64,0	5,9	65,5	5,8	64,2
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	4,2	70,6	4,4	72,5	4,5	74,4	4,4	72,5
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GM–8–092)	28,3	56,7	29,7	59,4	30,1	60,3	29,5	58,9

IV.5. Wyniki szkół

Podstawowe miary statystyczne dla szkół

Średni wynik szkoły w rejonie OKE w Krakowie z części matematyczno-przyrodniczej wynosi 25,9 punktu, czyli 51,8% punktów możliwych do uzyskania. Najwyższą średnią zdobyły szkoły w województwie małopolskim – 26,8 punktu, czyli 53,5% punktów. Wynik najniższy dla szkoły to 10,3 punktów a najwyższy to 45,1 punktów. Zróżnicowanie wyników między szkołami jest bardzo duże, wynosi 34,8 punktu.

Tabela 65. Podstawowe miary statystyczne dla szkół – (arkusz GM-1-092)

Podstawowe miary	Wyniki w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		punkty	procent
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent		
Średni wynik szkoły	24,9	49,8	26,8	53,5	25,7	51,3	25,9	51,8
Modalna	23	46	28	56	24	48	28	56
Mediana	24,7	49,4	26,4	52,8	25,7	51,4	25,7	51,4
Wynik najniższy	11,1	22,3	10,3	20,6	10,8	21,6	10,3	20,6
Wynik najwyższy	43,9	87,7	45,1	90,2	42,8	85,6	45,1	90,2
Rozstęp	35,9	71,7	34,8	69,6	32,0	64,0	36,7	73,4
Odchylenie standardowe	4,7	9,5	4,7	9,4	4,0	7,9	4,5	9,1

Różnice między średnimi wynikami szkół w poszczególnych województwach są niewielkie. Różnica między średnim wynikiem szkół w województwie małopolskim i średnim wynikiem szkół w województwie podkarpackim wynosi 1 punkt, zaś między średnim wynikiem w województwie małopolskim i lubelskim – niecałe 2 punkty.

Wyniki szkół według lokalizacji

Najwyższe wyniki uzyskały gimnazja zlokalizowane w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców, najniższe – szkoły wiejskie. Im większa miejscowość, tym wyższy średni wynik szkół tam zlokalizowanych.

Największa różnica między szkołami zlokalizowanymi na wsiach i w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców występuje w województwie lubelskim (wieś – 24,3 punktu; miasto pow. 100 tys. – 27,6 punktu).

Tabela 66. Średnie wyniki szkół według lokalizacji w rejonie OKE Kraków - arkusz GMP-1-092

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki szkół według lokalizacji w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	24,3	48,7	26,1	52,1	25,2	50,4	25,3	50,6
Miasto do 20 tys.	24,7	49,3	27,1	54,1	26,8	53,7	26,4	52,7
Miasto od 20 do 100 tys.	25,8	51,7	27,3	54,7	27,8	55,5	26,9	53,9
Miasto powyżej 100 tys.	27,6	55,3	29,2	58,4	26,4	52,7	28,5	56,9
OKE Kraków	24,9	49,8	26,8	53,5	25,7	51,3	25,9	51,8

Wyniki szkół publicznych i niepublicznych

Średni wynik uzyskany przez szkoły niepubliczne w rejonie OKE w Krakowie jest o ponad 3 punkty wyższy od średniego wyniku uzyskanego przez szkoły publiczne. We wszystkich województwach szkoły niepubliczne uzyskały wynik wyższy niż publiczne. Najwyższe wyniki uzyskały szkoły niepubliczne w województwie małopolskim. Ich średni wynik jest o 3,8 punktu wyższy od wyniku uzyskanego przez szkoły niepubliczne. W województwie lubelskim średnia jest o 1,6 a w podkarpackim o 2,7 punktu wyższa dla szkół niepublicznych.

Tabela 67. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych w rejonie OKE Kraków (arkusz GMP-1-092)

Typ szkoły	Średni wyniki szkół gimnazjalnych			
	niepublicznych z uprawnieniami szkół publicznych		publicznych	
	punkty	procent	punkty	procent
woj. lubelskie	26,4	52,8	24,8	49,5
woj. małopolskie	30,2	60,4	26,5	52,9
woj. podkarpackie	28,3	56,6	25,6	51,3
OKE Kraków	28,8	57,7	25,7	51,5

Należy pamiętać, że do egzaminu gimnazjalnego w szkołach niepublicznych przystąpiło nieporównywalnie mniej uczniów niż w szkołach publicznych, co praktycznie uniemożliwia wiarygodne porównanie tych dwóch grup.

Wyniki szkół w skali znormalizowanej

Przedstawienie wyników szkół w skali znormalizowanej może zostać wykorzystane przez szkoły do ustalenia pozycji jej wyniku punktowego na tle wyników innych szkół. Szkoła może obliczyć, jaki procent szkół uzyskało taki sam lub zbliżony wynik oraz ile szkół uzyskało wynik wyższy lub niższy.

Tabela 68. Rozkład średnich wyników szkół na skali standardowej dziewiątki

Stopień skali i nazwa wyniku		najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedział punktowy		8,8 – 14,3	14,4 – 20,3	20,4 – 22,6	22,7 – 24,4	24,5 – 26,2	26,3 – 28,2	28,3 – 31,0	31,1 – 37,1	37,2 – 46,5
Procent szkół	lubelskie	1,5	5,1	13,6	19,2	22,9	16,1	12,2	5,5	3,8
	małopolskie	0,7	2,0	7,0	11,9	19,6	22,9	18,9	10,7	6,2
	podkarpackie	0,6	4,7	9,6	16,4	18,7	24,0	16,7	7,4	2,0
	OKE Kraków	0,9	3,7	9,5	15,2	20,1	21,6	16,5	8,4	4,2

W obrębie działania OKE w Krakowie 29,1% szkół osiąga wyniki wysokie, na poziomie 7, 8 i 9 stanina. Najwyższy odsetek szkół z wynikami wysokimi na poziomie 7, 8 i 9 stanina występuje w województwie małopolskim – niecałe 36%, następnie w podkarpackim - 26% i w lubelskim – blisko 22%.

Analizując wyniki szkół można stwierdzić, że w rejonie OKE Kraków wyniki niskie na poziomie trzech pierwszych staninów uzyskało łącznie 14% szkół. W województwie lubelskim było to nieco ponad 20% szkół, w podkarpackim niespełna 15%, a w małopolskim – około 10%.

V. Część III. Egzamin z języka obcego nowożytnego

V.1. Dane statystyczne o uczniach

Dane ogólne

Do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego 24 kwietnia 2009 roku przystąpiło ogółem 98 937 uczniów klas trzecich w 1 737 gimnazjach trzech województw: lubelskiego, małopolskiego i podkarpackiego.

Decyzją dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie z egzaminu gimnazjalnego zwolnionych zostało 290 trzecioklasistów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami 160 laureatom konkursów organizowanych przez Kuratorów Oświaty, przypisano w części trzeciej egzaminu gimnazjalnego, wynik najwyższy, bez konieczności uczestniczenia w egzaminie.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 marca 2009 r. uczniowie spełniający określone warunki mogli nie przystąpić do egzaminu językowego.

Tabela 69. Liczba uczniów uczestniczących w egzaminie gimnazjalnym z języka obcego w 2009 roku

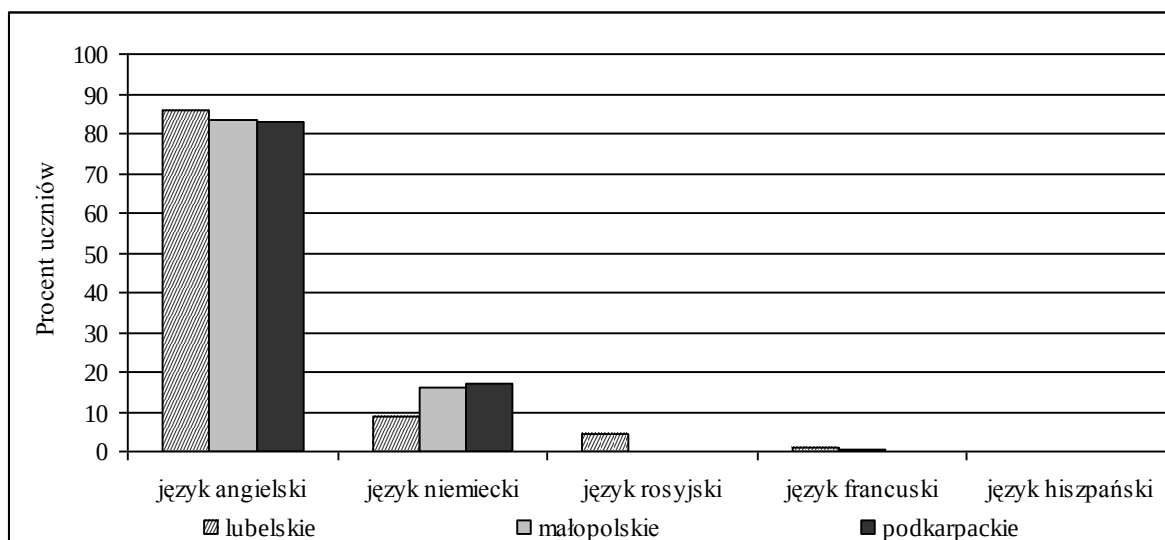
Uczniowie	Województwo			OKE Kraków
	lubelskie	małopolskie	podkarpackie	
	liczba	liczba	liczba	liczba
przystąpili do egzaminu	28180	42070	28687	98937
w tym laureaci konkursów	58	58	44	160
zwolnieni z egzaminu	59	133	98	290

W tabeli 70. przedstawione zostały dane dotyczące liczebności zdających poszczególne języki obce w poszczególnych województwach. rysunek 20 przedstawia udział procentowy każdego ze zdawanych języków.

Tabela 70. Liczba uczniów zdających język obcy według województw

Uczniowie zdający	Województwo						OKE Kraków	
	lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
język angielski	24197	85,9	34998	83,2	23788	82,9	82983	83,9
język niemiecki	2452	8,7	6759	16,1	4881	17	14092	14,2
język rosyjski	1258	4,5	1	0	4	0	1263	1,3
język francuski	213	0,8	312	0,7	14	0	539	0,5
język hiszpański	60	0,2	0	0	0	0	60	0,1

Rysunek przedstawia udział procentowy każdego ze zdawanych języków w poszczególnych województwach.



Rysunek 20. Wybór poszczególnych języków obcych (przedmiot obowiązkowy)

Coraz lepiej dostosowuje się egzamin gimnazjalny do potrzeb edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych. Gimnazjaliści słabo słyszący i niesłyszący, słabo widzący i niewidomi, a także uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim otrzymywali arkusze egzaminacyjne dostosowane do ich możliwości. W tabeli poniżej zestawiono liczbę uczniów rozwiązujących arkusze dostosowane z poszczególnych języków.

Tabela 71. Liczba uczniów rozwiązujących dostosowane arkusze z języka obcego według województw

Język	Dostosowanie	Liczba uczniów piszących arkusze dostosowane w województwie			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
		liczba	liczba	liczba	liczba
angielski	Słabo widzący i niewidomi	26	72	19	117
	Słabo słyszących i niesłyszących	49	89	45	183
	Upośledzenie w stopniu lekkim	373	545	358	1276
francuski	Słabo widzący i niewidomi	0	0	0	0
	Słabo słyszących i niesłyszących	0	0	0	0
	Upośledzenie w stopniu lekkim	1	13	5	19
hiszpański	Słabo widzący i niewidomi	0	0	0	0
	Słabo słyszących i niesłyszących	1	0	0	1
	Upośledzenie w stopniu lekkim	0	0	0	0
niemiecki	Słabo widzący i niewidomi	3	8	5	16
	Słabo słyszących i niesłyszących	2	7	12	21
	Upośledzenie w stopniu lekkim	17	115	80	212
rosyjski	Słabo widzący i niewidomi	0	0	0	0
	Słabo słyszących i niesłyszących	1	0	0	1
	Upośledzenie w stopniu lekkim	57	0	0	57

V.2. Opis arkuszy

Arkusz standardowy z języka obcego

Arkusz standardowy, który rozwiązywali uczniowie (słuchacze) bez dysfunkcji i uczniowie z dysleksją z języka angielskiego i hiszpańskiego zawierał 13 zadań zamkniętych a z języka francuskiego, rosyjskiego i niemieckiego zawierał 14 zadań zamkniętych. Wszystkie zadania zamknięte były zadaniami wielokrotnego wyboru, w których uczeń wskazywał jedną odpowiedź spośród kilku zaproponowanych. Za pełne i poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń (słuchacz) mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów.

Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności zapisane w trzech obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych: odbiór tekstu słuchanego, odbiór tekstu czytanego i reagowanie językowe. W tabeli 72. przedstawiono numery zadań arkusza z języka angielskiego i hiszpańskiego, którymi sprawdzano poszczególne umiejętności oraz liczbę punktów możliwą do uzyskania za ich prawidłowe rozwiązanie.

Tabela 72. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszaru standardów wymagań w arkuszu GA-1-092 (język angielski) oraz w arkuszu GE-1-092 (język hiszpański)

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w procentach
I – Odbiór tekstu słuchanego	1, 2, 3,	10	20
II – Odbiór tekstu czytanego	9, 10, 11, 12, 13,	20	40
III – Reagowanie językowe	4, 5, 6, 7, 8,	20	40

Punktowy i procentowy udział zadań z poszczególnych obszarów dla arkusza z francuskiego, rosyjskiego i niemieckiego przedstawia tabela 73.

Tabela 73. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszaru standardów wymagań w arkuszu GF-1-092 (język francuski), w arkuszu GN-1-092 (język niemiecki) oraz w arkuszu GR-1-092 (język rosyjski)

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w procentach
I – Odbiór tekstu słuchanego	1, 2, 3,	10	20
II – Odbiór tekstu czytanego	9, 10, 11, 12, 13, 14,	20	40
III – Reagowanie językowe	4, 5, 6, 7, 8,	20	40

Podstawę zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszaru odbiór tekstu słuchanego i części zadań z obszaru reagowanie językowe stanowią wysłuchane krótkie teksty (np. komunikaty, instrukcje, dialogi, teksty narracyjne). Były one odtwarzane w sali

egzaminacyjnej dwukrotnie wraz z instrukcjami dotyczącymi rozwiązywania związanych z nimi zadań. Zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z obszaru odbiór tekstu czytanego i pozostałe zadania z obszaru reagowanie językowe są oparte na zamieszczonych w zestawie egzaminacyjnym tekstach (np. tekstach narracyjnych, instrukcjach, listach) lub materiale ikonograficznym.

Odbiór tekstu słuchanego sprawdzano na egzaminie z każdego języka trzema zadaniami. W zadaniach tych, zgodnie ze standardem uczeń:

- ✓ określa główną myśl tekstu
- ✓ określa kontekst sytuacyjny
- ✓ stwierdza, czy tekst zawiera określone informacje; wyszukuje lub selekcjonuje informacje

Odbiór tekstu czytanego na egzaminie z języka angielskiego i hiszpańskiego sprawdzano pięcioma zadaniami a z języka francuskiego, niemieckiego i rosyjskiego sprawdzano sześcioma zadaniami. W zadaniach tych, zgodnie ze standardem uczeń:

- ✓ określa główną myśl tekstu
- ✓ określa główną myśl poszczególnych części tekstu
- ✓ stwierdza, czy tekst zawiera określone informacje; wyszukuje lub selekcjonuje informacje
- ✓ określa intencje nadawcy tekstu
- ✓ określa kontekst sytuacyjny
- ✓ rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu

Reagowanie językowe sprawdzano na egzaminie z każdego języka pięcioma zadaniami. W zadaniach tych, zgodnie ze standardem uczeń:

- ✓ właściwie reaguje językowo w określonych kontekstach sytuacyjnych, w szczególności w celu uzyskania, udzielenia, przekazania lub odmowy udzielenia informacji, rozpoczęcia, podtrzymania i zakończenia rozmowy
- ✓ rozpoznaje i poprawnie stosuje struktury leksykalno-gramatyczne niezbędne do skutecznej komunikacji
- ✓ przetwarza treści tekstu przeczytanego w języku polskim lub treści przedstawione w materiale ikonograficznym i wyraża je w języku obcym

Arkusze dostosowane z języka obcego

Arkusze dla uczniów niewidomych i słabo widzących (G-4, G-5, G-6)

Zestawy zadań dla uczniów słabo widzących i niewidomych z języka angielskiego i niemieckiego zostały przygotowane na podstawie arkusza standardowego z danego języka. Uczniowie słabo widzący otrzymali arkusze, w których dostosowano wielkość czcionki – odpowiednio Arial 16 pkt. i Arial 24 pkt. Dla uczniów niewidomych przygotowano arkusze w brajlu.

Wszystkie zadania zamknięte były zadaniami wielokrotnego wyboru, w których uczeń wskazywał jedną odpowiedź spośród kilku zaproponowanych. Za pełne i poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń (słuchacz) mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów.

Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności zapisane w trzech obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych: odbiór tekstu słuchanego, odbiór tekstu czytanego i reagowanie językowe.

Arkusze dla uczniów niesłyszących i słabo słyszących (G-7)

Arkusz G7, dla uczniów (słuchaczy) niesłyszących i słabo słyszących dostosowany został z języka angielskiego, z języka niemieckiego i języka rosyjskiego. Każdy z arkuszy egzaminacyjnych zawierał 11 zadań zamkniętych. Wszystkie zadania zamknięte były zadaniami wielokrotnego wyboru, w których uczeń wskazywał jedną odpowiedź spośród kilku zaproponowanych. Za pełne i poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń (słuchacz) mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów.

Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności zapisane w dwóch obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych: *odbiór tekstu czytanego* i *reagowanie językowe*. W tabeli 74. przedstawiono numery zadań arkusza z języka angielskiego, z języka niemieckiego i języka rosyjskiego, którymi sprawdzano poszczególne umiejętności oraz liczbę punktów możliwą do uzyskania za ich prawidłowe rozwiązanie.

Tabela 74. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszaru standardów wymagań w arkuszu GA-7-092 (język angielski), w arkuszu GN-7-092 (język niemiecki) oraz w arkuszu GR-7-092 (język rosyjski)

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w procentach
I – Odbiór tekstu czytanego	1, 2, 3, 4, 5, 6,	25	50
II – Reagowanie językowe	7, 8, 9, 10, 11	25	50

Odbiór tekstu czytanego na egzaminie z języka angielskiego, niemieckiego i rosyjskiego sprawdzano sześcioma zadaniami. W zadaniach tych, zgodnie ze standardem uczeń:

- ✓ określa główną myśl poszczególnych części tekstu
- ✓ stwierdza, czy tekst zawiera określone informacje; wyszukuje lub selekcjonuje informacje
- ✓ określa kontekst sytuacyjny
- ✓ rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.

Reagowanie językowe sprawdzano na egzaminie z każdego języka pięcioma zadaniami. W zadaniach tych, zgodnie ze standardem uczeń:

- ✓ właściwie reaguje językowo w określonych kontekstach sytuacyjnych, w szczególności w celu uzyskania, udzielenia, przekazania lub odmowy udzielenia informacji, rozpoczęcia, podtrzymania i zakończenia rozmowy
- ✓ rozpoznaje i poprawnie stosuje struktury leksykalno-gramatyczne niezbędne do skutecznej komunikacji
- ✓ przetwarza treści tekstu przeczytanego w języku polskim lub treści przedstawione w materiale ikonograficznym i wyraża je w języku obcym

Arkusze dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim (G-8)

Arkusz (G8) dla uczniów (słuchaczy) z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego zawierał 13 zadań zamkniętych a z języka rosyjskiego 24 zadania zamknięte. Wszystkie zadania zamknięte były zadaniami wielokrotnego wyboru, w których uczeń wskazywał jedną odpowiedź spośród kilku zaproponowanych. Za pełne i poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń (słuchacz) mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów.

Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności zapisane w trzech obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych: *odbiór tekstu słuchanego*, *odbiór tekstu czytanego* i *reagowanie językowe*. W tabeli 75. przedstawiono numery zadań arkusza z języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego, którymi sprawdzano poszczególne umiejętności oraz liczbę punktów możliwą do uzyskania za ich prawidłowe rozwiązanie.

Tabela 75. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszaru standardów wymagań w arkuszu GA-8-092 (język angielski), w arkuszu GN-8-092 (język niemiecki) oraz w arkuszu GF-8-092 (język francuski)

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w procentach
I – Odbiór tekstu słuchanego	1, 2, 3	10	20
II – Odbiór tekstu czytanego	9, 10, 11, 12, 13	20	40
III – Reagowanie językowe	4, 5, 6, 7, 8	20	40

Punktowy i procentowy udział zadań z poszczególnych obszarów dla arkusza z rosyjskiego przedstawia tabela 76.

Tabela 76. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszaru standardów wymagań w arkuszu GR-8-092 (język rosyjski)

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w procentach
I – Odbiór tekstu słuchanego	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	10	20
II – Odbiór tekstu czytanego	19, 20, 21, 22, 23, 24	20	40
III – Reagowanie językowe	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	20	40

Odbiór tekstu słuchanego sprawdzano na egzaminie z języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego trzema zadaniami, a z języka rosyjskiego ośmioma zadaniami. W zadaniach tych, zgodnie ze standardem uczeń:

- ✓ określa główną myśl tekstu
- ✓ określa kontekst sytuacyjny
- ✓ stwierdza, czy tekst zawiera określone informacje; wyszukuje lub selekcjonuje informacje

Odbiór tekstu czytanego na egzaminie z języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego sprawdzano pięcioma zadaniami a z języka rosyjskiego sprawdzano sześcioma zadaniami. W zadaniach tych, zgodnie ze standardem uczeń:

- ✓ określa główną myśl tekstu
- ✓ określa główną myśl poszczególnych części tekstu
- ✓ stwierdza, czy tekst zawiera określone informacje; wyszukuje lub selekcjonuje informacje
- ✓ określa intencje nadawcy tekstu
- ✓ określa kontekst sytuacyjny
- ✓ rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu

Reagowanie językowe sprawdzano na egzaminie z języka angielskiego,

niemieckiego i francuskiego pięcioma zadaniami a z języka rosyjskiego dziesięcioma zadaniami. W zadaniach tych, zgodnie ze standardem uczeń:

- ✓ właściwie reaguje językowo w określonych kontekstach sytuacyjnych, w szczególności w celu uzyskania, udzielenia, przekazania lub odmowy udzielenia informacji, rozpoczęcia, podtrzymania i zakończenia rozmowy
- ✓ rozpoznaje i poprawnie stosuje struktury leksykalno-gramatyczne niezbędne do skutecznej komunikacji
- ✓ przetwarza treści tekstu przeczytanego w języku polskim lub treści przedstawione w materiale ikonograficznym i wyraża je w języku obcym.

V.3. Wyniki egzaminu dla uczniów

Podstawowe miary statystyczne

Statystyczny uczeń w obrębie OKE w Krakowie otrzymał z języka angielskiego nieco ponad 30 punktów. Największą liczbę punktów zdobyli uczniowie piszący język rosyjski i język hiszpański. Z językiem angielskim, niemieckim i francuskim najlepiej poradzili sobie uczniowie województwa małopolskiego. Uczniowie z województwa lubelskiego uzyskali największą ilość punktów z języka rosyjskiego, jest to też najwyższy wynik spośród trzech województw.

Analizując wyniki egzaminu z języków obcych należy pamiętać o dużym zróżnicowaniu w liczbie piszących egzamin z poszczególnych języków w każdym z województw.

Tabela 77. Podstawowe miary statystyczne dla uczniów rozwiązujących arkusz standardowy

Język	Miary statystyczne													
	Średnia		Mediana		Dominanta		Odchylenie standardowe		Rozstęp		Minimum		Maksimum	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
angielski	30,2	60,5	29,0	58,0	22,0	44,0	10,6	21,3	45,0	90,0	5,0	10,0	50,0	100,0
francuski	35,2	70,5	35,0	70,0	31,0	62,0	9,2	18,5	37,0	74,0	13,0	26,0	50,0	100,0
hiszpański	36,2	72,4	38,0	76,0	41,0	82,0	87,0	16,1	33,0	66,0	15,0	30,0	48,0	96,0
niemiecki	33,7	67,3	34,0	68,0	35,0	70,0	8,5	16,9	42,0	84,0	8,0	16,0	50,0	100,0
rosyjski	36,2	72,4	39,0	78,0	42,0	84,0	10,0	19,9	44,0	88,0	6,0	12,0	50,0	100,0

Wyniki według obszarów sprawdzanych umiejętności

Analiza wyników z egzaminu z języka hiszpańskiego, francuskiego, niemieckiego i rosyjskiego w obszarze *odbiór tekstu słuchanego* wskazuje, że zdający w stopniu zadawalającym (powyżej 70%) opanowali umiejętność określania głównej myśli tekstu, określania kontekstu sytuacyjnego oraz wyszukiwania i selekcjonowania informacji w tekście. Najslabiej umiejętności te zostały opanowane w języku angielskim.

Tabela 78. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze Odbiór tekstu słuchanego

Język obcy	Maksymalna liczba punktów w obszarze	Średni wynik w województwie							
		lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
		punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	10	6,3	63,4	6,6	65,6	6,4	63,8	6,4	64,4
Język hiszpański	10	7,3	72,7	0,0	0,0	0,0	0,0	7,3	72,7
Język francuski	10	7,4	74,0	7,7	77,0	7,4	74,4	7,6	75,7
Język niemiecki	10	8,6	86,4	8,9	88,5	8,7	87,3	8,8	87,7
Język rosyjski	10	7,7	76,7	40,0	40,0	4,5	45,0	7,7	76,6

W obszarze odbiór tekstu czytanego umiejętność określania głównej myśli tekstu, głównej myśli jego poszczególnych części, określania kontekstu sytuacyjnego, wyszukiwania i selekcjonowania poszczególnych informacji oraz określania intencji nadawcy tekstu najlepiej opanowali zdający język hiszpański (72,6%). Równie dobrze w 72,5% wykonali te czynności zdający język rosyjski. Najmniejszy procent wykonania tych czynności był z języka niemieckiego.

Tabela 79. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze Odbiór tekstu czytanego

Język obcy	Maksymalna liczba punktów w obszarze	Średni wynik w województwie							
		lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
		punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	20	11,5	57,6	12,0	60,1	11,6	57,9	11,8	58,8
Język hiszpański	20	14,5	72,6	-	-	-	-	14,5	72,6
Język francuski	20	13,4	66,8	14,0	69,8	12,8	63,9	13,7	68,5
Język niemiecki	20	10,8	54,1	11,6	57,8	11,2	55,8	11,3	56,5
Język rosyjski	20	14,5	72,6	12,0	60,0	7,3	36,3	14,5	72,5

Zadania sprawdzające umiejętności właściwego reagowania językowego w określonych kontekstach sytuacyjnych, w szczególności w celu uzyskania, udzielenia, przekazania lub odmowy udzielenia informacji, rozpoczęcia, podtrzymania i zakończenia rozmowy oraz umiejętność przetwarzania treści tekstu przeczytanego w języku polskim lub treści przedstawionych w materiale ikonograficznym i wyrażenia ich w języku obcym a także umiejętność rozpoznawania i poprawnego stosowania struktur leksykalno-gramatycznych w stopniu zadowalającym wykonane zostały przez zdających język hiszpański i język rosyjski. Najslabiej umiejętności z obszaru reagowania językowego opanowane zostały przez uczniów rozwiązujących arkusz z języka angielskiego.

Tabela 80. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze *Reagowanie językowe*

Język obcy	Maksymalna liczba punktów w obszarze	Średni wynik w województwie							
		lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
		punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	20	11,8	59,1	12,3	61,6	11,9	59,6	12,1	60,3
Język hiszpański	20	14,4	72,1	0,0	0,0	0,0	0,0	14,4	72,1
Język francuski	20	13,6	68,1	14,2	71,0	14,1	70,6	14,0	69,8
Język niemiecki	20	13,0	65,0	13,9	69,5	13,5	67,5	13,6	68,0
Język rosyjski	20	14,1	70,4	7,0	35,0	8,0	40,0	14,0	70,2

Wyniki uczniów piszących arkusze dostosowane

Tabela 81. Podstawowe miary statystyczne wyników uczniów piszących arkusze dostosowane w rejonie działania OKE w Krakowie

Język	Dostosowanie	Miary statystyczne					
		Średnia	Dominanta	Mediana	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
angielski	Słabo widzący i niewidomi	25,0	16,0	22,0	8,0	50,0	10,6
	Słabo słyszących i niesłyszący	32,1	50,0	31,0	9,0	50,0	10,3
	Upośledzenie w stopniu lekkim	26,6	20,0	26,0	2,0	50,0	8,4
francuski	Słabo widzący i niewidomi						
	Słabo słyszących i niesłyszący						
	Upośledzenie w stopniu lekkim	19,0	26,0	19,0	8,0	26,0	5,0
hiszpański	Słabo widzący i niewidomi						
	Słabo słyszących i niesłyszący	49,0	49,0	49,0	49,0	49,0	0,0
	Upośledzenie w stopniu lekkim						
niemiecki	Słabo widzący i niewidomi	29,5	24,0	30,5	5,0	45,0	10,7
	Słabo słyszących i niesłyszący	34,2	47,0	34,0	21,0	47,0	8,4
	Upośledzenie w stopniu lekkim	27,2	28,0	27,0	10,0	49,0	8,0
rosyjski	Słabo widzący i niewidomi						
	Słabo słyszących i niesłyszący	22,0	22,0	22,0	22,0	22,0	0,0
	Upośledzenie w stopniu lekkim	27,3	30,0	28,0	4,0	49,0	9,3

V.4. Wyniki szkół z języka obcego

Podstawowe miary statystyczne dla szkół

Średnie wyniki dla szkół, z poszczególnych języków obcych prezentuje tabela poniżej.

Tabela 82. Podstawowe miary statystyczne dla szkół w rejonie działania OKE w Krakowie

Język	Miary statystyczne													
	Średnia		Mediana		Modalna		Odchylenie standardowe		Rozstęp		Minimum		Maksimum	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	29,4	58,8	28,9	57,8	30,0	60,0	5,6	11,1	38,0	66,4	12,0	24,0	50,0	100,0
Język hiszpański	35,1	70,3	35,1	70,3	34,0	68,0	1,6	3,2	2,3	4,5	34,0	68,0	36,3	72,5
Język francuski	34,6	69,2	34,6	69,2	14,0	28,0	7,6	15,2	32,0	64,1	14,0	28,0	46,0	92,1
Język niemiecki	33,5	67,0	33,8	67,5	33,0	66,0	5,4	10,8	40,0	78,0	10,0	20,0	50,0	100,0
Język rosyjski	35,8	71,6	38,3	76,6	39,0	78,0	8,6	17,2	36,0	62,3	14,0	28,0	50,0	100,0

Największą liczbę punktów uzyskały szkoły, w których uczniowie pisali arkusz z języka hiszpańskiego i z języka rosyjskiego. Najmniejszą liczbę punktów uzyskano szkołach, w których uczniowie pisali arkusz z języka angielskiego. Należy pamiętać, że na średnie wyniki z poszczególnych języków duży wpływ mają bardzo duże różnice w liczebności uczniów piszących egzamin z danych przedmiotów.

Wyniki szkół według lokalizacji

Największą liczbę punktów z języka angielskiego, francuskiego i niemieckiego uzyskały szkoły z województwa małopolskiego. Szkoły województwa lubelskiego zdobyły największą liczbę punktów z języka rosyjskiego. Egzamin z języka hiszpańskiego pisały wyłącznie szkoły w województwie lubelskim.

Tabela 83. Średnie wyniki dla szkół – arkusz standardowy

Język obcy	Średni wynik w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	28,7	57,4	30,3	60,7	28,7	57,4	29,4	58,8
Język hiszpański	35,1	70,3	-	-	-	-	35,1	70,3
Język francuski	33,4	66,8	35,0	70,0	37,8	75,6	34,6	69,2
Język niemiecki	32,5	64,9	34,1	68,1	33,2	66,4	33,5	67,0
Język rosyjski	36,3	72,7	23,0	46,0	19,8	39,5	35,8	71,6

Z języka angielskiego, hiszpańskiego, francuskiego i niemieckiego najwyższe wyniki uzyskały gimnazja zlokalizowane w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców, najniższe – szkoły wiejskie. Im większa miejscowość, tym wyższy średni wynik szkół tam zlokalizowanych. Jedynie z języka rosyjskiego wynik egzaminu jest wyższy na wsi niż w miastach.

Tabela 84. Średnie wyniki szkół z języka obcego według lokalizacji w rejonie OKE

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki szkół według lokalizacji									
	wieś		miasto do 20 tys.		miasto od 20 do 100 tys.		miasto powyżej 100 tys.		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	28,0	56,1	30,3	60,5	32,6	65,3	34,8	69,7	30,3	60,5
Język hiszpański	-	-	-	-	34,0	68,0	36,3	72,5	36,2	72,4
Język francuski	29,5	59,1	31,4	62,9	32,3	64,6	42,4	84,8	35,2	70,5
Język niemiecki	33,0	65,9	33,9	67,8	34,0	67,9	36,5	72,9	33,7	67,3
Język rosyjski	37,1	74,1	32,4	64,9	29,5	58,9	39,0	78,0	36,2	72,4

Wyniki szkół publicznych i niepublicznych

Średni wynik uzyskany przez szkoły niepubliczne z języka angielskiego i francuskiego w rejonie OKE w Krakowie jest odpowiednio wyższy o 11,15% i 15,30% od średniego wyniku uzyskanego przez szkoły publiczne. Z języka hiszpańskiego, niemieckiego i rosyjskiego gimnazja publiczne uzyskały średni wynik wyższy niż szkoły niepubliczne.

Tabela 85. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych w rejonie OKE Kraków

Typ szkoły	Średni wynik gimnazjów					
	niepublicznych		publicznych		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	35,7	71,4	30,1	60,2	30,3	60,5
Język hiszpański	34,0	68,0	36,3	72,5	36,2	72,4
Język francuski	42,8	85,6	35,2	70,3	35,2	70,5
Język niemiecki	33,3	66,7	33,7	67,3	33,7	67,3
Język rosyjski	17,8	35,5	37,0	74,0	36,2	72,4

VI. Aneks

VI.1. Kartoteki arkuszy części humanistycznej

W zamieszczonej niżej kartotece wymieniono umiejętności (czynności) sprawdzane za pomocą poszczególnych zadań i określono odpowiadające im standardy. Wskazano formę poszczególnych zadań i liczbę punktów możliwych do uzyskania za ich poprawne rozwiązanie.

Tabela 86. Kartoteka testu GH-1-092 *Podróż niejedno ma imię*

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu)	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
	Uczeń	Uczeń		
1.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	określa rolę książek w życiu bohatera	WW	1
2.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach kultury	wyszukuje w tekście informację na temat wykształcenia bohatera	WW	1
3.	I/2 interpretuje teksty kultury, uwzględniając intencje nadawcy	określa znaczenie wypraw dla bohatera tekstu	WW	1
4.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie przenośnym	odczytuje przenośny sens wyrażenia w kontekście wypowiedzi bohatera tekstu	WW	1
5.	I/2 interpretuje teksty kultury, uwzględniając intencje nadawcy	wskazuje maksymę sformułowaną przez bohatera tekstu	WW	1
6.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach kultury	rozpoznaje centralny element obrazu	WW	1
7.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach kultury	rozpoznaje elementy wyeksponowane na obrazie za pomocą światła	WW	1
8.	I/2 interpretuje teksty kultury	określa stan emocjonalny, w jakim znajduje się postać przedstawiona na obrazie	WW	1
9.	I/6 dostrzega i analizuje kontekstu plastyczny niezbędny do interpretacji tekstu kultury	rozpoznaje rodzaj malarstwa	WW	1
10.	I/4 dostrzega w odczytywanych tekstach środki wyrazu typowe dla tekstów poetyckich	rozpoznanie w tekście wyrazów pozwalających na identyfikację podmiotu lirycznego	WW	1
11.	I/2 interpretuje teksty kultury, uwzględniając intencje nadawcy	określenie stanu emocjonalnego podmiotu lirycznego	WW	1
12.	I/2 interpretuje teksty kultury, uwzględniając intencje nadawcy	określenie stanu emocjonalnego podmiotu lirycznego	WW	1
13.	I/4 dostrzega środki wyrazu typowe dla tekstów poetyckich	rozpoznanie środków poetyckich występujących we fragmencie wiersza	WW	1

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu)	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
	Uczeń	Uczeń		
14.	I/4 dostrzega w odczytywanych tekstach środki wyrazu i określa ich funkcję	wskazanie środka służącego wyrażeniu podanej intencji wypowiedzi	WW	1
15.	I/2 interpretuje teksty kultury, uwzględniając intencje nadawcy	określenie głównej myśli tekstu	WW	1
16.	I/6 dostrzega i analizuje kontekst historyczny niezbędny do interpretacji tekstu kultury	wskazanie daty podanego wydarzenia historycznego	WW	1
17.	I/1 odczytuje tekst kultury na poziomie dosłownym i przenośnym	odczytanie znaczenia określenia użytego w tekście	WW	1
18.	I/1 odczytuje tekst kultury na poziomie dosłownym i przenośnym	rozpoznanie celu marzeń i dążeń zbiorowości opisanej w tekście	WW	1
19.	I/5 odnajduje i interpretuje związki przyczynowo-skutkowe	wskazanie szeregu wydarzeń uporządkowanych z zachowaniem związków przyczynowo-skutkowych	WW	1
20.	I/4 dostrzega w tekście środki wyrazu i określa ich funkcję	klasyfikowanie tekstu ze względu na jego funkcję	WW	1
21.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje informacje na temat pragnień bohaterów tekstu	KO	1
22.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje informacje na temat celu działania podanej instytucji	KO	1
23.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekście	wyszukuje informacje na temat działań podjętych przez bohaterów tekstu	KO	1
24.	I/4 dostrzega w odczytywanych tekstach środki wyrazu i określa ich funkcję	określa rodzaj narracji	KO	1
25.	I/4 dostrzega w odczytywanych tekstach środki wyrazu i określa ich funkcję	wskazuje akapit, zawierający najwięcej elementów sprawozdania	KO	1
26.	II/7 dokonuje celowych operacji na tekście: przekształca tekst stylistycznie	przekształca wypowiedzenie w celu uniknięcia potocznych sformułowań	KO	1
27.	II/4 tworzy tekst o charakterze informacyjnym, dostosowany do sytuacji komunikacyjnej	buduje wypowiedź w formie planu	KO	1
	II/4 stosuje zasady organizacji tekstu, tworzy tekst na zadany temat, spójny pod względem logicznym i składniowym	tworzy tekst logicznie uporządkowany		1
	II/4 stosuje zasady organizacji tekstu, tworzy tekst na zadany temat, spójny pod względem logicznym i składniowym	konsekwentnie stosuje równoważniki zdań		1
28.	II/3 tworzy tekst o charakterze perswazyjnym, dostosowany do sytuacji komunikacyjnej	formułuje prośbę określoną w poleceniu	RO	1

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu)	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
	Uczeń	Uczeń		
	II/5 formułuje argumenty uzasadniających własne stanowisko	uzasadnia prośbę poprzez celowy dobór informacji		1
	II/4 stosuje zasady organizacji tekstu	zachowuje formalne wyróżniki podania		1
	II/1 buduje wypowiedzi poprawne pod względem stylistycznym	dostosowuje styl do formy wypowiedzi poprzez posługiwanie się zwrotami charakterystycznymi dla podania		1
	II/1 buduje wypowiedzi poprawne pod względem językowym	pisze poprawne pod względem językowym		1
	II/1 buduje wypowiedzi poprawne pod względem językowym	przestrzega zasad ortografii i interpunkcji		1
29.	II/4 tworzy tekst na zadany temat	pisząc rozprawkę: przywołuje tezę i ustosunkowuje się do niej	RO	1
	II/5 formułuje argumenty uzasadniające własne stanowisko	posługuje się przykładem z arkusza w funkcji argumentacyjnej		1
	II/5 formułuje argumenty uzasadniające własne stanowisko	posługuje się przykładami spoza arkusza (z literatury, historii) w funkcji argumentacyjnej		2
	II/9 wyciąga wniosków	podsumowuje rozważania		1
	II/4 stosuje zasady organizacji tekstu	zachowuje trójdzielność wypowiedzi		1
	II/4 stosuje zasady organizacji tekstu	stosuje graficzną segmentację tekstu		1
	II/4 tworzy tekst spójny pod względem logicznym i składniowym	pisze tekst spójny pod względem logicznym i składniowym		1
	II/1 tworzy wypowiedź poprawną pod względem językowym	pisze poprawnie pod względem językowym		3
	II/1 tworzy wypowiedź poprawną pod względem stylistycznym	dostosowuje styl wypowiedzi do sytuacji komunikacyjnej		1
	II/1 buduje wypowiedzi poprawne pod względem językowym	przestrzega zasad ortografii		2
	II/1 buduje wypowiedzi poprawne pod względem językowym	przestrzega zasad interpunkcji		1

Tabela 87. Kartoteka testu GH-7-092 *Bajki i baśnie*

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu)	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
	Uczeń	Uczeń		
1.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach	wyszukuje informacje w podanych hasłach słownikowych	PF	2
2.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	wskazuje typowe postacie baśniowe	WW	1
3.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	rozpoznaje wyznaczniki stosowane w baśniach	WW	1
4.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	określa funkcję morału	KO	1
5.	I/4 dostrzega w odczytywanych tekstach środki wyrazu	rozpoznaje gatunki literackie (bajka, baśń)	L	2
6.	II/5 formułuje argumenty uzasadniające własne stanowisko	podaje dwa argumenty uzasadniające określenie gatunku danego tekstu	KO	1
7.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	odczytuje, kim był Ignacy Krasicki	WW	1
8.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach	wyszukuje w tekście nazwę epoki historyczno-literackiej	WW	1
9.	I/6 wykorzystuje kontekst niezbędny do interpretacji tekstów kultury	wskazuje wydarzenia, które miały miejsce w tym samym czasie	WW	1
10.	I/6 wykorzystuje kontekst niezbędny do interpretacji tekstów kultury	wskazuje źródło, w którym można znaleźć informacje o pisarzu	WW	1
11.	II/6 analizuje i porządkuje informacje zawarte w tekstach kultury	ustala chronologię wydarzeń na podstawie informacji zawartych w tekście	L	2
12.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	określa wiek na podstawie dat wyszukanych w tekście	L	1
13.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach	wyszukuje informacje w tekście popularnonaukowym	WW	1
14.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach	odnajduje informacje na temat rodzaju tekstu	WW	1
15.	I/6 wykorzystuje kontekst niezbędny do interpretacji tekstów kultury	rozpoznaje rodzaj malarstwa	WW	1
16.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach	określa umiejscowienie postaci na obrazie	KO	1
17.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	określa, w jakiej roli wskazane postacie występują w wierszu	WW	1
18.	I/4 dostrzega w odczytywanych tekstach środki wyrazu	rozpoznaje funkcję wyrazu określającego	WW	1
19.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym i przenośnym	rozumie tekst wiersza	PF	1
20.	I/5 odnajduje związki przyczynowo-skutkowe	wskazuje przyczyny sytuacji opisanych w wierszu	KO	2
21.	I/6 dostrzega konteksty niezbędne do interpretacji tekstów kultury	rozpoznaje budowle i miejsca, w których się znajdują	L	3

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu)	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
	Uczeń	Uczeń		
22.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach	wyszukuje informacje w tekście baśni	PF	1
23.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	wskazuje cechy różniące bohaterki tekstu	WW	1
24.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach	wyszukuje informacje w tekście baśni	WW	1
25.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach	wyszukuje informacje w tekście baśni	WW	1
26.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach	wyszukuje informacje w tekście baśni	WW	1
27.	II/4 tworzy tekst na zadany temat, spójny pod względem logicznym i składniowym	tworzy spójny tekst z podanych wypowiedzi	L	1
		tworzy spójny z podaną wypowiedzią tekst na zadany temat	KO	1
28.	II/4 tworzy tekst na zadany temat	pisze tekst zgodny z tematem – redaguje zaproszenie	RO	2
		zachowuje spójność wypowiedzi		1
	II/1 buduje wypowiedź w formie zaproszenia poprawną pod względem językowym	pisze poprawnie pod względem językowym		1
		pisze poprawnie pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym		1
29.	II/4 tworzy tekst na zadany temat, spójny pod względem logicznym	pisze tekst zgodny z tematem – redaguje opowiadanie	RO	6
		zachowuje spójność wypowiedzi		1
	II/1 buduje wypowiedź w formie opowiadania poprawną pod względem językowym	pisze poprawnie pod względem językowym		2
		pisze poprawnie pod względem ortograficznym		1
		pisze poprawnie pod względem interpunkcyjnym		1

Tabela 88. Kartoteka testu GH-8-092 *Przeszłość i przyszłość*

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu)	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
	Uczeń	Uczeń		
1.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje w tekście potrzebne informacje	L	2
2.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje w tekście potrzebne informacje	L	1
3.	I/2 interpretuje teksty kultury	wskazuje osobę mówiącą w wierszu	D	1
4.	I/2 interpretuje teksty kultury	wskazuje, do kogo zwraca się osoba wypowiadająca się w wierszu	L	1
	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje w tekście potrzebne informacje		1
5.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie treści wiersza	PF	1
6.	I/2 interpretuje teksty kultury	rozpoznaje uczucia osoby wypowiadającej się w wierszu	WW	1
7.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	rozpoznaje malarstwo pejzażowe	PF	1
	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje na ilustracji potrzebne informacje		1
8.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie fragmentu tekstu	PF	1
	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie fragmentu tekstu		1
9.	I/2 interpretuje teksty kultury	interpretuje treść fragmentu tekstu	L	1
10.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie fragmentu tekstu	D	1
11.	redaguje list, w tym:			
	II/4 tworzy tekst na zadany temat	pisze o swoich planach na przyszłość	RO	1
	II/5 formułuje, porządkuje i wartościuje argumenty uzasadniające stanowisko własne lub cudze	uzasadnia własne stanowisko		1
	II/3 tworzy teksty o charakterze informacyjnym lub perswazyjnym, dostosowane do sytuacji komunikacyjnej	formułuje pytanie do adresata listu		1
	II/4 stosuje zasady organizacji tekstu, tworzy tekst spójny pod względem logicznym i składniowym	podaje miejscowość i datę		1
		nagłówek i podpis		1
		formułę końcową		1
		zachowuje układ graficzny listu		1
		zachowuje spójność wypowiedzi		1
	II/1 buduje wypowiedzi poprawne pod względem językowym i stylistycznym	przestrzega poprawności językowej i stylistycznej		2
		przestrzega poprawności ortograficznej		2

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu)	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
	Uczeń	Uczeń		
		przestrzega poprawności interpunkcyjnej		2
12.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje w tekście potrzebne informacje	KO	1
13.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje sens informacji zawartych w tekście	D	1
14.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje w tekście potrzebne informacje	PF	1
	I/2 interpretuje teksty kultury	rozpoznaje narratora tekstu		1
	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje w tekście potrzebne informacje		1
15.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie przenośnym	odczytuje przenośne znaczenie podanego wyrażenia	WW	1
16.	I/4 dostrzega w odczytywanych tekstach środki wyrazu typowe dla tekstów kultury	dostrzega zdrobnienia	KO	1
17.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie fragmentu tekstu	WW	1
18.	I/2 interpretuje teksty kultury	dostrzega pokrewieństwo postaci występujących w tekście	D	1
19.	redaguje kartkę do pamiętnika, w tym:			
	II/4 tworzy tekst na zadany temat, stosuje zasady organizacji tekstu	przywołuje wydarzenie	RO	1
		opisuje wydarzenie		1
		zapisuje w stosownym miejscu datę lub dzień tygodnia		1
	II/3 tworzy tekst dostosowany do sytuacji komunikacyjnej	stosuje relację pierwszoosobową		1
		stosuje czas przeszły		1
	II/1 buduje wypowiedzi poprawne pod względem językowym i stylistycznym	przestrzega poprawności językowej i stylistycznej oraz ortograficznej i interpunkcyjnej		1
20.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	rozpoznaje znaczenie wskazanego wyrażenia	D	1
21.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje w tekście potrzebne informacje	PF	1
	I/6 wykorzystuje konteksty niezbędne do interpretacji tekstów kultury	wykorzystuje wiedzę o konstytucji		1
22.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie treści diagramu	PF	1
	I/2 interpretuje teksty kultury	interpretuje treść diagramu		1
23.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje na diagramie potrzebne informacje	L	1
24.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie treści diagramu	D	1

VI.2. Kartoteki arkuszy w części matematyczno-przyrodniczej

Tabela 89. Kartoteka arkusza z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych egzaminu gimnazjalnego w 2009 roku (GM-1-092)

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu)	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
	Uczeń	Uczeń		
1.	II/2 operuje informacją	interpretuje informacje dotyczące zużycia energii podane w tabeli	WW	1
2.	II/2 operuje informacją	wykorzystuje informacje dotyczące dyscyplin sportowych	WW	1
3.	II/2 operuje informacją	przetwarza informacje dotyczące czasu trwania treningu	WW	1
4.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	przelicza jednostki energii	WW	1
5.	II/1 odczytuje informacje	odczytuje informacje dotyczące drogi przebytej przez zawodnika	WW	1
6.	III/3 posługuje się funkcjami	wnioskuje na podstawie analizy zależności funkcyjnych przedstawionych za pomocą wykresów	WW	1
7.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wykorzystuje zależności między wielkościami podanymi w zadaniu do obliczenia długości fali dźwiękowej	WW	1
8.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	rozróżnia cukry proste i złożonych	WW	1
9.	II/1 odczytuje informacje	odczytuje informacje dotyczące parametrów krwi	WW	1
10.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	interpretuje wyniki badań na podstawie podanych norm	WW	1
11.	IV/2 analizuje sytuację problemową	wskazuje problem badawczy do przeprowadzonego doświadczenia	WW	1
12.	IV/2 analizuje sytuację problemową	wnioskuje o przebiegu reakcji chemicznej	WW	1
13.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	rozróżnia tlenki metali i niemetalu	WW	1
14.	IV/4 tworzy i realizuje plan rozwiązania	wskazuje wzór kwasu spełniającego warunki zadania	WW	1
15.	II/2 operuje informacją	przetwarza informacje dotyczące budowy atomu pierwiastka	WW	1
16.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	wskazuje wzór tlenku, w którym niemetal ma daną wartościowość	WW	1
17.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	identyfikuje reakcje zobojętnia	WW	1
18.	III/3 posługuje się funkcjami	wskazuje wzór opisujący zależność funkcyjną przedstawioną na wykresie	WW	1

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu)	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
19.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza masę części produktu	WW	1
20.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	wskazuje równanie zgodnego z treścią zadania	WW	1
21.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	nazwa proces prowadzący do rozwoju miast i obszarów miejskich	WW	1
22.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza rzeczywistą odległość na podstawie skali mapy	WW	1
23.	II/2 operuje informacją	określa kierunek geograficzny na podstawie mapy	WW	1
24.	III/4 stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych	wykorzystuje wiedzę dotyczącą ruchu obrotowego Ziemi	WW	1
25.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza różnicę czasu miejscowego między wskazanymi miastami	WW	1
26.	II/2 operuje informacją	ustala współrzędne geograficznych podanych miast	KO	0-2
27.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	stosuje obliczenia procentowe	KO	0-2
28.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	stosuje praktyce własności działań	KO	0-2
29.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wykorzystuje poznane zależności do obliczania wielkości fizycznych	RO	0-4
30.	II/2 operuje informacją	podaje nazwy włókien bardziej podatnych na zmęczenie	KO	1
31.	II/2 operuje informacją	podaje nazwy procesu, który powoduje zmęczenie mięśni	KO	1
32.	II/2 operuje informacją	podaje nazwy włókien, które będą w większym stopniu zaangażowane w skurcz mięśni w czasie biegu krótkodystansowego	KO	1
33.	I/3 posługuje się własnościami figur	ustala sposób obliczenia i oblicza objętość bryły (kosza) zamienia jednostki i podaje wynik w przybliżeniu do 1 litra	RO	0-3
	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych			
34.	IV/4 tworzy i realizuje plan rozwiązania	Ustala sposób obliczenia pól powierzchni dachów domów I i II, i interpretuje wyniku obliczenia pól powierzchni dachów domów I i II, zinterpretowanie wyniku	RO	0-5
	IV/5 opracowuje wyniki			
35.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	uzupełnia równania reakcji chemicznych	KO	0-2
36.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	ustala sposób obliczenia i oblicza masę węgla wapni	KO	0-2

Tabela 90. Kartoteka arkusza dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych egzaminu gimnazjalnego w 2009 roku (GM-7-092)

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu)	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
	Uczeń	Uczeń		
1.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	stosuje w praktyce własności działań	WW	1
2.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	dobiera odpowiednie terminy geograficzne	WW	1
3.	II/1 odczytuje informacje	wskazuje kraj na podstawie podanego kierunku	WW	1
4.	II/1 odczytuje informacje	odczytuje współrzędne punktu zaznaczonego na mapie	WW	1
5.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza różnicę długości rzek	WW	1
6.	II/1 odczytuje informacje	odczytuje średnią wartość euro	WW	1
7.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza średnią arytmetyczną	WW	1
8.	II/2 operuje informacją	interpretuje informacje przedstawione w formie wykresu	WW	1
9.	II/2 operuje informacją	interpretuje informacje przedstawione w tabeli	WW	1
10.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	zamienia jednostki prędkości	WW	1
11.	II/2 operuje informacją	porównuje informacje na rysunku z opisem	WW	1
12.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wskazuje funkcję płatków w kwiecie	WW	1
13.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	nazywa proces przedstawiony na schemacie	WW	1
14.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza ilość tlenu zużytego podczas reakcji spalania	WW	1
15.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	dobiera odpowiedni termin do opisu	WW	1
16.	II/2 operuje informacją	wskazuje prawidłowy opis rysunków	WW	1
17.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	uzupełnia równanie reakcji chemicznej podanymi wzorami substancji	WW	1
18.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	rozpoznaje cechę kwasu siarkowego	WW	1
19.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wskazuje rysunek ilustrujący zjawisko odbicia światła	WW	1
20.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	rozróżnia substancje źle przewodzące ciepło	WW	1
21.	I/3 posługuje się własnościami figur	wybiera wyrażenie do obliczenia pola wskazanej części koła	WW	1
22.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	wybiera liczbę należącą do zbioru rozwiązań nierówności	WW	1

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu)	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
	Uczeń	Uczeń		
23.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	wybiera prawidłowy sposób rozwiązania równania	WW	1
24.	I/3 posługuje się własnościami figur	oblicza długość krawędzi figury na podstawie skali	WW	1
25.	I/3 posługuje się własnościami figur	oblicza obwód prostokąta	WW	1
26.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	przekształca wyrażenie algebraiczne – redukuje wyrazy podobne – podstawia liczby w miejsce niewiadomych – oblicza wartość wyrażenia	KO	0-3
27.	II/2 operuje informacją	interpretuje informacje z tabeli	KO	0-3
28.	III/4 stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych	opisuje schemat obiegu wody w przyrodzie	KO	0-2
29.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	operuje procentami – oblicza procent liczby – wykonuje obliczenia	KO	0-2
30.	II/1 odczytuje informacje	na podstawie tabeli określa rozpuszczalność soli	KO	0-2
31.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza koszt zakupów i resztę – zapisuje ceny towarów – oblicza wartości towarów – oblicza koszt zakupów – oblicza resztę	KO	0-4
32.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	wybiera cechę charakterystyczną dla danego miasta	KO	0-2
33.	IV/4 tworzy i realizuje plan rozwiązania	rozwiązuje problem przedstawiony w zadaniu – stosuje właściwą metodę obliczania czasu trwania podróży – oblicza czas trwania każdej podróży – porównuje czasy trwania obu podróży i przedstawia wynik	RO	0-3
	IV/5 opracowuje wyniki			
34.	IV/3 tworzy model sytuacji problemowej (2p.)	rozwiązuje problem przedstawiony w zadaniu – określa niewiadomą – układa równanie zgodne z warunkami zadania – rozwiązuje równanie stanowiące model problemu – oblicza wartość drugiej niewiadomej	RO	0-4
	IV/4 tworzy i realizuje plan rozwiązania (2p.)			

Tabela 91. Kartoteka arkusza dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych egzaminu gimnazjalnego w 2009 roku (GM-8-092)
Jak mieszkamy?

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu)	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
	Uczeń	Uczeń		
1.	II/1 odczytuje informacje	nazywa kontynent przedstawiony na mapie	L	1
2.	II/1 odczytuje informacje	rozpoznaje państwo na mapie Europy	WW	1
3.	II/1 odczytuje informacje	określa kierunki geograficzne	L	2
4.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	przelicza jednostki długości	WW	1
5.	II/2 operuje informacją	porównuje informacje przedstawione na diagramie procentowym	L	2
6.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza różnicę liczb podanych w postaci dziesiętnej	KO	2
7.	II/1 odczytuje informacje	odczytuje informacje z diagramu słupkowego	PF	2
8.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	liczbę wyrażoną w postaci dziesiętnej zapisuje jako liczbę naturalną	WW	1
9.	II/2 operuje informacją	porównuje ułamki dziesiętne	PF	3
10.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wskazuje surowce używane do produkcji materiałów budowlanych	L	2
11.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	wykonuje podstawowe działania arytmetyczne zgodne z treścią zadania	RO	6
12.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	określa pochodzenie włókien naturalnych i sztucznych	D	3
13.	II/2 operuje informacją	uzupełnia diagram, korzystając z danych zapisanych w tabeli	L	2
14.	II/2 operuje informacją	porównuje informacje przedstawione w tabeli	PF	2
15.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza długość boku prostokąta, znając pole powierzchni i długość drugiego boku	KO	2
16.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza ilość rozpuszczalnika potrzebną do przygotowania roztworu	KO	2
17.	IV/1 stosuje techniki twórczego rozwiązywania problemów	wskazuje sposób postępowania w sytuacji zagrażającej zdrowiu człowieka	D	2
18.	III/3 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	wskazuje wyrażenie algebraiczne opisujące wielokrotność	WW	1
19.	IV/1 stosuje techniki twórczego rozwiązywania problemów	wskazuje działania, jakie należy podjąć, by ograniczyć zużycie energii	KO	2

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu)	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
	Uczeń	Uczeń		
20.	III/4 stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych	określa skutki działania freonów	L	2
21.	III/4 stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych	podaje przykłady zagrożeń dla zdrowia człowieka wynikające z przebywania w hałasie	KO	2
22.	III/4 stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych	wskazuje na szkodliwość słuchania głośnej muzyki	PF	2
23.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	przyporządkowuje zwierzęta do odpowiednich gromad kręgowców	D	3
24.	IV/1 stosuje techniki twórczego rozwiązywania problemów	określa właściwe warunki życia zwierząt domowych	KO	2