



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie: os. Szkolne 37, 31-978 Kraków
tel.: 12/ 68 32 101-102; fax: 12/ 68 32 100; oke@oke.krakow.pl; www.oke.krakow.pl

Kraków, 2013-05-29

WOA/271-08/13-noclegi 2013

**ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
DLA 1 CZĘŚCI ZAMÓWIENIA**

oraz

**O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE POZOSTAŁYCH 155 CZĘŚCI
ZAMÓWIENIA**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym przedmiotem zamówienia jest:

- świadczenie usług noclegowych podczas sprawdzania prac egzaminu zawodowego organizowanego przez OKE w Krakowie w roku 2013.

Zamawiający: Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie, os. Szkolne 37, 31-978 Kraków.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Pzp, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie informuje, że w prowadzonym postępowaniu przetargowym w trybie przetargu nieograniczonego w wyniku czynności oceny ofert, wybrano do realizacji zamówienia w zakresie obejmującym część 1, najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Oferta nr 5

**Akademia Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha
Al. Jana Pawła II 78
31-571 Kraków**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą (najniższą) cenę usługi dla pierwszej części zamówienia.

Wybrany Wykonawca zobowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy dot. części 1 zamówienia w terminie do dnia 2013-06-04.

Umowa może być podpisana po dniu **2013-06-04** (w terminie nie krótszym niż 5 dni po przesłaniu niniejszego zawiadomienia na podstawie Art. 94 ust.1 punkt 2).

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena dla części	Łączna punktacja w kryterium ceny / kolejność	Uwagi
1	GEOVITA S.A. Hotel ORIENT Ul. Sołtysowska 25B 31-589 Kraków	Cz.1: -		Oferta odrzucona
2	RADOCZA PARK Sp. z o. o. Ul. Wapienna 2 30-544 Kraków	Cz. 87,88: -		Postępowanie unieważnione

3	UPHOTEL S.C. Ul. Długa 13/1 58-500 Jelenia Góra	Cz.1: - Cz. 2 ...do 156: -		Oferta odrzucona Postępowanie unieważnione
4	Imperium Jewgenij Rysicz Świlcza 147 S 30-072Rzeszów	Cz.150,151,152, 153, 154: -		Postępowanie unieważnione
5	Akademia Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha Al. Jana Pawła II 78 31-571 Kraków	Cz.1: -138081,73	100/1	Oferta najkorzystniejsza z najniższą ceną
6	Biuro Usługowo-Turystyczne ATLANTIC PL. Wolności 12 35-073 Rzeszów	Cz.1 i 75:- Cz. 3,4,5, 34,35,36,37		Oferta odrzucona Postępowanie unieważnione

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Pzp Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie informuje, że w zakresie obejmującym wskazane części zamówienia, uznała oferty poniższych Wykonawców za odrzucone:

2.1. Oferta nr 1 - dla 1 części zamówienia

**GEOVITA S.A. Hotel ORIENT
Ul. Sołtysowska 25B
31-589 Kraków**

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty: - niezgodność treści oferty z treścią SIWZ.

Wykonawca zaoferował w 1 części zamówienia 715 noclegów, co jest niezgodne ze zmodyfikowaną SIWZ, w której Zamawiający zmienił liczbę noclegów na 4315. Zamawiający zamieścił na stronie internetowej stosowną informację o modyfikacji SIWZ przed terminem na złożenie oferty.

Wykonawca został poinformowany drogą elektroniczną o modyfikacji SIWZ.

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt. 2.

2.2. Oferta nr 3 - dla 1 części zamówienia

**UPHOTEL S.C.
Ul. Długa 13/1
58-500 Jelenia Góra**

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty: - niezgodność treści oferty z treścią SIWZ.

Wykonawca zaoferował w 1 części zamówienia 715 noclegów, co jest niezgodne ze zmodyfikowaną SIWZ, w której Zamawiający zmienił liczbę noclegów na 4315. Zamawiający zamieścił na stronie internetowej stosowną informację o modyfikacji SIWZ przed terminem na złożenie oferty.

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt. 2.

2.3. Oferta nr 6 - dla 1 i 75 części zamówienia

**Biuro Usługowo-Turystyczne ATLANTIC
PL. Wolności 12
35-073 Rzeszów**

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty: - niezgodność treści oferty z treścią SIWZ.

Wykonawca zaoferował w 1 części zamówienia 715 noclegów, w stosunku do wymaganych 4315, co jest niezgodne ze zmodyfikowaną SIWZ.

W części 75 Wykonawca zaoferował 5 noclegów w stosunku do liczby 21 wymaganych noclegów, co jest również niezgodne z SIWZ.

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt. 2.

3. Działając na podstawie art. 93 ust. Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie unieważnia postępowanie w zakresie obejmującym części zamówienia od 2 do 156 włącznie (wszystkie części z wyłączeniem części nr 1).

Podstawa faktyczna unieważnienia postępowania:

Wszystkie złożone oferty dla części nr 2 do 156 zawierają ceny, przewyższające kwoty, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający przekazał informację o wysokości środków przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia w każdej części bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Zamawiający nie może zwiększyć kwot przeznaczonych na realizację zamówienia do cen najkorzystniejszych ofert.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 93 ust. 1 pkt. 4.

Środki ochrony prawnej.

W toku postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy przysługuje ochrona prawna, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.

Szczegółowe informacje na temat ochrony prawnej znajdują się w ustawie Prawo zamówień publicznych w Dziale VI - Środki ochrony prawnej.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny
Specjalista
Stanisław Miśtał
mgr inż. Stanisław Miśtał

(Podpis osoby uprawnionej)

Rozdzielnik:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Strona internetowa.
3. Tablica Ogłoszeń w siedzibie.