

**Sprawozdanie
z egzaminu maturalnego 2019**

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

Język angielski

Opracowanie:

Beata Trzcńska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)
Danuta Gumowska (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku)
Małgorzata Wieruszewska (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna we Wrocławiu)
Mariusz Zysk (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży)

Opieka merytoryczna

dr Marcin Smolik (Centralna Komisja Egzaminacyjna)
Ludmiła Stopińska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)

Współpraca

Beata Dobrosielska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)
Agata Wiśniewska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)
Pracownie ds. Analiz Wyników Egzaminacyjnych okręgowych komisji egzaminacyjnych

Centralna Komisja Egzaminacyjna
ul. Józefa Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa
tel. 022 536 65 00, fax 022 536 65 04
e-mail: sekretariat@cke.gov.pl
www.cke.gov.pl

Język angielski

Poziom podstawowy

1. Opis arkusza

Arkusz egzaminacyjny z języka angielskiego na poziomie podstawowym składał się z 40 zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, prawda/fałsz, zadań na dobieranie) oraz jednego zadania otwartego rozszerzonej odpowiedzi. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności w czterech obszarach: rozumienia ze słuchu (15 zadań zamkniętych), rozumienia tekstów pisanych (15 zadań zamkniętych), znajomości środków językowych (10 zadań zamkniętych) i tworzenia wypowiedzi pisemnej (1 zadanie otwarte). Zadania na rozumienie ze słuchu były oparte na nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD, natomiast zadania na rozumienie tekstów pisanych i zadania na znajomość środków językowych były oparte na tekstach autentycznych lub adaptowanych zamieszczonych w arkuszu egzaminacyjnym. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów (1 punkt za każde zadanie zamknięte oraz 10 punktów za wypowiedź pisemną).

2. Dane dotyczące populacji zdających

Tabela 1. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym*

Liczba zdających		14 142
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym	z liceów ogólnokształcących	9 358
	z techników	4 784
	ze szkół na wsi	2 503
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	7 041
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	4 002
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	596
	ze szkół publicznych	1 021
	ze szkół niepublicznych	13 121
	kobiety	7 427
	mężczyźni	6 715
	bez dysleksji rozwojowej	12 858
	z dysleksją rozwojową	1 284

* Dane w tabeli dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów.

Z egzaminu zwolniono 2 uczniów – laureatów i finalistów Ogólnopolskiej Olimpiady Języka Angielskiego.

Tabela 2. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	15
	słabowidzący	10
	niewidomi	0
	słabosłyszący	10
	niesłyszący	13
	ogółem	48

3. Przebieg egzaminu

Tabela 3. Informacje dotyczące przebiegu egzaminu

Termin egzaminu		8 maja 2019 r.	
Czas trwania egzaminu		120 minut	
Liczba szkół		308	
Liczba zespołów egzaminatorów*		16	
Liczba egzaminatorów*		292	
Liczba obserwatorów ¹ (§ 8 ust. 1)		7	
Liczba unieważnień ²	w przypadku:		
	art. 44zzv pkt 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzv pkt 2	wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
	art. 44zzv pkt 3	zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu części egzaminu w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym	0
	art. 44zzw ust. 1	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	4
	art. 44zzy ust. 7	stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu	0
	art. 44zzy ust. 10	niemożności ustalenia wyniku (np. zaginięcie karty odpowiedzi)	0
Liczba wglądów ² (art. 44zzz)		123	
Liczba prac, w których nie podjęto rozwiązania zadań			

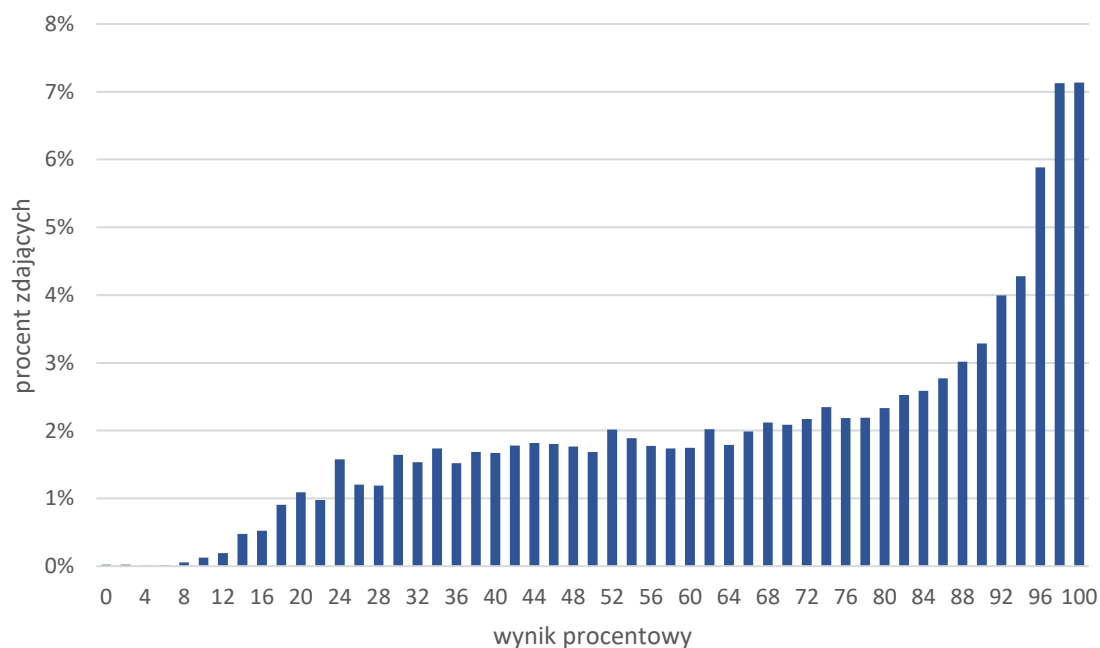
* Dane dotyczą obu poziomów egzaminu (podstawowego i rozszerzonego) łącznie.

¹ Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 2223, ze zm.).

² Na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r., poz. 1457, ze zm.).

4. Podstawowe dane statystyczne

Wyniki zdających



Wykres 1. Rozkład wyników zdających

Tabela 4. Wyniki zdających – parametry statystyczne*

Zdający	Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)	Odsetek sukcesów**
ogółem	14142	0	100	74	100	69	25	14142
w tym:								
z liceów ogólnokształcących	9358	0	100	82	100	74	24	9358
z techników	4784	8	100	58	96	59	25	4784
bez dysleksji rozwojowej	12858	0	100	74	98	70	25	12858
z dysleksją rozwojową	1284	4	100	70	96	67	26	1284

* Parametry statystyczne są podane dla grup liczących 30 lub więcej zdających.

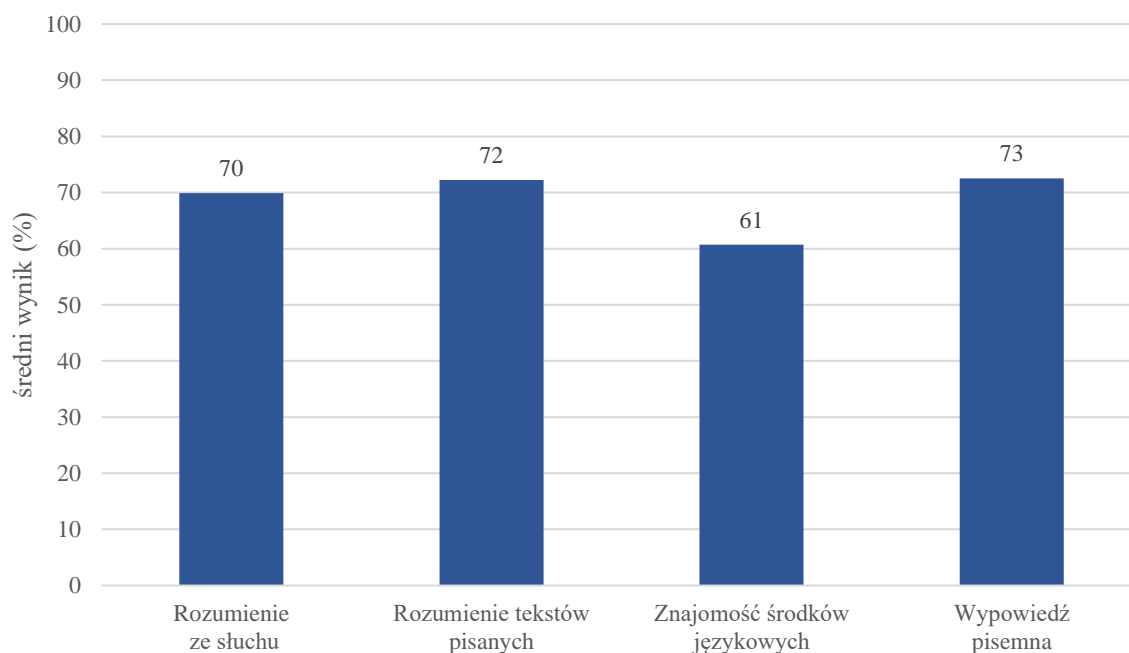
** Dane dotyczą tegorocznych absolwentów, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych.

Poziom wykonania zadań

Tabela 5. Poziom wykonania zadań

Wymagania ogólne	Numer zadania	Wymagania szczegółowe / Kryteria	Poziom wykonania zadania (%)
II. Rozumienie wypowiedzi (ustnych) tj. Rozumienie ze słuchu	1.1.	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	74
	1.2.		75
	1.3.		92
	1.4.		78
	1.5.		78
	2.1.	2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.	79
	2.2.	2.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	55
	2.3.	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	73
	2.4.	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	58
	3.1.	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	70
	3.2.		81
	3.3.		43
	3.4.	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	69
	3.5.	2.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	62
	3.6.	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	62
II. Rozumienie wypowiedzi (pisemnych) tj. Rozumienie tekstów pisanych	4.1.	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	77
	4.2.		77
	4.3.		70
	4.4.		74
	5.1.	3.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	75
	5.2.	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	75
	5.3.	3.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.	63
	6.1.	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	81
	6.2.		65
	6.3.		69
	6.4.		73
	6.5.	3.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	73
	7.1.	3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	63
	7.2.		72
	7.3.		74
I. Znajomość środków językowych	8.1.	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	50
	8.2.		65
	8.3.		60
	8.4.		72
	8.5.		53
	9.1.	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	79
	9.2.		60
	9.3.		49
	9.4.		58
	9.5.		62

<p>I. Znajomość środków językowych</p> <p>III. Tworzenie wypowiedzi</p> <p>IV. Reagowanie na wypowiedzi</p> <p>tj. Wypowiedź pisemna</p>	10.	<p>5.1) Zdający opisuje [...] przedmioty, miejsca, [...] czynności.</p> <p>5.3) Zdający przedstawia fakty z przeszłości i teraźniejszości.</p> <p>5.5) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie [...].</p> <p>5.7) Zdający przedstawia zalety [...].</p> <p>5.10) Zdający wyraża pewność, przypuszczenie [...].</p> <p>7.2) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.</p> <p>7.4) Zdający wyraża swoje emocje [...].</p> <p>7.8) Zdający prosi o radę [...].</p>	treść	78
		<p>spójność i logika wypowiedzi</p>	78	
		zakres środków językowych	69	
		poprawność środków językowych	61	
		<p>1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</p>		



Wykres 2. Średnie wyniki zdających w zakresie poszczególnych obszarów umiejętności.

Poziom rozszerzony

1. Opis arkusza

Arkusz egzaminacyjny z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym składał się z 29 zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, zadań na dobieranie) oraz 9 zadań otwartych, w tym 8 krótkiej i 1 rozszerzonej odpowiedzi. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności w czterech obszarach: rozumienia ze słuchu (12 zadań zamkniętych), rozumienia tekstów pisanych (13 zadań zamkniętych), znajomości środków językowych (4 zadania zamknięte i 8 zadań otwartych krótkiej odpowiedzi) oraz tworzenia wypowiedzi pisemnej (1 zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi). Zadania na rozumienie ze słuchu były oparte na nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD, natomiast zadania na rozumienie tekstów pisanych oraz zadania na znajomość środków językowych były oparte na tekstach autentycznych lub w minimalnym stopniu adaptowanych zamieszczonych w arkuszu egzaminacyjnym. Znajomość środków językowych była sprawdzana na krótkich tekstach lub za pomocą niepowiązanych ze sobą zdań. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów (1 punkt za każde zadanie zamknięte lub otwarte w obszarach rozumienia ze słuchu, rozumienia tekstów pisanych i znajomości środków językowych oraz 13 punktów za wypowiedź pisemną).

2. Dane dotyczące populacji zdających

Tabela 6. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym*

Liczba zdających		8 478
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym	z liceów ogólnokształcących	6 197
	z techników	2 281
	ze szkół na wsi	1 353
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	4 259
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	2 635
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	231
	ze szkół publicznych	7 905
	ze szkół niepublicznych	573
	kobiety	4 291
	mężczyźni	4 187

* Dane w tabeli dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów.

Z egzaminu zwolniono 34 uczniów – laureatów i finalistów Ogólnopolskiej Olimpiady Języka Angielskiego.

Tabela 7. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	13
	słabowidzący	4
	niewidomi	0
	słabosłyszący	4
	niesłyszący	3
	ogółem	24

3. Przebieg egzaminu

Tabela 8. Informacje dotyczące przebiegu egzaminu

Termin egzaminu		8 maja 2019 r.	
Czas trwania egzaminu		150 minut	
Liczba szkół		274	
Liczba zespołów egzaminatorów*		16	
Liczba egzaminatorów*		292	
Liczba obserwatorów ² (§ 8 ust. 1)		0	
Liczba unieważnień ²	w przypadku:		
	art. 44zzv pkt 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzv pkt 2	wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
	art. 44zzv pkt 3	zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu części egzaminu w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym	0
	art. 44zzw ust. 1	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzy ust. 7	stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu	0
	art. 44zzy ust. 10	niemożności ustalenia wyniku (np. zaginięcie karty odpowiedzi)	0
Liczba wglądów ² (art. 44zzz)		0	
Liczba prac, w których nie podjęto rozwiązania zadań		0	

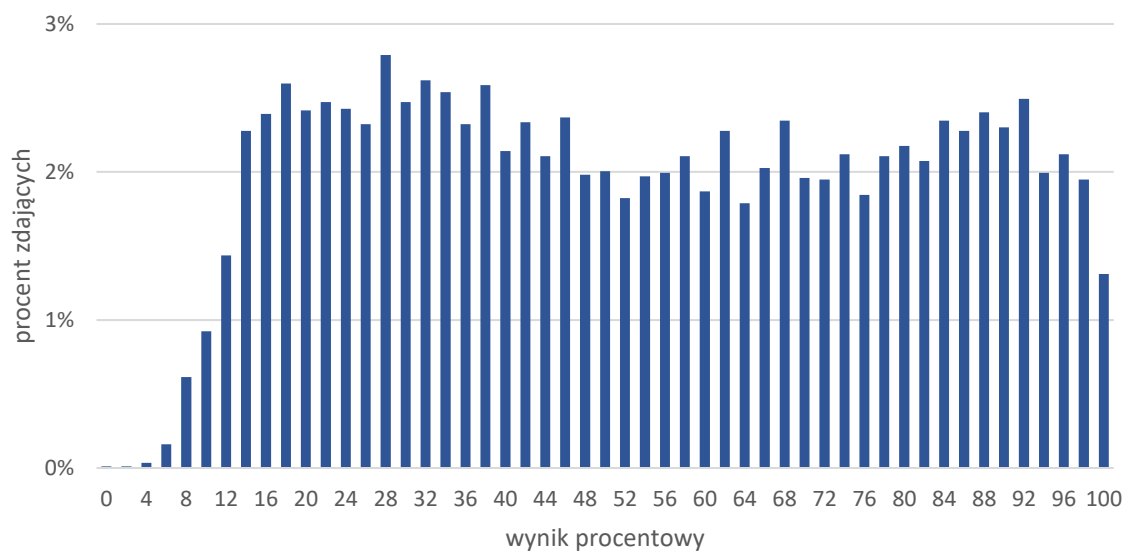
* Dane dotyczą obu poziomów egzaminu (podstawowego i rozszerzonego) łącznie.

¹ Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 2223, ze zm.).

² Na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r., poz. 1457, ze zm.).

4. Podstawowe dane statystyczne

Wyniki zdających



Wykres 3. Rozkład wyników zdających.

Tabela 9. Wyniki zdających – parametry statystyczne*

Zdający	Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
ogółem	8 478	0	102	52	28	54	27
w tym:							
z liceów ogólnokształcących	6 197	0	102	60	92	59	26
z techników	2 281	2	100	34	16	41	24

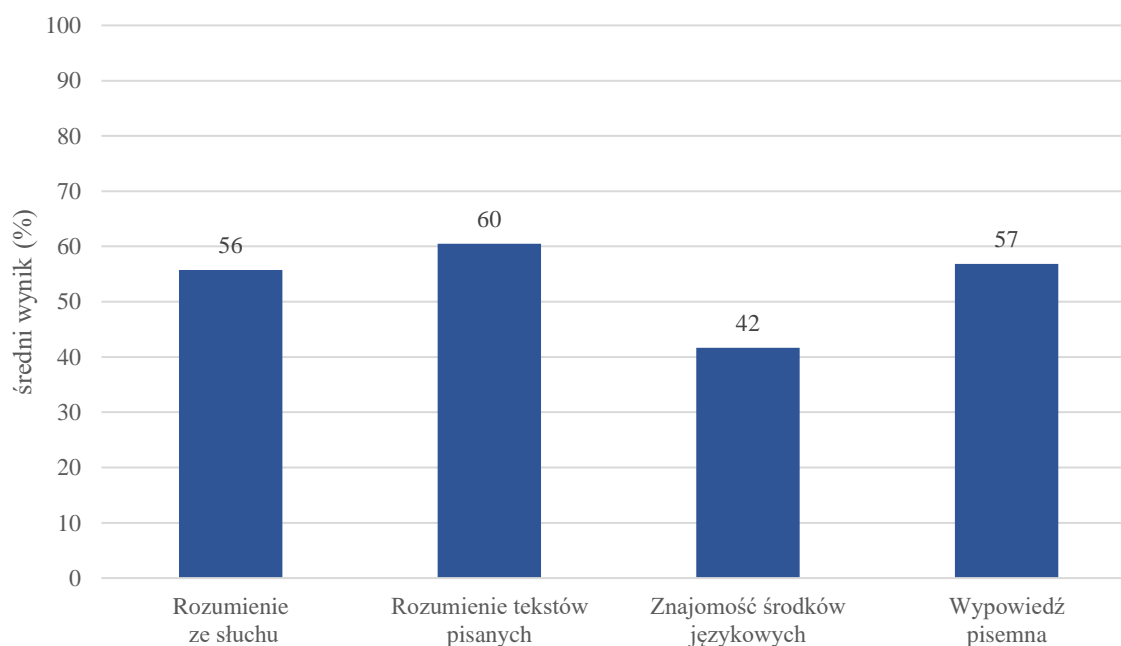
* Dane dotyczą tegorocznych absolwentów, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych. Parametry statystyczne są podane dla grup liczących 30 lub więcej zdających.

Poziom wykonania zadań

Tabela 10. Poziom wykonania zadań

Wymagania ogólne	Numer zadania	Wymagania szczegółowe / Kryteria	Poziom wykonania zadania (%)
II. Rozumienie wypowiedzi (ustnych) tj. Rozumienie ze słuchu	1.1.	2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.	47
	1.2.	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	45
	1.3.	2.1 R) Zdający oddziela fakty od opinii.	54
	2.1.	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	57
	2.2.		60
	2.3.		75
	2.4.		64
	3.1.	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	59
	3.2.		67
	3.3.		44
	3.4.		58
	3.5.		42
II. Rozumienie wypowiedzi (pisemnych) tj. Rozumienie tekstów pisanych	4.1.	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	63
	4.2.		78
	4.3.		61
	4.4.		56
	5.1.	3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	63
	5.2.		61
	5.3.		52
	5.4.		48
	6.1.	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	68
	6.2.		40
	6.3.	3.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	69
	6.4.	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	59
6.5.	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	69	
I. Znajomość środków językowych	7.1.	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	71
	7.2.		34
	7.3.		54
	7.4.		63
	8.1.	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	59
	8.2.		24
	8.3.		46
	8.4.		20
	9.1.	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	45
	9.2.		32
	9.3.		21
	9.4.		33

I. Znajomość środków językowych III. Tworzenie wypowiedzi IV. Reagowanie na wypowiedzi tj. Wypowiedź pisemna	10.	5.1) Zdający opisuje [...] miejsca [...]. 5.2 R) Zdający przedstawia w logicznym porządku argumenty za i przeciw danej tezie lub rozwiązaniu. 5.3) Zdający przedstawia fakty z przeszłości i teraźniejszości. 5.5) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie, poglądy i uczucia. 5.12) Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze. 5.13) Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji. 7.5) Zdający spekuluje na temat [...] konsekwencji zdarzeń przeszłych i przyszłych..	zgodność z poleceniem	67
		spójność i logika wypowiedzi	64	
		zakres środków językowych	45	
		poprawność środków językowych	46	
1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].				



Wykres 4. Średnie wyniki zdających w zakresie poszczególnych obszarów umiejętności.

Komentarz

Poziom podstawowy

Średni wynik uzyskany przez maturzystów przystępujących do egzaminu z języka angielskiego na poziomie podstawowym wyniósł 72% punktów.

Najwyższe wyniki zdający uzyskali za rozwiązanie zadań sprawdzających umiejętność tworzenia wypowiedzi pisemnej (średni wynik – 76%). Nieco gorzej poradzili sobie z zadaniami sprawdzającymi rozumienie tekstów pisanych oraz rozumienie ze słuchu (średni wynik – odpowiednio 75% oraz 73%). Najniższy wynik maturzyści uzyskali za zadania sprawdzające znajomość środków językowych (63%).

W obszarze rozumienia ze słuchu zdający osiągnęli wysoki wynik za rozwiązanie zadania sprawdzającego umiejętność określania intencji autora tekstu (zadanie 2.1. – 82% poprawnych odpowiedzi). Należało w nim wskazać, że intencją osoby mówiącej było zasugerowanie, jaki strój założyć na oficjalną okazję, którą był bal na zakończenie nauki w szkole.

W pozostałych zadaniach sprawdzających ogólne rozumienie tekstu mniej problemów sprawiło zdającym określenie głównej myśli tekstu (zadania 2.3., 2.4. oraz 3.4. – średni wynik 70% poprawnych odpowiedzi) niż określenie kontekstu wypowiedzi (zadania 2.2. oraz 3.5. – średni wynik 61%). Przyjrzyjmy się bliżej zadaniu 2.2.

The speaker

- B. gives an opinion about a dress someone is wearing.
- C. is a presenter at a fashion show.

2.2.
C

Transkrypcja:

Two

Adam is wearing black trousers by Paula Robins which he has matched with a leather jacket and bright yellow shirt made of silky material. The accessories he's chosen, a silver bracelet and a patterned scarf, go well with his outfit. It's Adam's first appearance here and he's brought his fan club with him for support. Let's give him a big cheer. Well done. Thank you, Adam.

Zadanie 2.2., poprawnie rozwiązało 57% maturzystów. Opierało się ono na tekście wypowiedzianym przez prezentera na pokazie mody. Na taką rolę osoby opisującej strój Adama wskazywało użycie czasu teraźniejszego oraz zwrotów: *Let's give him a big cheer. Well done. Thank you, Adam*, które są typowe dla relacji na żywo z tego typu wydarzenia. Co czwarty zdający wybrał jednak błędną odpowiedź B. Zapewne wybór taki podyktowany był usłyszonym w nagraniu zdaniem *The accessories he's chosen [...] go well with his outfit*, które było opinią prezentera o ubiorze modela, jednak model Adam miał na sobie marynarkę i spodnie, a nie sukienkę.

Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań sprawdzających znajdowanie określonych informacji w tekście słuchanym (1.1. – 1.5., 3.1. – 3.3. oraz 3.6.) były zróżnicowane. Średni wynik za zadania sprawdzające tę umiejętność wyniósł 75%. Zadanie 1. okazało się najłatwiejsze w tym obszarze (średni wynik – 81%). Najwyższe wyniki zdający uzyskali za rozwiązanie zadania 1.3. (93% poprawnych odpowiedzi). Aby udzielić poprawnej odpowiedzi, należało stwierdzić, że zdanie *Jack thinks it's great to be a leapling* jest zgodne z wysłuchanym tekstem. Według Jacka urodzenie się 29 lutego jest czymś niezwykłym, na co wskazywało użycie przez niego przymiotnika *awesome*. Stwierdził on też, że ta data jest szczególna, a w jego głosie wyraźnie słyhać było ekscytację.

Łatwe okazało się także zadanie 3.2. – 83% poprawnych rozwiązań. Dotyczyło ono wypowiedzi taksówkarza o zachowaniu pasażerki. W zadaniu tym należało wskazać, że kobieta, z historyjki opowiedzianej przez kierowcę taksówki, opuściła taksówkę, nie płacąc za kurs.

Natomiast, sprawdzające tę samą umiejętność, zadanie 3.3. okazało się najtrudniejsze w całym obszarze rozumienia ze słuchu.

3.3. Which is TRUE about making the first British TV advertisement?

- A. The toothpaste looked different in a plastic block.
- B. The ice block melted before filming began.
- C. The team had to replace one block with another.

Transkrypcja:

Three

Woman: Mr Palmer, you created the first British TV advertisement more than 60 years ago. What was the ad for?

Man: It was a toothpaste commercial. We wanted to show it was fresh and icy, so we put it in a block of ice.

Woman: Was the ad difficult to make?

Man: Not really, but we had one small problem. The studio lights were so hot that the ice started to melt when we were filming. To solve the problem, we decided to use a transparent plastic block instead. The viewers weren't able to tell the difference and we could work for as long as we needed.

Tekst do tego zadania oparty był na dialogu na temat nagrywania pierwszej telewizyjnej reklamy w Wielkiej Brytanii. Była to reklama pasty do zębów. Mężczyzna opisujący historię powstania tej reklamy przedstawił problem, który powstał podczas jej nagrywania, oraz wskazał sposób rozwiązania tego problemu. Prawidłową odpowiedź C. wybrało 46% zdających. Ekipa filmująca reklamę zmuszona była do użycia przezroczystego plastiku zamiast lodu, ponieważ pod wpływem ciepła emitowanego przez lampy lód zbyt szybko topniał, co utrudniało nagranie reklamy. Prawie 1/3 zdających wybrała odpowiedź B. Problemem rzeczywiście było rozpuszczenie się lodu, jednak nastąpiło to dopiero w trakcie kręcenia reklamy, a nie przed rozpoczęciem nagrania.

W obszarze rozumienia tekstów pisanych najlepiej opanowaną umiejętnością okazało się określenie głównej myśli poszczególnych części tekstu (średni wynik w zadaniu 4. – 78%). Od zdających wymagane było dobranie nagłówków podsumowujących akapity tekstu o francuskim akrobacie, który przeszedł po linie między budynkami World Trade Center.

Nieznacznie niższy średni wynik (77%) maturzyści uzyskali za rozwiązanie zadań 5.1. oraz 6.5., które sprawdzały umiejętność określania głównej myśli tekstu. W zadaniu 5.1., w którym należało stwierdzić, że komentator przedstawiał uczestników wydarzenia sportowego w Hogwarcie, zdający uzyskali 78% punktów. Natomiast za zadanie 6.5., w którym trzeba było wybrać najlepszy tytuł do dłuższego tekstu, dotyczącego pomysłu na zachęcenie pasażerów samolotu do rozmowy podczas lotu, średni wynik wyniósł 76%.

Spośród zadań sprawdzających globalne rozumienie tekstu, największym wyzwaniem dla zdających okazało się zadanie 5.3., które wymagało określenia intencji autora tekstu.

TO BITE OR NOT TO BITE?

Have you seen pictures of Olympic medal winners receiving their medals and facing an army of photographers? When the lights flash, many of them grab their medals and take a bite. It is a mystery why they do this. But it's not always a good idea. A German sports star, David Moeller, bit his silver medal too hard and broke his tooth.

Biting a medal is common practice which has become a tradition in sport. So, the next time you are at a sporting event, watch closely what the athletes do when they receive their medals.

5.3. The author of the text

- A. explains why athletes started biting their medals.
- B. advises winners what to do during the medal ceremony.
- C. draws readers' attention to the behaviour of medal winners.

Poprawnie zadanie to rozwiązało 67% maturzystów. Intencją autora tego tekstu było zwrócenie uwagi czytelników na zachowanie sportowców po ceremonii medalowej (odpowiedź C.), czyli „gryzienie” otrzymanych medali podczas pozowania do zdjęcia. Najczęściej wybraną błędną odpowiedzią była opcja A., jednak z tekstu nie dowiadujemy się, dlaczego sportowcy zachowują się w taki sposób i skąd taka tradycja się wzięła. Około 15% zdających wybrało opcję B. Wprawdzie w ostatnim akapicie tekstu pada zdanie, które może być uznane za radę, ale nie jest ona skierowana do sportowców, tylko do osób obserwujących ceremonię wręczenia medali.

Zdający osiągnęli wysokie wyniki za rozwiązanie zadań, które wymagały wyszukania w tekście określonych informacji. Średni wynik za zadania 5.2. oraz 6.1. – 6.4. wyniósł 76%.

Najłatwiejsze okazało się zadanie 6.1. oparte na tekście o Evie Liparowej, która postanowiła zachęcić pasażerów do rozmów podczas długich podróży. Zdający mieli określić, dlaczego Eva wpadła na pomysł, żeby ludzie wpisywali do specjalnego notatnika historie ze swojego życia. Właściwy powód, czyli zachęcenie pasażerów do interakcji podczas podróży, wskazało 84% zdających.

Większym wyzwaniem było zadanie 6.2.

Fragment tekstu:

Yet, this wasn't as easy as she had imagined, because at 30,000 feet she suddenly found herself suffering from stage fright. "When I think of it now, it was rather stressful, because it took me about four hours to gather the courage to walk up to the first person!" she says with a laugh. But eventually she did. She handed the notebook to a woman sitting in the first row. Inside the notebook, there was Eva's short introduction, a story, and her question. She also gave a set of instructions:

1. Read the last entry in this notebook and answer the question below it.
2. Write your own story and ask a new question.
3. Pass the notebook to the passenger next to you.
4. Before landing, return the notebook to Eva (seat 42E).

Recommended: sign with your seat number and leave your email.

6.2. Why didn't the passengers begin to write stories just after boarding?

- A. The first person Eva asked refused to do it.
- B. Eva couldn't decide who to start with.
- C. A few people couldn't understand what to do.
- D. Eva didn't feel confident enough to ask anyone to begin.

Poprawnej odpowiedzi na pytanie, dlaczego pasażerowie nie zaczęli pisać swoich historyjek tuż po starcie, udzieliło 70% maturzystów. Powodem był strach, który bohaterka zaczęła odczuwać przed przekazaniem notatnika pasażerom (odpowiedź D.). Nawet jeśli zdający nie znali określenia *stage fright*, to fragment *it took me about four hours to gather the courage to walk up to the first person!* w czytelny sposób wskazywał, że Evie brakowało odwagi, aby podejść do pierwszej osoby i poprosić o napisanie swojej historyjki. Najczęściej wybranymi błędnymi odpowiedziami były opcje A. oraz C. Jednak w tekście nie było informacji o tym, żeby ktoś odmówił Evie napisania historyjki lub nie zrozumiał instrukcji podanych w notatniku.

Nieco niższe wyniki maturzyści osiągnęli w zadaniu 7., sprawdzającym umiejętność rozpoznawania związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu. Średni wynik wyniósł 73%. Zadanie oparte było na tekście o rzeźbie z papieru, stworzonej przez artystę, nieświadomego wysokiej wartości komiksów,

które znalazł w śmietniku i użył do stworzenia tej rzeźby. Zdający nie mieli większych trudności z dobraniem właściwych zdań do luki 7.3. oraz 7.2. (odpowiednio 78% i 76% poprawnych rozwiązań), natomiast uzupełnienie luki 7.1. przysporzyło nieco więcej kłopotów.

Fragment tekstu:

When amateur sculptor Andrew Vickers found a pile of old comics in a rubbish container, he threw them into the back of his van, thinking he might read them later. **7.1. D** One day, when he was driving to Sheffield, he saw an advertisement for an amateur sculpture competition and decided to take part in it. **7.2. A** But when he looked in his van, he realized he could use the comics to make his sculpture. The result was a papier-mâché artwork, which he called *Paperboy*. It presented a young man running.

- A.** Unfortunately, Andrew had no money to buy material for his artwork.
- B.** They were useless for him so he got rid of them after a few weeks.
- D.** Completely forgotten, they travelled with him for months.

Poprawne uzupełnienie luki 7.1. wskazało 67% maturzystów. Zdanie **D.** było właściwym połączeniem informacji o znalezieniu komiksów na śmietniku z fragmentem dotyczącym konkursu, w którym artysta postanowił wziąć udział. Jednak 20% maturzystów zdecydowało się uzupełnić tę lukę zdaniem B. Taki wybór nie był właściwy, ponieważ z dalszej części tekstu dowiadujemy się, że artysta nie miał pieniędzy na zakup materiałów i wpadł na pomysł, żeby wykorzystać znalezione komiksy do stworzenia z nich rzeźby o nazwie *Paperboy*. Logicznym więc jest, że nie mógł się ich pozbyć jako bezużytecznych. Część zdających prawdopodobnie nie zrozumiała pierwszego akapitu tekstu lub zdania B.

Najniższe wyniki zdający uzyskali za rozwiązanie zadań sprawdzających znajomość środków językowych. Średni wynik w tym obszarze wyniósł 64%. Zadanie 8. okazało się nieznacznie trudniejsze niż zadanie 9. (średni wynik – odpowiednio 63% i 64%).

Analiza wyników pokazuje, że najłatwiejsze okazało się zadanie 9.1., w którym sprawdzane było użycie zaimka zwrotnego *ourselves* w połączeniu z czasownikiem *blame*. Poprawnie rozwiązało je 81% maturzystów. Zdający dobrze poradzili sobie także z zadaniami sprawdzającymi znajomość dość powszechnie używanego zwrotu *each other* użytego w odniesieniu do miejsc siedzących znajdujących się obok siebie (zadanie 8.2. – 69% poprawnych odpowiedzi) oraz wyrażenia *tell the time* (zadanie 8.4. – 75% poprawnych odpowiedzi). Większym wyzwaniem okazały się zadania, w których należało użyć wyrazu *taken* w odniesieniu do zajętego miejsca w autobusie lub wykazać się znajomością strony biernej w czasie *Present Simple* (zadania 8.1. i 8.5. – odpowiednio 54% i 56%), a najtrudniejsze w części sprawdzającej strukturę leksykalno-gramatyczne było zadanie 9.3., które sprawdzało znajomość konstrukcji *want sb. to do sth.* Bardzo liczna grupa – około 1/3 zdających – wybrała błędną odpowiedź *that she talks*. Ta odpowiedź prawdopodobnie była tak częsta, ponieważ jest to kalka z języka polskiego. Jednakże, w języku angielskim wymagane jest w takim przypadku użycie konstrukcji bezokolicznikowej.

Analiza wyników uzyskanych przez zdających za skonstruowanie wypowiedzi pisemnej pokazuje, że absolwenci dobrze poradzili sobie z tworzeniem własnego tekstu. Wysoki średni wynik w kryterium treści (80%) oznacza, że zdecydowana większość zdających potrafi w komunikatywny sposób przekazać w formie pisemnej określone w poleceniu informacje i nie ma problemu z ich rozwinięciem. Jednak zdarzały się prace, w których autorzy pomijali istotne elementy poszczególnych podpunktów polecenia lub realizowali je mało precyzyjnie. Najczęstsze problemy to przekazywanie informacji niezgodnej z poleceniem. Często użycie niewłaściwego czasu lub niewłaściwych wyrazów powodowało przekazanie innej informacji niż zamierzona przez zdającego.

Odnosząc się do pierwszego podpunktu polecenia – *napisz, w jaki sposób znalazłeś(-aś) to mieszkanie* – zdający często używali czasu teraźniejszego. Przypadki zdań *I find a flat, I search the flat, I'm looking (for) a flat* były dość częste, a w kontekście relacjonowania sposobu znalezienia mieszkania zwykle powodowały zakłócenie komunikacji.

Kolejny podpunkt – *wyjaśnij, dlaczego właśnie na to mieszkanie się zdecydowałeś(-aś)* – dość często był realizowany jedynie za pomocą opisu wyglądu lub cech mieszkania, np. małe/duże, komfortowe, tanie, blisko centrum/sklepów/szkoły itp. Często w takich pracach nie było jasne, że dla zdającego był to powód wyboru mieszkania, o którym mowa, i w takiej sytuacji egzaminator kwalifikował realizację tego podpunktu na poziom niższy, np. „odniósł się” zamiast „rozwinął”.

Najtrudniejszy do przekazania okazał się trzeci podpunkt polecenia – *poinformuj o szkodzie wyrządzonej przez Ciebie w mieszkaniu*. Głównym powodem był niewystarczający zakres środków językowych. Wielu zdających próbowało poinformować o jakiejś szkodzie, ale często używali niewłaściwych czasowników lub stosowali czas teraźniejszy albo bezokolicznik zamiast czasu przeszłego. Zdarzało się też, że zdający opisywali jakieś zdarzenie/imprezę, podczas którego nie doszło do wyrządzenia szkody lub żadna szkoda nie wynikała z opisu, np. *I make a party yesterday and when all dancing I jump on the sofa and fly on the floor*. Niektóre zdania były na tyle niekomunikatywne, że nie można było wywnioskować, jaka szkoda została wyrządzona, np. *The TV back in the floor and the TV don't look picture*. lub *I'm broken TV*.

Ostatni podpunkt polecenia był dwuczłonowy – *przedstaw swoje obawy związane z tym, jak może zareagować właściciel mieszkania, i poproś kolegę o radę, co zrobić w tej sytuacji*. Aby wypowiedź została uznana za rozwiniętą, należało odnieść się w minimalnym stopniu do obydwu części polecenia i jeden z nich omówić bardziej szczegółowo. Częstym błędem było przekazanie w komunikatywny sposób tylko jednej części informacji. Część zdających nie wyrażała swojej obawy, lub nie było wiadomo, że chodzi o obawę związaną z reakcją właściciela, np. *I broke a plate and now I have to buy a new one*. lub *I'm scared because I broke the TV. I don't know what to do*. Kolejnym wyzwaniem dla części zdających okazała się prośba o radę. Najczęściej występującym wyrażeniem było *Help me!*, ale niektórzy maturzyści nie prosili o radę, lecz o konkretne działanie np. *You could come and help me with this situation*. W takiej sytuacji ich realizacja tego podpunktu nie była właściwa. Czasem prośba o radę okazywała się niekomunikatywna lub stosowane przez zdających pytania nie wyrażały prośby o radę, np. *What am I doing?* lub *What do I do?*

Zdający uzyskali wysoki średni wynik za spójność i logikę wypowiedzi (82%), natomiast zdecydowanie niższe były wyniki w kryterium zakresu środków językowych oraz poprawności środków językowych (odpowiednio 73% i 66% punktów).