



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie: os. Szkolne 37, 31-978 Kraków
tel.: 12/ 68 32 101-102; fax: 12/ 68 32 100; oke@oke.krakow.pl; www.oke.krakow.pl

WOA.260.1.2025

Kraków, 27.02.2025 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym przedmiotem zamówienia jest: Świadczenie usługi Analityka biznesowego do spraw integracji danych z systemem księgowo-płacowym w projekcie FERS.01.04-IP.05-0006/23 pn. Opracowanie rozwiązań informatycznych wspierających cyfryzację organizacji egzaminów zewnętrznych.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) Prawo zamówień publicznych, Zamawiający – Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie, informuje o:

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

Dariusz Kielbasa DARKNET
ul. Stadnicka 37, 32-420 Gdów

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości: **284.853,24 zł brutto**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu spełnił wszystkie wymagania określone w SWZ. Złożona przez niego oferta uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320.)

Zamawiający zawrze umowę z Wykonawcą zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, po przekazaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.



Ponadto, Zamawiający informuje o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny oferty i łącznej punktacji:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	ŁĄCZNA PUNKTACJA	PUNKTACJA W KRYTERIUM: CENA	PUNKTACJA W KRYTERIUM: WIEDZA	PUNKTACJA W KRYTERIUM: DOŚWIADCZENIE
1	Dariusz Kiełbasa DARKNET ul. Stadnicka 37, 32-420 Gdów	100	50	40	10
2	Pentacomp Systemy Informatyczne S.A. al. Jerozolimskie 179, 02-222 Warszawa	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp			
3	GET IT TOGETHER SP. Z O.O. Siedziba Rdestowa 51, 81-577 Gdynia	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp			

2. ODRZUCENIU OFERT WYKNAWCÓW:

1. Pentacomp Systemy Informatyczne S.A.
al. Jerozolimskie 179, 02-222 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

W dniu 20.02.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy zaproszenie do wzięcia udziału w teście wiedzy na stanowisko Analityka biznesowego, termin testu został ustalony na 24.02.2025 r. godzina 14.00 w siedzibie Zamawiającego. W dniu 21.02.2025 r. Wykonawca potwierdził udział w teście. Wykonawca w dniu 24.02.2025 r. o godzinie 11.28 wysłał informację do Zamawiającego z prośbą o wyznaczenie nowego terminu testu. Zamawiający nie wyraził zgody na zmianę terminu testu powołując się na art 16 ustawy Pzp. Wykonawca nie pojawił się na teście wiedzy w dniu 24.02.2025 r.

Zgodnie pkt XVII.3 SWZ „W przypadku uzyskania w Teście Wiedzy liczby punktów mniejszej niż 17 pkt., oferta takiego Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) Ustawy – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wynik testu był jednym z kryteriów oceny ofert.

Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że treść oferty Wykonawca jest niezgodna z warunkami zamówienia i z tego powodu oferta ta podlega odrzuceniu.



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



2. GET IT TOGETHER SP. Z O.O.
Siedziba Rdestowa 51, 81-577 Gdynia

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

W dniu 20.02.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy zaproszenie do wzięcia udziału w teście wiedzy na stanowisko Analityka biznesowego, termin testu został ustalony na 24.02.2025 r. godzina 14.00 w siedzibie Zamawiającego. Wykonawca nie potwierdził udział w teście natomiast w dniu 24.02.2025 r. o godzinie 10.27 wysłał informację do Zamawiającego z prośbą o wyznaczenie terminu testu na 25.02.2025 r. godzina 15.00. Zamawiający nie wyraził zgody na zmianę terminu testu powołując się na art 16 ustawy Pzp. Wykonawca nie pojawił się na teście wiedzy w dniu 24.02.2025 r.

Zgodnie pkt XVII.3 SWZ „W przypadku uzyskania w Teście Wiedzy liczby punktów mniejszej niż 17 pkt., oferta takiego Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) Ustawy – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wynik testu był jednym z kryteriów oceny ofert.

Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że treść oferty Wykonawca jest niezgodna z warunkami zamówienia i z tego powodu oferta ta podlega odrzuceniu.