



OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W KRAKOWIE

Wydział Badań i Analiz

Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego w 2010 roku

Wersja 1.1

Kraków, maj 2010

SPIS TREŚCI

WPROWADZENIE	5
I. ORGANIZACJA I PRZEBIEG EGZAMINU GIMNAZJALNEGO	10
II. DANE STATYSTYCZNE SZKÓŁ.....	13
LOKALIZACJA SZKOŁY.....	13
SZKOŁY PUBLICZNE I NIEPUBLICZNE	13
LICZBA ODDZIAŁÓW W SZKOLE	14
CZĘŚĆ I. EGZAMIN W CZĘŚCI HUMANISTYCZNEJ	15
III. OPIS ARKUSZY	17
III.1. ARKUSZ STANDARDOWY GH-1-102.....	17
III.2. ARKUSZE DOSTOSOWANE	18
IV. DANE STATYSTYCZNE O UCZNIACH PRZYSTĘPUJĄCYCH DO EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W 2010 ROKU NA TERENIE DZIAŁANIA OKE W KRAKOWIE.....	20
DANE OGÓLNE	20
PŁEĆ	21
WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI.....	22
STATUS SZKOŁY	23
V. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZ STANDARDOWY	24
V.1. WYNIKI OGÓLNE - PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE	24
V.2. WYNIKI UCZNIÓW W OBSZARACH UMIEJĘTNOŚCI.....	25
V.3. WYNIKI UCZNIÓW ZA POSZCZEGÓLNE ZADANIA	30
V.4. WYNIKI UCZNIÓW WEDŁUG LOKALIZACJI SZKÓŁ	31
V.5. WYNIKI UCZNIÓW Z UWZGLĘDNIENIEM PŁCI.....	33
V.6. PORÓWNANIE WYNIKÓW UCZNIÓW BEZ DYSLEKSJI I Z DYSLEKSJĄ ROZWOJOWĄ.....	34
V.7. WYNIKI UCZNIÓW W SKALI ZNORMALIZOWANEJ.....	35
VI. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZE DOSTOSOWANE.....	38
VII. WYNIKI SZKÓŁ	42
VII.1. PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE DLA SZKÓŁ	42
VII.2. WYNIKI SZKÓŁ WEDŁUG LOKALIZACJI.....	42
VII.3. WYNIKI SZKÓŁ PUBLICZNYCH I NIEPUBLICZNYCH	43
VII.4. WYNIKI SZKÓŁ W SKALI ZNORMALIZOWANEJ.....	44
CZĘŚĆ II. EGZAMIN W CZĘŚCI MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZEJ....	45
VIII. OPIS ARKUSZY.....	47
VIII.1. ARKUSZ STANDARDOWY GM-1-102.....	47
VIII.2. ARKUSZE DOSTOSOWANE	48
IX. DANE STATYSTYCZNE O UCZNIACH PRZYSTĘPUJĄCYCH DO EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W 2010 ROKU NA TERENIE DZIAŁANIA OKE W KRAKOWIE.....	50
DANE OGÓLNE	50
X. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZ STANDARDOWY	52
X.1. WYNIKI OGÓLNE - PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE	52
X.2. WYNIKI UCZNIÓW W OBSZARACH UMIEJĘTNOŚCI	53
X.3. WYNIKI UCZNIÓW ZA POSZCZEGÓLNE ZADANIA	62
X.4. WYNIKI UCZNIÓW WEDŁUG LOKALIZACJI SZKÓŁ	63
X.5. WYNIKI UCZNIÓW Z UWZGLĘDNIENIEM PŁCI.....	65
X.6. PORÓWNANIE WYNIKÓW UCZNIÓW BEZ DYSLEKSJI I Z DYSLEKSJĄ ROZWOJOWĄ	65
X.7. WYNIKI UCZNIÓW W SKALI ZNORMALIZOWANEJ	67
XI. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZE DOSTOSOWANE.....	70
XII. WYNIKI SZKÓŁ	74
XII.1. PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE DLA SZKÓŁ.....	74
XII.2. WYNIKI SZKÓŁ WEDŁUG LOKALIZACJI	74
XII.3. WYNIKI SZKÓŁ PUBLICZNYCH I NIEPUBLICZNYCH	75
XII.4. WYNIKI SZKÓŁ W SKALI ZNORMALIZOWANEJ.....	76

CZĘŚĆ III. EGZAMIN Z JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO.....	77
XIII. OPIS ARKUSZY.....	79
XIII.1. ARKUSZ STANDARDOWY.....	79
XIII.2. ARKUSZE DOSTOSOWANE.....	80
XIV. DANE STATYSTYCZNE O UCZNIACH PRZYSTĘPUJĄCYCH DO EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W 2010 ROKU NA TERENIE DZIAŁANIA OKE W KRAKOWIE.....	83
DANE OGÓLNE.....	83
XV. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZ STANDARDOWY.....	86
XV.1. WYNIKI OGÓLNE - PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE.....	86
XV.2. WYNIKI UCZNIÓW W OBSZARACH UMIEJĘTNOŚCI.....	88
XVI. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZE DOSTOSOWANE.....	92
XVII. WYNIKI SZKÓŁ.....	93
XVII.1. PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE DLA SZKÓŁ.....	93
XVII.2. WYNIKI SZKÓŁ WEDŁUG LOKALIZACJI.....	93
XVII.3. WYNIKI SZKÓŁ PUBLICZNYCH I NIEPUBLICZNYCH.....	94
XVIII. ANEKS.....	95
XVIII.1. OGÓLNOPOLSKIE PRZEDZIAŁY PUNKTOWE WYNIKÓW UCZNIÓW W SKALI STANINOWEJ W LATACH 2002-2010.....	95
XVIII.2. OGÓLNOPOLSKIE PRZEDZIAŁY PUNKTOWE WYNIKÓW SZKÓŁ W SKALI STANINOWEJ W LATACH 2002-2010.....	96
XVIII.3. ŚREDNIE WYNIKI SZKÓŁ GIMNAZJALNYCH W POWIATACH W 2010 ROKU.....	97
XVIII.4. ŚREDNIE WYNIKI SZKÓŁ GIMNAZJALNYCH W GMINACH W 2010 ROKU.....	106
XVIII.1. KARTOTEKI ARKUSZY CZĘŚCI HUMANISTYCZNEJ.....	132
XVIII.2. KARTOTEKI ARKUSZY W CZĘŚCI MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZEJ.....	138

Wprowadzenie

Trzecia klasa gimnazjum kończy okres, w którym dzieci i młodzież uczyły się najpierw w szkole podstawowej, potem w gimnazjum, czyli wszyscy uczniowie w szkołach tego samego typu. Dalsza edukacja odbywać się może w liceum ogólnokształcącym lub profilowanym, technikum bądź zasadniczej szkole zawodowej. Egzamin gimnazjalny, który odbył się w dniach 27 kwietnia 2010 - z części humanistycznej, 28 kwietnia 2010 - z części matematyczno-przyrodniczej i 29 kwietnia 2010 - z języka obcego nowożytnego, stanowi istotną przesłankę wyboru dalszej drogi kształcenia.

Dotychczasowe doświadczenia wskazują, że wyniki egzaminu gimnazjalnego mają dużą wartość prognostyczną dotyczącą dalszej edukacji. Dyrektorzy i nauczyciele szkół ponadgimnazjalnych powinni poświęcić szczególną uwagę uczniom klas pierwszych, których wyniki znajdują się w niskich przedziałach. Warto podjąć próbę uchronienia uczniów przed niepowodzeniami, których zapowiedzią mogą być niskie osiągnięcia z egzaminu gimnazjalnego. Koniecznie trzeba również rozwijać potencjał uczniów zasygnalizowany wysokimi osiągnięciami na egzaminie gimnazjalnym.

Na terenie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (lubelskie, małopolskie, podkarpackie) egzamin gimnazjalny przeprowadzono w 1740 gimnazjach. Zaświadczenia o wynikach egzaminu w 2010 roku otrzymało 95 031 uczniów.

Liczbę gimnazjów i uczniów według województw podano w tabeli 1.

Tabela 1. Gimnazja i uczniowie według województw (I termin – główny)

	Województwo						OKE w Krakowie	
	lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
Liczba gimnazjów	458	26,3	718	41,3	564	32,4	1740	100,0
Liczba uczniów, którzy otrzymali zaświadczenie o wynikach	27104	28,5	40581	42,7	27346	28,8	95031	100,0

W każdej części egzaminu gimnazjalista mógł uzyskać maksymalnie po 50 punktów. Statystyczny uczeń gimnazjum piszący arkusz standardowy (A1) uzyskał:

- w części humanistycznej - 31,44 punktu (62,88%),
- w części matematyczno-przyrodniczej - 24,50 punktu (49,0%),
- język obcy: angielski (82 259 zdających, czyli 86,5%) - 29,6 punktu (59,2%),
niemiecki (11 294 zdających, czyli 11,9%) - 30,29 punktu (60,58%),
rosyjski (1 123 zdających, czyli 1,2%) - 29,34 punktu (58,67%),
francuski (322 zdających, czyli 0,3%) - 36,31 punktu (72,63%),
hiszpański (60 zdających, czyli 0,1%) - 39,05 punktu (78,1%).

Wyniki uczniów według województw przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 2. Wyniki egzaminu gimnazjalnego uczniów według województw

	Województwo:					
	lubelskie		małopolskie		podkarpackie	
	punkty	procenty	punkty	procenty	punkty	procenty
Część humanistyczna	31,21	62,43	31,68	63,36	31,31	62,62
Część matematyczno-przyrodnicza	23,85	47,70	25,08	50,16	24,28	48,56
Język obcy:						
angielski	29,02	58,03	30,18	60,35	29,35	58,70
niemiecki	29,53	59,06	31,04	62,07	29,46	58,93
rosyjski	29,31	58,62	-	-	44,00	88,00
francuski	35,22	70,43	37,73	75,45	33,64	67,27
hiszpański	39,05	78,10	-	-	-	-

Prezentowane wyniki powinni przede wszystkim wykorzystać dyrektorzy i nauczyciele gimnazjów, by w następnych latach osiągnięcia uczniów w zakresie sprawdzanych wiadomości i umiejętności były jak najwyższe. Mamy nadzieję, że nasze opracowanie ułatwi nauczycielom diagnozę osiągnięć uczniów i zainspiruje dyrektorów gimnazjów do wnikliwej analizy uczniowskich wyników i właściwego ich wykorzystania.

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie prowadzi serwis on-line OBIEG dla dyrektorów szkół zlokalizowanych na terenie jej działania. Aby móc skorzystać z informacji zawartych w serwisie dyrektor musi się zalogować kodem szkoły i hasłem, które zobowiązany jest zmieniać co miesiąc. Informacje dedykowane dla dyrektora szkoły zgrupowane są w 6 blokach:

- I. DANE O UCZNIACH
- II. EGZAMINY
- III. DANE O SZKOLE
- IV. RAPORT WNIOSKÓW
- V. MATERIAŁY
- VI. MOJE KONTO.

Po zalogowaniu się w systemie informatycznym OBIEG dyrektor widzi następujący ekran:



I. W pierwszym bloku - DANE O UCZNIACH - Dyrektor szkoły wprowadza dane egzaminacyjne uczniów, takie jak imię i nazwisko, PESEL, datę i miejsce urodzenia, itp. Może to zrobić korzystając z jednego z dwóch poniższych sposobów:

- ✓ programu *Hermes*
- ✓ systemu OBIEG.

Program Hermes działa w środowisku Windows i współpracuje z programem Vulcan. Aby przesłać przygotowany za pomocą programu komputerowego Hermes plik z danymi o szkole i danymi egzaminacyjnymi uczniów, dyrektor szkoły korzysta z przygotowanego w zakładce Hermes polecenia *Wyślij plik*.



Aby wprowadzić dane egzaminacyjne uczniów korzystając z serwisu OBIEG należy wybrać zakładkę *Edycja danych uczniów* i po wybraniu sesji egzaminacyjnej wprowadzić listę uczniów w kolejnych oddziałach.

W zakładce *Edycja numerów sal* dyrektor szkoły wprowadza numer sali, w której dany uczeń będzie pisał egzamin.

W zakładce *Hasła uczniów* dyrektor szkoły może wygenerować hasła dla uczniów. Hasło dla ucznia jest konieczne, aby mógł się zalogować do systemu i uzyskać dostęp do własnych wyników egzaminacyjnych.

W zakładce *Wnioski* dyrektor szkoły ma możliwość złożenia wniosku o:

- ✓ wycofanie deklaracji uczniów nieprzystępujących do egzaminu w danym roku,
- ✓ przeniesienie ucznia z innej szkoły,
- ✓ o zwolnienie ucznia z egzaminu,
- ✓ aktualizację danych osobowych ucznia.

Każdorazowo wniosek taki należy wydrukować i po podpisaniu przez dyrektora przesłać do OKE Kraków.

- II. Kolejny blok – EGZAMINY – zawiera aplikację pozwalającą stworzyć protokół zbiorczy z przebiegu: sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego oraz egzaminu maturalnego.
- III. W bloku DANE O SZKOLE znajduje się formularz służący do aktualizacji danych o szkole w bazie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej. W przypadku zmian np. nazwy lub adresu szkoły, nazwiska dyrektora, itp. dyrektor szkoły wypełnienia formularza a następnie drukuje go, podpisuje i wersję papierową przesyła na adres OKE w Krakowie.
- IV. Wszystkie wnioski złożone przez szkołę można odnaleźć w bloku RAPORTY WNIOSKÓW.
- V. W bloku MATERIAŁY dyrektor szkoły ma dostęp do następujących informacji:
 - 1. w folderze **archiwum** znajdują się arkusze do próbnego egzaminu wraz z kartoteką testu i arkuszem Excel do analizy wyników uczniów.
 - 2. w folderze **organizacja egzaminu** umieszczono:
 - ✓ biuletyn OBIEG zawierający opis obsługi internetowej sprawdzianu i egzaminów, terminarz dla dyrektora, itp.,
 - ✓ biuletyn zawierający procedury organizowania i przeprowadzania sprawdzianu w klasie szóstej szkoły podstawowej i egzaminu gimnazjalnego w trzeciej klasie gimnazjum,
 - ✓ załączniki do procedur organizowania i przeprowadzania sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego,
 - ✓ instrukcję kodowania strony tytułowej arkusza egzaminacyjnego,
 - ✓ wzór strony tytułowej arkusza egzaminacyjnego i wzór karty odpowiedzi.
 - 3. w folderze **sprawozdania** znajdują się sprawozdania OKE Kraków ze sprawdzianu i poszczególnych egzaminów począwszy od roku 2007.
 - 4. w folderze **wyniki egzaminu** dyrektor szkoły ma dostęp do wyników egzaminu przeprowadzonego w jego szkole w poszczególnych latach.



Wyniki egzaminu gimnazjalnego przygotowane są w różnych formatach.

W latach 2005 i 2006 OKE Kraków przygotowała dla dyrektorów szkół gotowe do wydruku dokumenty w formacie PDF. W dokumencie *Wyniki egzaminu...* znajdują się indywidualne wyniki uczniów w sprawdzanych na egzaminie obszarach. W dokumencie *Statystyki egzaminu* dyrektor szkoły znajdzie wyniki uczniów za poszczególne zadania, wyniki według klas, wyniki w gminie, powiecie, województwie, które dają możliwość porównania szkoły z innymi.

W latach 2007 i 2008 oprócz omówionych wcześniej dwóch dokumentów OKE Kraków zamieściło dodatkowo dokument PDF o nazwie *Wyniki indywidualne egzaminu oraz dane* przygotowane w arkuszu Excelu *Egzamin gimnazjalny 2007 - szczegółowe wyniki (format Microsoft Excel.)*

Od roku 2009 wyniki egzaminu przedstawiane są w postaci czterech plików:

- ✓ plik *Informacja o wynikach egzaminu uczniów...* zawiera indywidualne wyniki uczniów w obszarach sprawdzanych na egzaminie.
- ✓ plik *Wyniki egzaminu* zawiera wyniki uczniów za poszczególne zadania oraz wyniki klasy, szkoły, gminy, powiatu i województwa według standardów. Wyniki podane są w punktach i procentach.
- ✓ plik *Wyniki indywidualne egzaminu* przygotowany został jako gotowy do wydruku dokument z informacją dla ucznia o jego wyniku. Zawiera on dane osobowe ucznia (PESEL, datę i miejsce urodzenia, numer zaświadczenia) oraz wynik z egzaminu podany w procentach. Wydruk ma charakter informacyjny – nie zastępuje zaświadczenia.
- ✓ plik *Egzamin - szczegółowe wyniki (format Microsoft Excel)* zawiera wyniki uczniów za poszczególne zadania. Wynik podany jest w punktach. Plik Excel został przygotowany w celu ułatwienia szkołom przeprowadzania różnorodnych analiz służących ewaluacji i podnoszeniu jakości kształcenia.

VI. Ostatni blok **MOJE KONTO** daje dyrektorowi możliwość zmiany hasła oraz adresu e-mail w razie potrzeby.

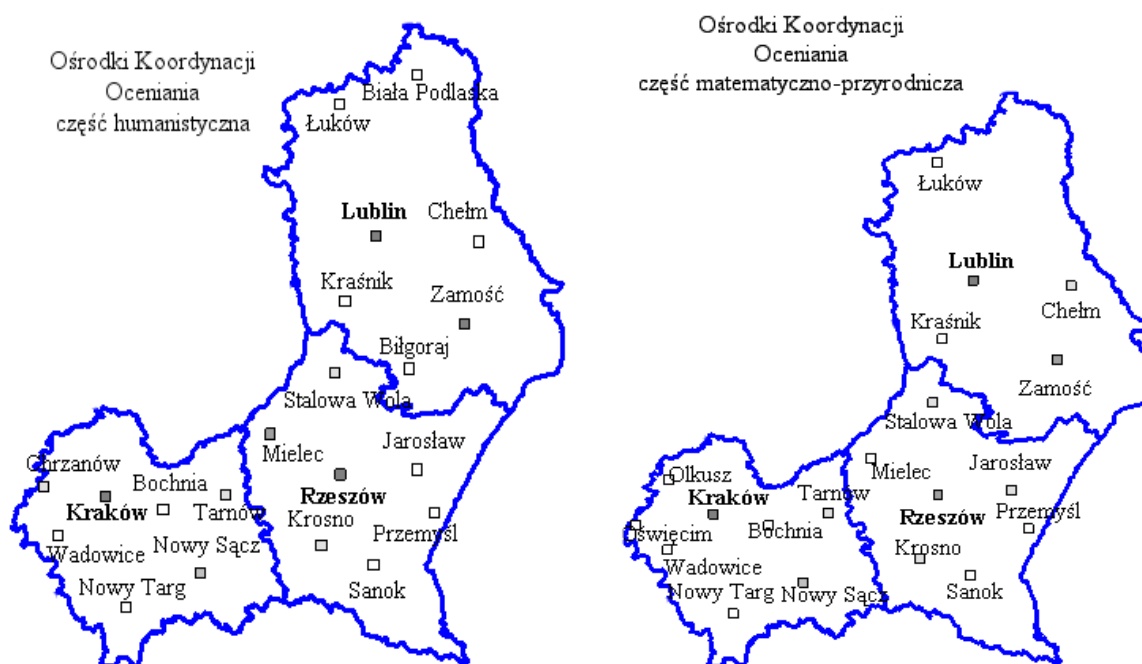
I. Organizacja i przebieg egzaminu gimnazjalnego

Zasady i tryb przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego w klasie trzeciej gimnazjum zostały określone w *Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 roku w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianu i egzaminów w szkołach publicznych* (Dz. U. Nr 83, poz. 562) oraz w *Procedurach organizowania sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego w 2010 roku* zawartych w biuletynie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie. Zgodnie z rozporządzeniem za organizację i przebieg egzaminu gimnazjalnego w gimnazjum odpowiadał Przewodniczący Szkolnego Zespołu Egzaminacyjnego (PSZE), którym jest dyrektor szkoły. W celu przygotowania dyrektorów do pełnienia tej funkcji OKE w Krakowie zorganizowała i przeprowadziła w październiku 2010 roku konferencje szkoleniowe dyrektorów szkół, a w marcu 2010 roku przekazała im biuletyny informacyjne z procedurami.

Do przeprowadzenia egzaminu gimnazjalnego w szkołach dyrektorzy powołali członków szkolnych zespołów egzaminacyjnych, a w przypadku gdy w danej szkole egzamin odbywał się w kilku salach – również zespoły nadzorujące przebieg egzaminu w każdej z tych sal. Członkami zespołów nadzorujących nie mogli być nauczyciele przedmiotów wchodzących w zakres danej części egzaminu, a w przypadku trzeciej części egzaminu – nauczyciele tego języka obcego nowożytnego, z którego zakresu był przeprowadzany egzamin. Co najmniej jeden członek każdego zespołu nadzorującego musiał być zatrudniony w innej szkole lub placówce. Oprócz osób wchodzących w skład zespołu nadzorującego w salach, w których odbywał się egzamin gimnazjalny, przebywali obserwatorzy upoważnieni przez OKE w Krakowie lub CKE w Warszawie. Po zakończeniu egzaminu zakodowane w szkołach i zabezpieczone prace uczniów zostały przekazane do Punktów Odbioru Prac w poszczególnych powiatach, a następnie do Ośrodków Koordynacji Oceniania (OKO).

W rejonie OKE w Krakowie w 23 miastach trzech województw: lubelskiego, małopolskiego i podkarpackiego, zorganizowano 51 Ośrodków Koordynacji Oceniania. W celu ocenienia prac uczniów powołano 152 Zespoły Egzaminatorów, w których prace uczniów oceniało 3148 przeszkolonych i wpisanych do ewidencji egzaminatorów. Do oceniania prac egzaminacyjnych z części humanistycznej zostało powołanych 1598 egzaminatorów, a z części matematyczno-przyrodniczej 1550. Utworzono 79 zespołów egzaminatorów dla części humanistycznej i 73 zespoły dla części matematyczno-przyrodniczej. W skład każdego zespołu wchodził przewodniczący, drugi egzaminator (upoważniony do sprawdzania jakości oceniania) i egzaminatorzy. Starano się, aby OKO lokalizowane były w miejscowościach, do których był łatwy dojazd dla większości egzaminatorów.

Rozmieszczenie Ośrodków Koordynacji Oceniania przedstawiono na rysunku 1.



Rysunek 1. Rozmieszczenie Ośrodków Koordynacji Oceniania (część humanistyczną i część matematyczno-przyrodniczą)

Bezpośrednio przed ocenianiem prac egzaminatorzy przeszli obowiązkowe szkolenie w zakresie organizacji sprawdzania prac i stosowania kryteriów oceniania zadań otwartych. Po zakończeniu szkolenia wszyscy egzaminatorzy (w tym również egzaminatorzy funkcyjni – przewodniczący i drudzy egzaminatorzy) indywidualnie sprawdzali i punktowali rozwiązania uczniowskie zamieszczone w *Teście diagnostycznym*. Następnie przyznane przez egzaminatorów punkty oraz dane metryczkowe zostały wprowadzone do arkusza programu MS Excel i skonfrontowane z oceną sędziów kompetentnych, a informacja zwrotna o zaistniałych rozbieżnościach w ocenie prac przekazana została do zespołu egzaminatorów i osób odpowiedzialnych za proces sprawdzania i oceniania prac w OKE Kraków. Na jej podstawie, w przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenianiu, można było natychmiast wyjaśnić przyczyny ich powstania i podjąć stosowne decyzje zmierzające do wyeliminowania tych niezgodności. Test diagnostyczny został przeprowadzony dwukrotnie. Drugi test diagnostyczny przeprowadzono po sprawdzeniu pewnej części prac uczniowskich. W wybranych Ośrodkach Koordynacji Oceniania zarówno szkolenie egzaminatorów, jak i przeprowadzenie testu diagnostycznego, było obserwowane przez pracowników WBiA OKE w Krakowie.

Ocenianie prac odbywało się bez możliwości wynoszenia prac i dokumentacji egzaminacyjnej poza budynek, w którym zorganizowano Ośrodek Koordynacji Oceniania. Nad organizacją i prawidłowym przebiegiem oceniania prac w rejonie OKE w Krakowie czuwał Koordynator, którym był etatowy pracownik OKE.

Rzetelność pracy egzaminatorów w stosowaniu kryteriów oceniania sprawdzali egzaminatorzy upoważnieni do sprawdzania jakości oceniania i przewodniczący zespołu egzaminatorów.

Ocenione i zweryfikowane prace przekazane zostały do Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie. Karty odpowiedzi elektronicznie zeskanowano. Otrzymane wyniki zostały połączone z bazą uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego. Po przeprowadzeniu weryfikacji danych wydrukowane zostały zaświadczenia o wynikach dla wszystkich uczniów piszących egzamin gimnazjalny. Przekazane do szkół zaświadczenia zostaną wydane uczniom wraz ze świadectwem ukończenia gimnazjum.

II. Dane statystyczne szkół

Lokalizacja szkoły

W tabeli 3. przedstawiono dane dotyczące liczby gimnazjów w okręgu OKE w Krakowie oraz w poszczególnych województwach z uwzględnieniem ich lokalizacji.

Tabela 3. Liczba gimnazjów według województw z uwzględnieniem lokalizacji (wielkości miejscowości)

Lokalizacja	Gimnazja w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
Wieś	298	65,1	451	62,8	416	73,8	1165	67,0
Miasto do 20 tys.	49	10,7	75	10,4	51	9,0	175	10,1
Miasto od 20 do 100 tys.	73	15,9	72	10,0	72	12,8	217	12,5
Miasto powyżej 100 tys.	38	8,3	120	16,7	25	4,4	183	10,5
Ogółem	458	100,0	718	100,0	564	100,0	1740	100,0

W rejonie OKE w Krakowie, egzamin gimnazjalny w części humanistycznej odbył się w 1740 gimnazjach. Na wsiach zlokalizowanych było 67% tych szkół, a pozostałe w miastach, w tym 12,5% w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców. Najwyższy odsetek szkół w dużych miastach (powyżej 100 tys. mieszkańców) znajdował się w województwie małopolskim (16,7% ogółu), najniższy w podkarpackim (4,4%).

Szkoły publiczne i niepubliczne

Prezentowane w raporcie wyniki egzaminu dotyczą 1 643 szkół publicznych oraz 97 szkół niepublicznych z uprawnieniami szkoły publicznej. Liczbę szkół w poszczególnych województwach przedstawia tabela 4.

Tabela 4. Liczba gimnazjów według województw z uwzględnieniem typu szkoły

Typ szkoły	Gimnazja w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
Niepubliczne	27	5,9	51	7,1	19	3,4	97	5,6
Publiczne	431	94,1	667	92,9	545	96,6	1643	94,4
Ogółem	458	100,0	718	100,0	564	100,0	1740	100,0

Najmniej szkół niepublicznych, w których przeprowadzano egzamin gimnazjalny znajdowało się w województwie podkarpackim (19 szkół), a najwięcej w województwie małopolskim (51 szkół). W lubelskim było 27 takich szkół.

Liczba oddziałów w szkole

Wśród 1740 szkół na terenie OKE w Krakowie szkoły z jednym oddziałem klasy trzeciej stanowią 1/3 wszystkich gimnazjów. Gimnazja posiadające po 2 oddziały klas trzecich to ponad 30% wszystkich gimnazjów, a niecałe 22% szkół posiada 4 lub więcej oddziałów. Gimnazjów z 3 oddziałami jest ponad 14%. Dane dotyczące liczby szkół z jednym, z dwoma, z trzema, z czterema i więcej oddziałami klas trzecich znajdujących się w poszczególnych województwach przedstawiono w tabeli 5.

Tabela 5. Liczba szkół gimnazjalnych z uwzględnieniem liczby oddziałów klas trzecich

Rejon	Liczba szkół	Szkoły gimnazjalne:							
		z 1 oddziałem klasy trzeciej		z 2 oddziałami klas trzecich		z 3 oddziałami klas trzecich		z 4 i więcej oddziałami klas trzecich	
		liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
województwo lubelskie	458	125	27,3	132	28,8	86	18,8	115	25,1
województwo małopolskie	718	205	28,6	253	35,2	98	13,6	162	22,6
województwo podkarpackie	564	252	44,7	149	26,4	62	11,0	101	17,9
OKE Kraków	1740	582	33,4	534	30,7	246	14,1	378	21,7

W województwie podkarpackim najczęściej egzamin pisano w gimnazjach z jednym oddziałem klasy trzeciej (44,7% szkół w województwie), a najrzadziej z trzema oddziałami klas trzecich. W pozostałych dwóch województwach egzamin gimnazjalny najczęściej był pisany w szkołach z dwoma oddziałami klas trzecich.

Część I. Egzamin w części humanistycznej

III. Opis arkuszy

III.1. Arkusz standardowy GH-1-102

Arkusz egzaminacyjny składał się z 29 zadań, wśród których 20 zadań miało formę wyboru wielokrotnego, a 9 było otwartych, w tym dwa zadania to zadania rozszerzonej odpowiedzi związane z tworzeniem streszczenia wskazanego tekstu i dłuższej wypowiedzi pisemnej, tj. rozprawki na temat: *Czy wybór przyszłej szkoły jest dla gimnazjalistów trudną decyzją?*. Realizując poszczególne zadania, uczniowie wykazywali się umiejętnościami opisanymi w dwóch obszarach wymagań egzaminacyjnych – *czytanie i odbiór tekstów kultury* oraz *tworzenia własnego tekstu*, wykorzystując nabyte w trakcie nauki w gimnazjum wiadomości. Za rozwiązanie wszystkich zadań uczniowie mogli uzyskać 50 punktów, z czego 25 punktów mogli otrzymać za rozwiązanie zadań sprawdzających umiejętności z zakresu *czytania i odbioru tekstów kultury* (I obszar standardów egzaminacyjnych), a 25 punktów za realizację zadań dotyczących *tworzenia własnego tekstu* (II obszar standardów). Poszczególne zadania sprawdzały poziom opanowania wiadomości i umiejętności kształconych na zajęciach z przedmiotów humanistycznych – na zajęciach z języka polskiego, historii, sztuki, wiedzy o społeczeństwie, ale także na zajęciach poświęconych realizacji ścieżek międzyprzedmiotowych. Wiadomości zdobywane na lekcjach z tych przedmiotów pomagały uczniom wskazywać lub udzielać poprawnych odpowiedzi. Ogólny plan testu prezentuje poniższa tabela.

Tabela 6. Plan arkusza GH-1-102

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I – czytanie i odbiór tekstów kultury	1 – 20, 23, 24, 25, 26, 27	25	50
II – tworzenie własnego tekstu	21, 22, 28, 29	25	50

Kartotekę testu zamieszczono w Aneksie.

III.2. Arkusze dostosowane

Zestawy GH-4-102, GH-5-102, GH-6-102 dla uczniów słabo widzących i uczniów niewidomych

Zestawy zadań dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu przedmiotów humanistycznych, tj. arkusze GH-4-102, GH-5-102, GH-6-102 zostały przygotowane na podstawie standardowego arkusza GH-1-102. Uczniowie słabo widzący otrzymali arkusze, w których dostosowano wielkość czcionki – odpowiednio Arial 16 pkt i Arial 24 pkt, a gdy to było konieczne, reprodukcję obrazu uzupełniono bądź zastąpiono jego opisem. Dla uczniów niewidomych przygotowano arkusze w brajlu.

Zestaw GH-7-102 dla uczniów słabo słyszących i uczniów niesłyszących

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów humanistycznych skonstruowany wokół tematu *Od człowieka pierwotnego do ... kosmonauty* był przeznaczony do sprawdzenia opanowania przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących kończącej trzecią klasę gimnazjum wiadomości i umiejętności opisanych w standardach i podstawie programowej.

Zestaw egzaminacyjny składał się z 24 zadań, wśród których było 11 zadań zamkniętych wielokrotnego wyboru, 1 zadanie typu „prawda-fałsz”, 1 zadanie na dobieranie oraz 11 zadań otwartych, w tym 2 zadania rozszerzonej odpowiedzi. Zadania rozszerzonej odpowiedzi związane były z tworzeniem formy użytkowej (ogłoszenie) i dłuższej wypowiedzi pisemnej (list zawierający relację ze spotkania).

Ogólny plan testu prezentuje poniższa tabela:

Tabela 7. Plan arkusza GH-7-102

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I – czytanie i odbiór tekstów kultury	1, 2, 4, 5, 5, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	21	42
II – tworzenie własnego tekstu	3, 9, 12, 15, 23, 24	29	58

Zestaw GH-8-102 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów humanistycznych skonstruowany wokół motywu *Parasol noś i przy pogodzie* sprawdzał opanowanie przez uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim kończących третią klasę gimnazjum wiadomości i umiejętności opisane w standardach i podstawie programowej.

Zestaw sprawdzał wiadomości i umiejętności opisane w następujących obszarach standardów:

- obszar I – czytanie i odbiór tekstów kultury
- obszar II – tworzenie własnego tekstu.

Ogólny plan testu prezentuje poniższa tabela:

Tabela 8. Plan arkusza GH-8-102

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I – czytanie i odbiór tekstów kultury	1 – 4, 6 – 10, 12 - 24	30	60
II – tworzenie własnego tekstu	5, 11	20	40

Zestaw egzaminacyjny zawierał 24 zadania, wśród których były 4 zadania wyboru wielokrotnego, 3 typu „prawda-falsz”, 6 na dobieranie, 5 z luką, 4 krótkiej odpowiedzi oraz 2 zadania rozszerzonej odpowiedzi. W zadaniach rozszerzonej odpowiedzi zdający powinien był zredagować ogłoszenie oraz list, w którym opowiadał o zabawnej przygodzie z parasolem. Na rozwiązanie wszystkich zadań zdający mieli 180 minut.

IV. Dane statystyczne o uczniach przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w 2010 roku na terenie działania OKE w Krakowie

Dane ogólne

Do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej 27 kwietnia 2010 roku przystąpiło ogółem 95 151 uczniów klas trzecich w 1740 gimnazjach trzech województw: lubelskiego, małopolskiego i podkarpackiego. Liczby uczniów w trzech województwach podano w tabeli 9.

Arkusz standardowy rozwiązywało 93 265 uczniów, co stanowi 98% przystępujących do pierwszej części egzaminu gimnazjalnego. Pozostali, ze względu na posiadane dysfunkcje, rozwiązywali arkusze odpowiednio dostosowane.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami 257 laureatom konkursów organizowanych przez Kuratorów Oświaty, przypisano w części humanistycznej wynik najwyższy, czyli 50 punktów.

W każdym z województw liczba laureatów konkursów stanowiła 0,2% liczby uczniów, którzy przystąpili do egzaminu.

Tabela 9. Liczba uczniów uczestniczących w egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej w 2010 r.

Uczniowie	Województwo:			OKE Kraków
	lubelskie	małopolskie	podkarpackie	
	liczba			
przystąpili do egzaminu	27124	40646	27381	95151
w tym laureaci konkursów	81	98	78	257

Dane ogólne dotyczące gimnazjalistów w rejonie OKE w Krakowie przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2010 r. z uwzględnieniem typu rozwiązywanych arkuszy w poszczególnych województwach przedstawia tabela 10.

Tabela 10. Liczba zdających I część egzaminu gimnazjalnego z uwzględnieniem rodzaju arkusza

Uczniowie rozwiązujący		Województwo:						OKE Kraków:	
		lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
arkusz	symbol	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
standardowy dla uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową	GH-1-102	26680	98,5	39791	97,8	26794	97,9	93265	98,0
dostosowany dla uczniów słabo widzących (czcionka 16 pkt)	GH-4-102	10	0,0	62	0,2	25	0,1	97	0,1
dostosowany dla uczniów słabo widzących (czcionka 24 pkt)	GH-5-102	9	0,0	23	0,1	5	0,0	37	0,0
dostosowany dla uczniów niewidomych (druk w piśmie Braille’a)	GH-6-102	0	0,0	7	0,0	0	0,0	7	0,0
dostosowany dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	GH-7-102	38	0,1	74	0,2	39	0,1	151	0,2
dostosowany dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	GH-8-102	387	1,4	689	1,7	518	1,9	1594	1,7
Liczba piszących egzamin gimnazjalny w części humanistycznej		27124	100,0	40646	100,0	27381	100,0	95151	100,0

W województwach lubelskim i podkarpackim uczniowie rozwiązujący arkusz dostosowany dla uczniów słabo widzących stanowili około 0,1%, a w województwie małopolskim 0,2%. Analogiczny procent stanowili uczniowie rozwiązujący arkusz dostosowany dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących. Uczniowie piszący arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim stanowili 1,7% ogółu zdających.

Płeć

Wśród uczniów klas trzecich gimnazjum piszących egzamin gimnazjalny w części humanistycznej w 2010 roku w rejonie obejmującym województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie dziewczęta stanowiły 49,2%. Liczbę uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2010 z uwzględnieniem płci i województw przedstawia tabela 11.

Tabela 11. Liczba uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2010 roku według województw z uwzględnieniem płci

Płeć	Uczniowie w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskie		podkarpackie			
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
Dziewczęta	13322	49,1	19966	49,1	13554	49,5	46842	49,2
Chłopcy	13802	50,9	20680	50,9	13827	50,5	48309	50,8
Ogółem	27124	100,0	40646	100,0	27381	100,0	95151	100,0

We wszystkich województwach chłopcy stanowili około 51% zdających.

Wielkość miejscowości

W tabeli zestawiono liczbę uczniów klas trzecich gimnazjum, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2010 roku w poszczególnych województwach okręgu OKE w Krakowie, uwzględniając lokalizację ich szkoły.

Tabela 12. Liczba uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2010 r. według lokalizacji szkoły

Lokalizacja szkoły	Uczniowie w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
Wieś	13626	50,2	20411	50,2	15469	56,5	49506	52,0
Miasto do 20 tys.	3734	13,8	6110	15,0	4252	15,5	14096	14,8
Miasto od 20 do 100 tys.	6258	23,1	5866	14,4	5685	20,8	17809	18,7
Miasto powyżej 100 tys.	3506	12,9	8259	20,3	1975	7,2	13740	14,4
Ogółem	27124	100,0	40646	100,0	27381	100,0	95151	100,0

Do szkół wiejskich uczęszczało 49506 uczniów, co stanowi 52%, pozostali uczniowie kształcili się w szkołach zlokalizowanych w miastach, w tym najwięcej (18,7%) w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców. W województwie podkarpackim 56,5% uczniów uczęszczało do szkół wiejskich. Odsetek uczniów przystępujących do egzaminu w dużych miastach był największy w województwie małopolskim (20,3% ogółu), a najmniejszy w województwie podkarpackim (7,2%).

Status szkoły

W tabeli zestawiono liczbę uczniów klas trzecich, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2010 roku w poszczególnych województwach okręgu OKE w Krakowie w podziale na typ szkoły, do której uczęszczali zdający.

Tabela 13. Liczba uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2010 roku według statusu szkoły

Typ szkoły	Uczniowie w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
Szkoły publiczne	26408	97,4	39492	97,2	26888	98,2	92788	97,5
Szkoły niepubliczne z uprawnieniami publicznej	716	2,6	1154	2,8	493	1,8	2363	2,5
Ogółem	27124	100,0	40646	100,0	27381	100,0	95151	100,0

Do szkół publicznych uczęszczało 97,5%, a do niepublicznych jedynie 2,5% uczniów. Najwięcej uczniów uczęszczało do szkół niepublicznych w województwie małopolskim (2,8% ogółu), a najmniej w województwie podkarpackim (1,8%).

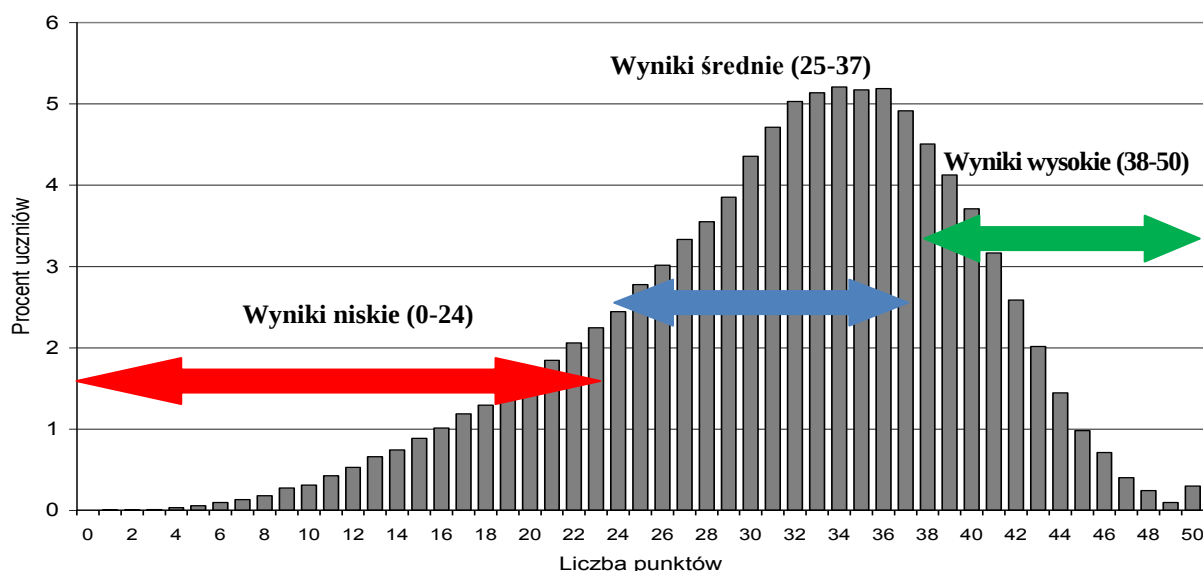
V. Wyniki uczniów piszących arkusz standardowy

V.1. Wyniki ogólne - podstawowe miary statystyczne

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz standardowy uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej 31,44 punktu, co stanowi 62,88% punktów możliwych do otrzymania. Najniższy wynik 0 punktów uzyskał 1 uczeń, najwyższy 50 punktów – 276 uczniów, w tym 257 laureatów konkursów. Najczęściej wystąpił wynik 34 punkty (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 32 punkty (mediana).

Tabela 14. Podstawowe miary statystyczne wyników uczniów z egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2010 roku (arkusz GH-1-102)

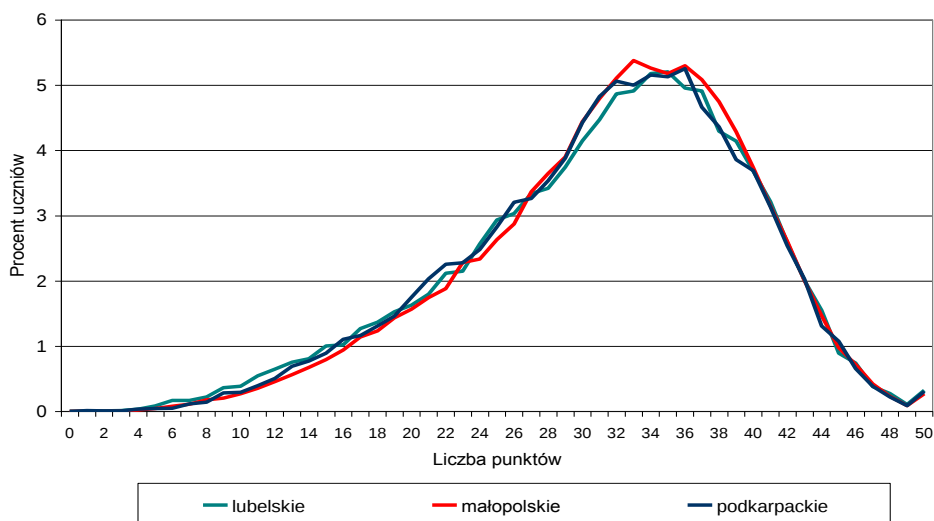
Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	31,21	62,43	31,68	63,36	31,31	62,62	31,44	62,88
Modalna	35	70	33	66	36	72	34	68
Mediana	32	64	33	66	32	64	32	64
Wynik najniższy	0	0	1	2	1	2	0	0
Wynik najwyższy	50	100	50	100	50	100	50	100
Odchylenie standardowe	8,41	16,82	7,95	15,91	8,12	16,24	8,14	16,27



Rysunek 2. Rozkład wyników gimnazjalistów w OKE Kraków rozwiązujących arkusz GH-1-102

Rysunek 2. przedstawia procentowy udział uczniów według wyników części humanistycznej.

Wykonanie testu według województw przedstawiono na rys. 3. i w tabeli 15. Różnice między średnimi wynikami uczniów w poszczególnych województwach są niewielkie i nie przekraczają 0,5 punktu. Spośród trzech województw wyniki uczniów z Małopolski są najwyższe, a z lubelskiego najniższe. Różnica między procentowym wykonaniem testu przez uczniów w województwie małopolskim i lubelskim jest niewielka; wynosi 0,47 punktu, czyli 0,94% punktów możliwych do uzyskania.

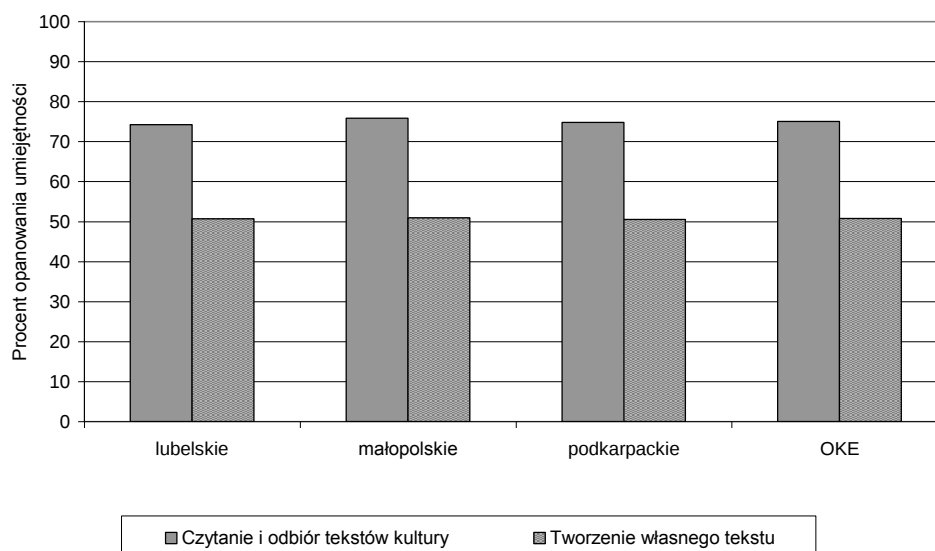


Rysunek 3. Rozkład wyników trzecioklasistów w OKE Kraków rozwiązujących arkusz GH-1-102 z podziałem na województwa

Rysunek 3. przedstawia rozkład wyników uczniów rozwiązujących na egzaminie w części humanistycznej zadania w arkuszu standardowym GH-1-102 w poszczególnych województwach.

V.2. Wyniki uczniów w obszarach umiejętności

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Umiejętność *czytania i odbioru tekstów kultury* jest opanowana przez uczniów lepiej niż *tworzenie własnego tekstu*. Z zakresu *czytania* uczniowie uzyskali średnio w rejonie OKE Kraków 75% punktów, z *tworzenia własnego tekstu* 50,7% punktów.



Rysunek 4. Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej w 2010 roku (arkusz GH-1-102)

Tabela 15. Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej (arkusz GH-1-102)

Kategoria umiejętności	Poziom opanowania umiejętności w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Czytanie i odbiór tekstów kultury (25 pkt.)	18,55	74,18	18,95	75,81	18,69	74,75	18,76	75,04
Tworzenie własnego tekstu (25 pkt.)	12,67	50,67	12,73	50,92	12,62	50,50	12,68	50,73
Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej (arkusz GH-1-102)	31,21	62,43	31,68	63,36	31,31	62,62	31,44	62,88

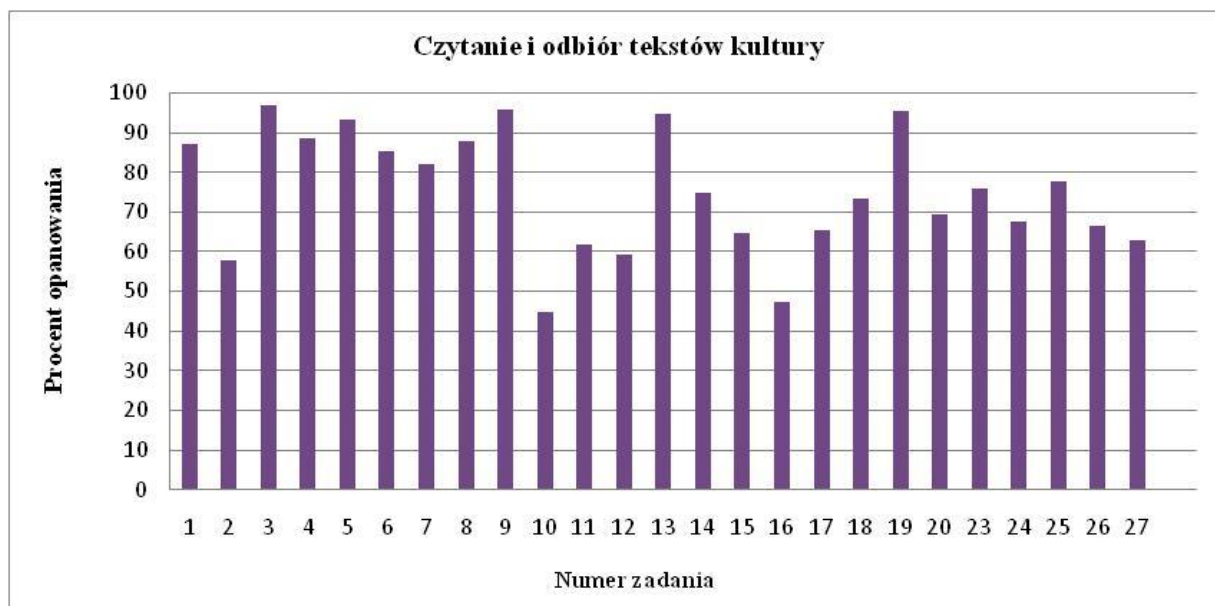
Jako *zadowalający*¹ przyjmuje się osiągnięcie poziomu 70% punktów, osiągnięcie poziomu 50% punktów uznaje się za *poziom konieczny*, niezbędny w dalszej edukacji uczniów.

¹ B. Niemierko; Pomiar wyników kształcenia.

V.2.1. Czytanie i odbiór tekstów kultury

Średni wynik uzyskany przez uczniów w rejonie OKE w Krakowie za rozwiązywanie zadań należących do I obszaru umiejętności *czytanie i odbiór tekstów kultury* to 18,76 punktu na 25 punktów możliwych do otrzymania, co stanowi 75,04%. Najczęstszy wynik ucznia za zadania sprawdzające *czytanie i odbiór tekstów kultury* to 21 punktów.

Na rysunku 5. przedstawiono procent wykonania przez uczniów zadań w obszarze umiejętności *czytanie i odbiór tekstów kultury*.



Rysunek 5. Procent wykonania zadań z obszaru *Czytanie i odbiór tekstów kultury* (arkusz GH-1-102)

W tabeli 16. przedstawiono czynności sprawdzane w obszarze *czytanie i odbiór tekstów kultury* oraz średni wynik procentowy za ich wykonanie w poszczególnych województwach i w rejonie OKE Kraków.

Tabela 16. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za czynności sprawdzane w obszarze *czytanie i odbiór tekstów kultury* (arkusz GH-1-102) z podziałem na województwa

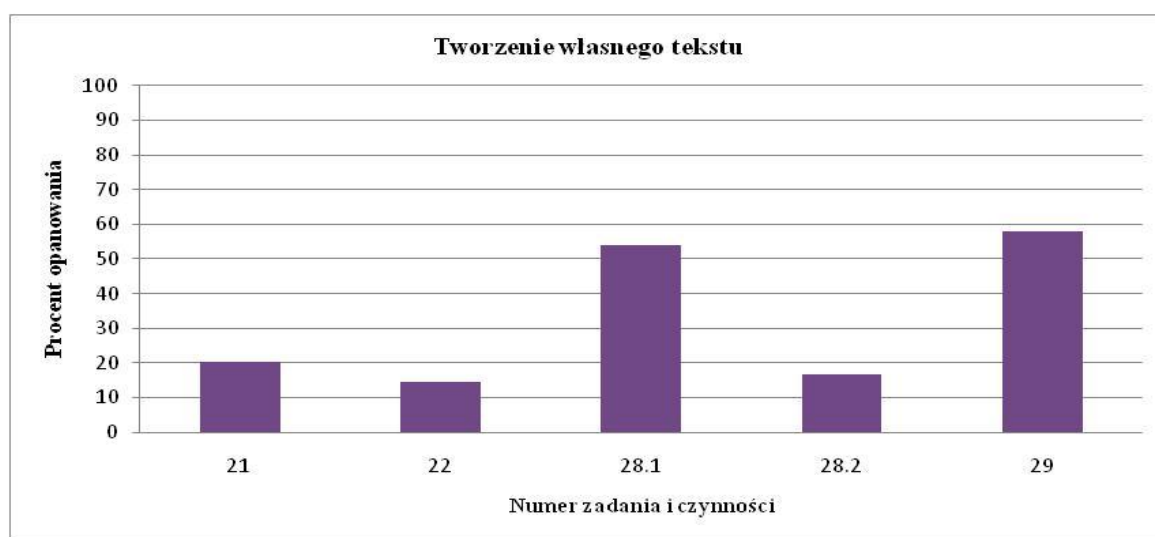
Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>czytanie i odbiór tekstów kultury</i>			
		w województwie:			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
1	podaje wyznawców religii, dla których <i>Stary Testament</i> jest świętą księgą	85,41	87,90	87,28	87,01
2	rozpoznaje cechę charakteru postaci	55,03	59,95	56,79	57,64
3	podaje motyw postępowania bohatera	96,45	96,87	96,82	96,74
4	podaje okoliczności postępowania bohatera	87,81	89,19	88,19	88,51
5	wyjaśnia trafność podjętej przez bohatera decyzji	93,04	93,51	92,92	93,21
6	odczytuje przenośny sens wyrażenia	84,78	85,53	85,31	85,25

Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>czytanie i odbiór tekstów kultury</i>			
		w województwie:			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
7	wskazuje cechę osobowości bohatera	81,12	83,14	81,86	82,20
8	rozpoznaje zasadę postępowania postaci	86,99	88,55	87,99	87,94
9	określa reakcję uczestników zdarzenia	95,42	96,04	95,80	95,79
10	wskazuje opis, który służy potęgowaniu napięcia w tekście	44,57	45,56	43,94	44,81
11	odczytuje przenośny sens wyrażenia	60,78	63,23	60,30	61,68
12	wskazuje okoliczności mające zasadnicze znaczenie dla rozwoju państwa krzyżackiego	58,10	60,13	59,02	59,23
13	określa zasady funkcjonowania zakonu krzyżackiego	94,99	94,55	94,39	94,63
14	określa zasadniczą myśl tekstu	74,95	75,05	74,92	74,98
15	wskazuje okoliczności, które miały wpływ na charakter decyzji postaci	64,42	65,72	63,14	64,61
16	określa czas wydania dokumentu	45,53	49,03	46,67	47,35
17	wyjaśnia zasadność użycia w tekście trybu rozkazującego	64,57	66,96	64,29	65,51
18	rozpoznaje informację o stanie duchowym bohatera	72,02	74,72	72,53	73,32
19	wskazuje motyw postępowania bohatera	94,79	95,82	95,40	95,40
20	wskazuje przyczynę decyzji podjętej przez bohatera	68,72	69,85	69,13	69,32
23	dostrzega środki służące wskazaniu sposobu wyróżnienia postaci	74,71	77,22	75,11	75,89
24	określa funkcję światła na ilustracji	66,92	67,58	68,79	67,74
25	wskazuje różnice w sposobie przedstawienia postaci	76,42	78,61	77,63	77,70
26	odczytuje symbol zgodnie z wymową wiersza	65,16	67,67	66,21	66,53
27	odczytuje przenośny sens wyrażenia	61,87	62,80	64,24	62,95
Czytanie i odbiór tekstów kultury ogółem		74,18	75,81	74,75	75,04

Za wykonanie pięciu z 25 czynności uczniowie uzyskali ponad 90% punktów. Na poziomie powyżej 70% opanowane zostało 8 czynności, czyli w stopniu zadowalającym uczniowie wykonali 13 spośród 25 czynności. Dwie czynności: *wskazuje opis, który służy potęgowaniu napięcia w tekście* oraz *określa czas wydania dokumentu* zdający opanowali w stopniu niezadowalającym (poniżej 50%).

V.2.2. Tworzenie własnego tekstu

Średni wynik uzyskany przez uczniów w rejonie OKE w Krakowie za rozwiązywanie zadań w II obszarze standardów *tworzenie własnego tekstu* to 12,68 punktu z 25 punktów możliwych do otrzymania, co stanowi 50,73%. Najczęstszy wynik ucznia za zadania sprawdzające te umiejętności to 13 punktów na 25 możliwych. Średnie wyniki w województwach minimalnie się różnią, we wszystkich województwach uczniowie uzyskali wynik pomiędzy 12,62 a 12,73 punktu. Na rysunku 6. przedstawiono procent wykonania przez uczniów zadań w obszarze *tworzenie własnego tekstu*.



Rysunek 6. Procent wykonania zadań z obszaru *Tworzenie własnego tekstu* (arkusz GH-1-102)

W tabeli 17. przedstawiono sprawdzane czynności w obszarze *tworzenie własnego tekstu* oraz średni wynik procentowy za ich wykonanie w poszczególnych województwach i na terenie OKE Kraków.

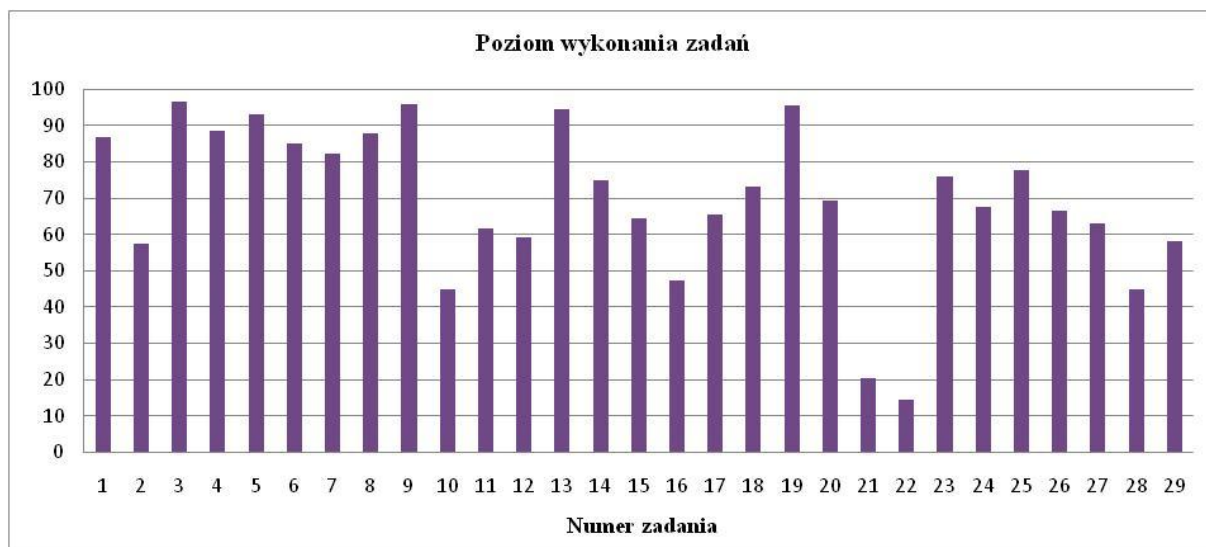
Tabela 17. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za czynności sprawdzane w obszarze *tworzenie własnego tekstu* (arkusz GH-1-102) z podziałem na województwa

Numer zadania/ czynności	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>tworzenie własnego tekstu</i>			
		w województwie:			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
21	przekształca fragment tekstu w wypowiedź w mowie zależnej	20,75	20,49	20,18	20,48
22	streszcza tekst wskazany w poleceniu	14,20	14,73	14,23	14,43
28.1	przywołuje przykłady adekwatne do tematu	53,75	55,13	52,80	54,07
28.2	uzasadnia własne stanowisko, zapisując tekst zgodnie z zasadami ortografii i interpunkcji	16,98	16,72	16,91	16,85

Numer zadania/ czynności	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>tworzenie własnego tekstu</i>			
		w województwie:			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
29	formułuje tezę adekwatną do tematu	58,01	58,00	58,11	58,03
	uwzględnia czynniki podmiotowe (cele życiowe, wartości, cechy charakteru itp.) uzasadniające tezę				
	uwzględnia czynniki sytuacyjne (nacisków społecznych, infrastruktury oświatowej, warunków materialnych itp.) uzasadniające tezę				
	uwzględnia konsekwencje decyzji (wskazanie ryzyka) uzasadniające tezę				
	uwzględnia zróżnicowanie typów szkół i ofert edukacyjnych				
	grupuje czynniki, tworząc tekst spójny i logicznie uporządkowany				
	wprowadza graficzną segmentację tekstu				
	pisze poprawnie pod względem składniowym, leksykalnym, fleksyjnym, frazeologicznym				
	dostosowuje styl wypowiedzi do sytuacji komunikacyjnej				
	stosuje zasady ortografii				
	stosuje zasady interpunkcji				
Tworzenie własnego tekstu - ogółem		50,67	50,92	50,50	50,73

V.3. Wyniki uczniów za poszczególne zadania

Stopień opanowania przez uczniów wiadomości i umiejętności sprawdzanych poszczególnymi zadaniami można określić na podstawie poziomu ich wykonania, tj. procentu punktów uzyskanych przez wszystkich zdających za rozwiązanie tych zadań w stosunku do wszystkich punktów możliwych do otrzymania za ich rozwiązanie. Rysunek 7. przedstawia, jak poradzili sobie gimnazjaliści z prawidłowym rozwiązaniem zadań z arkusza standardowego GH-1-102.



Rysunek 7. Poziom wykonania zdań z arkusza GH-1-102

Najtrudniejsze dla uczniów okazało się zadanie 22., którego poziom wykonania wyniósł tylko 14,4%, oraz zadanie 21. – poziom wykonania 20,5%. Obydwa zadania reprezentują obszar *tworzenie własnego tekstu*. Najłatwiejsze okazało się zadanie 3. sprawdzające umiejętności z obszaru *czytanie i odbiór tekstów kultury*.

Zadanie 21. (0-2)

W podanym tekście zastąp rozważania bohatera narracją w 3. osobie liczby pojedynczej. Użyj zdań oznajmujących.

Ale co mogę uczynić? Przecież nie wrócę do domu, zostawiając tutaj martwego imię Froda bez pochówku. A może powinienem iść dalej?

Zadanie 22. (0-4)

Streść w 4-5 zdaniach tekst I (pomiń wstęp wydrukowany pochylą czcionką).

Jedna z kobiet powiedziała: „Litości, panie mój! Ja i ta kobieta mieszkamy w jednym domu. Ja porodziłam, kiedy ona była w domu. A trzeciego dnia po moim porodzie ta kobieta również porodziła. Byłyśmy razem. Nikogo innego z nami w domu nie było, tylko my obydwie. Syn tej kobiety zmarł [...]. Wtedy pośród nocy wstała i zabrała mojego syna od mego boku, kiedy twoja służebnica spała, i przyłożyła go do swoich piersi, położywszy przy mnie swego zmarłego syna. Kiedy rano wstałam, aby nakarmić mojego syna, patrzę, a oto on martwy! Gdy mu się przyjrzałam przy świetle, rozpoznałam, że to nie był mój syn, którego urodziłam”. Na to odparła druga kobieta: „Wcale nie, bo mój syn żyje, a twój syn zmarł”. Tamta zaś mówi: „Właśnie, że nie, bo twój syn zmarł, a mój syn żyje”. I tak wykrzykiwały wobec króla. Wówczas król powiedział: „Ta mówi: To mój syn żyje, a twój zmarł; tamta zaś mówi: Nie, bo twój syn zmarł, a mój syn żyje”. Następnie król rzekł: „Przynieście mi miecz!”. Niebawem przyniesiono miecz królowi. A wtedy król rozkazał: „Rozetnijcie to żywe dziecko na dwoje i dajcie połowę jednej i połowę drugiej!”. Wówczas kobietę, której syn był żywy, zdjęła litość nad swoim synem i zawołała: „Litości, panie mój! Niech dadzą jej dziecko żywe, abyście go tylko nie zabijali!”. Tamta zaś mówiła: „Niech nie będzie ani moje, ani twoje! Rozetnijcie!”. Na to król zabrał głos i powiedział: „Dajcie tamtej to żywe dziecko i nie zabijajcie go! Ona jest jego matką”.

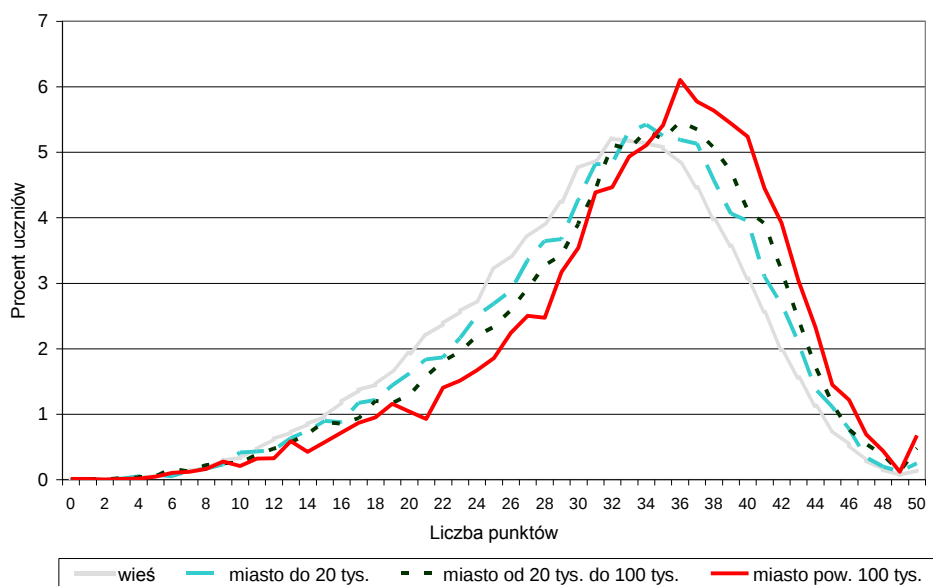
Kiedy o tym wyroku sądowym króla dowiedział się cały Izrael, czcił króla, bo przekonał się, że jest obdarzony mądrością Bożą do sprawowania sądów.

Pismo Święte Starego i Nowego Testamentu, Wydawnictwo Pallottinum, Poznań-Warszawa 1990.

V.4. Wyniki uczniów według lokalizacji szkół

Podobnie jak w latach ubiegłych wyniki uczniów w miastach są wyższe niż na wsiach. Procentowy udział uczniów z najniższymi wynikami na wsiach i w miastach jest podobny. W grupie wyników najwyższych dwa razy częściej występuje uczeń z dużego miasta niż ze wsi.

Analizując rysunek 8. można zauważyć, że w grupie wyników poniżej 34 punktów procentowy udział uczniów ze wsi jest większy niż uczniów z miast, a w grupie wyników powyżej 34 punktów procentowy udział uczniów ze wsi jest mniejszy.



Rysunek 8. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w zależności od wielkości miejscowości

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie OKE w Krakowie kształcący się w szkole wiejskiej uzyskał na egzaminie 30,51 punktu, czyli 61% punktów możliwych do uzyskania. Średni wynik ucznia w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców jest wyższy o 3,05 punktu, czyli o 6,09% punktów.

W tabeli 18. przedstawiono wyniki uzyskane przez uczniów w poszczególnych województwach według wielkości miejscowości.

Tabela 18. Średnie wyniki uczniów według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków (arkusz GH-1-102)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie:							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	30,07	60,14	30,76	61,53	30,56	61,13	30,51	61,02
Miasto do 20 tys.	31,36	62,71	31,79	63,57	31,47	62,93	31,58	63,15
Miasto od 20 do 100 tys.	31,87	63,74	32,05	64,10	33,05	66,10	32,30	64,61
Miasto powyżej 100 tys.	34,34	68,67	33,62	67,24	31,89	63,78	33,56	67,11
Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej (arkusz GH-1-102)	31,21	62,43	31,68	63,36	31,31	62,62	31,44	62,88

Analiza wyników w poszczególnych województwach z uwzględnieniem wielkości miejscowości pozwala zauważyć, że na wsiach i w miastach do 20 tys. mieszkańców najwyższe wyniki otrzymali uczniowie w województwie małopolskim, uzyskując odpowiednio 61,53% oraz 63,57% punktów. W miastach od 20 do 100 tys. najlepiej wypadli uczniowie województwa podkarpackiego, a w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców uczniowie województwa lubelskiego, wykonując zadania odpowiednio w 66,10% i 68,67%. Największa różnica między wynikami uczniów na wsiach i w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców wystąpiła w województwie lubelskim (8,53%), najmniejsza w województwie podkarpackim (2,65%). W województwach lubelskim i małopolskim wraz ze wzrostem wielkości miejscowości, wyniki uczniów są coraz wyższe.

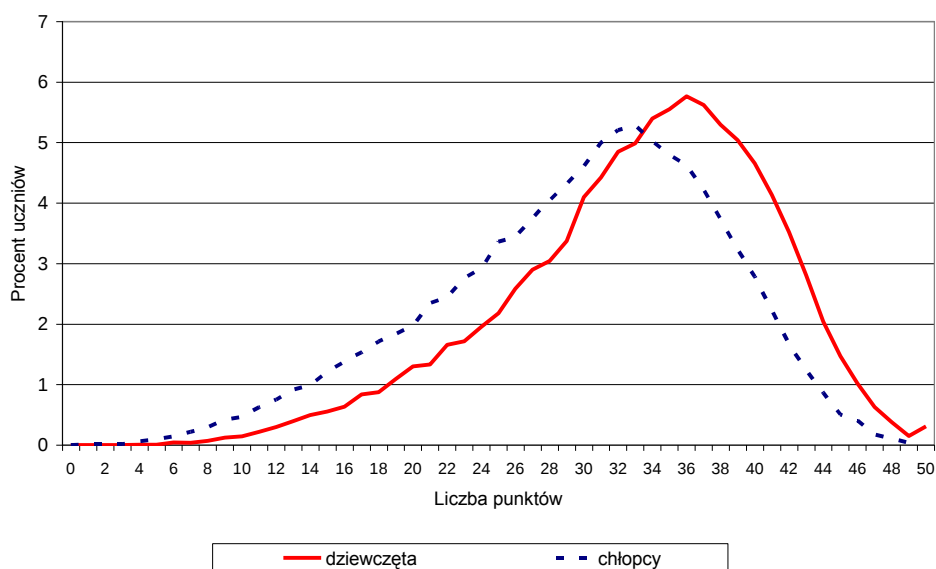
V.5. Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci

Dziewczęta uzyskały wyniki prawie o 7% punktów wyższe niż chłopcy.

Tabela 19. Średnie procentowe wyniki uczniów z podziałem na chłopców i dziewczęta

	Czytanie i odbiór tekstów kultury	Tworzenie własnego tekstu	Wynik części humanistycznej
Dziewczęta	76,82	55,95	66,38
Chłopcy	73,30	45,62	59,46

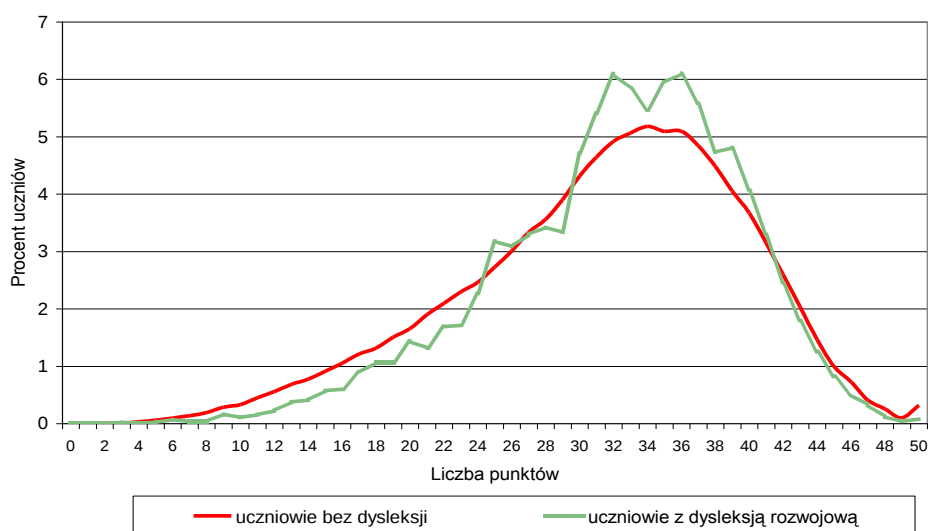
W obszarze *czytanie i odbiór tekstów kultury* dziewczęta uzyskały wyniki średnio o 3,5% punktów wyższe, natomiast w obszarze *tworzenie własnego tekstu* aż o 10,3% punktów wyższe.



Rysunek 9. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z podziałem na chłopców i dziewczęta

V.6. Porównanie wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową

Uczniowie z dysleksją rozwojową rozwiązywali na egzaminie gimnazjalnym arkusz standardowy GH-1-102, ale ich prace oceniane były według odrębnych kryteriów.



Rysunek 10. Wyniki egzaminu gimnazjalnego uczniów bez dysleksji i uczniów z dysleksją rozwojową

Średni wynik uzyskany przez uczniów z dysleksją rozwojową w rejonie OKE w Krakowie jest nieznacznie wyższy (o 0,88 punktu) od średniego wyniku uczniów bez dysleksji. W zakresie obu sprawdzanych umiejętności wyniki uczniów z dysleksją są wyższe od wyników uczniów bez dysleksji, w obszarze *czytanie i odbiór tekstów kultury* o 0,32 punktu wyższe, zaś w obszarze *tworzenie własnego tekstu* o 0,56 punktu wyższe.

Tabela 20. Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową w obszarach umiejętności

Kategoria umiejętności	woj. lubelskie		woj. małopolskie		woj. podkarpackie		OKE Kraków	
	Uczniowie z dysleksją rozwojową							
	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak
	Wyniki w punktach							
Czytanie i odbiór tekstów kultury	18,54	18,59	18,92	19,26	18,65	19,22	18,73	19,05
Tworzenie własnego tekstu	12,65	12,86	12,65	13,38	12,58	13,21	12,63	13,19
Egzamin gimnazjalny – część humanistyczna (arkusz GH-1-102)	31,19	31,45	31,57	32,64	31,23	32,42	31,36	32,24
	Wyniki w procentach							
Czytanie i odbiór tekstów kultury	74,16	74,37	75,66	77,03	74,59	76,86	74,92	76,21
Tworzenie własnego tekstu	50,59	51,45	50,61	53,54	50,33	52,82	50,52	52,77
Egzamin gimnazjalny – część humanistyczna (arkusz GH-1-102)	62,38	62,91	63,14	65,28	62,46	64,84	62,72	64,49

V.7. Wyniki uczniów w skali znormalizowanej

Przedstawienie wyników w skali znormalizowanej może być wykorzystane przez uczniów do ustalenia pozycji własnego wyniku punktowego egzaminu gimnazjalnego na tle wyników innych uczniów. Uczeń jest w stanie określić, ilu zdających uzyskało taki sam lub podobny wynik oraz obliczyć, ilu uczniów otrzymało wyniki wyższe, a ilu niższe. Na przykład: jeżeli wynik ucznia z części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego wynosi 33 punkty, to uznajemy go za wynik średni. Wynik taki sam lub zbliżony uzyskało 19,2% gimnazjalistów z rejonu działania OKE Kraków. Wynik wyższy uzyskało 44,8%, a wynik niższy 36% gimnazjalistów.

Tabela 21. Rozkład wyników uczniów w skali standardowej dziewiątki – GH 2010

Nazwa wyniku		najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedział punktowy		0 – 13	14 – 19	20 – 24	25 – 29	30 – 33	34 – 37	38 – 40	41 – 43	44 – 50
Procent uczniów	lubelskie	3,4%	7,0%	10,3%	16,5%	18,4%	20,3%	12,1%	7,8%	4,3%
	małopolskie	2,3%	6,2%	9,8%	16,4%	19,7%	20,8%	12,8%	7,8%	4,2%
	podkarpackie	2,6%	6,7%	10,8%	16,7%	19,3%	20,2%	11,9%	7,7%	4,0%
	OKE Kraków	2,7%	6,6%	10,2%	16,5%	19,2%	20,5%	12,3%	7,8%	4,2%
Grupy		I			II			III		
		Uczniowie zagrożeni niskimi osiągnięciami			Uczniowie o średnim potencjale			Uczniowie o znacznym potencjale		

W tabeli 21. przedstawiono przedziały punktowe wyników w dziewięciostopniowej skali znormalizowanej dla wyników uczniów z całego kraju.

W tabeli wyróżniono 3 grupy uczniów: grupa I (1, 2, 3 stanin) to uczniowie zagrożeni niskimi wynikami na dalszym etapie kształcenia, uzyskali oni na egzaminie gimnazjalnym z części humanistycznej od 0 do 24 punktów, czyli mniej niż 48% punktów możliwych do otrzymania; grupa II to uczniowie o średnim potencjale, uzyskali oni wyniki od 25 do 37 punktów, (4, 5 i 6 stopień skali staninowej); grupa III to uczniowie o znacznym potencjale, uzyskali wyniki od 38 do 50 punktów, czyli co najmniej 76% punktów.

Analizując wyniki gimnazjalistów w rejonie OKE Kraków można stwierdzić, że wyniki niskie na poziomie trzech pierwszych staninów uzyskało łącznie 19,5% uczniów, przy czym procentowy udział uczniów zagrożonych niskimi osiągnięciami na wsiach jest półtora razy większy niż w dużych miastach (tabela 22.). Im większe miasto tym procentowy udział uczniów zagrożonych niskimi osiągnięciami z części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego jest mniejszy. Na wsi w I grupie uczniów znalazło się 22,2% piszących, w miastach do 20 tys. mieszkańców 18,9%, w miastach od 20 do 100 tys. 17%, zaś w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców 13,5%. Najwyższy odsetek uczniów o znacznym potencjale występuje w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców (34,6%), na wsiach jest o 14,8% mniejszy.

Tabela 22. Rozkład wyników uczniów w skali *standardowej dziewiątki* – GH 2010

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe	0 – 13	14 – 19	20 – 24	25 – 29	30 – 33	34 – 37	38 – 40	41 – 43	44 – 50
Wieś	2,9%	7,5%	11,8%	18,5%	20,0%	19,5%	10,6%	6,1%	3,1%
Miasto do 20 tys.	2,6%	6,3%	10,0%	16,2%	19,2%	21,0%	12,6%	7,9%	4,1%
Miasto od 20 do 100 tys.	2,5%	5,7%	8,8%	14,5%	18,5%	21,3%	13,9%	9,5%	5,1%
Miasto powyżej 100 tys.	2,2%	4,7%	6,6%	12,2%	17,3%	22,4%	16,3%	11,4%	6,9%
Grupy	I			II			III		
	Uczniowie zagrożeni niskimi osiągnięciami			Uczniowie o średnim potencjale			Uczniowie o znacznym potencjale		

W tabeli 23. przedstawiono procent punktów uzyskanych przez gimnazjalistów w zakresie dwóch, sprawdzanych na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej, obszarów umiejętności według wyników, wyrażonych w kolejnych stopniach skali *standardowej dziewiątki*.

Przyjęto, że dana kategoria umiejętności została opanowana przez uczniów w stopniu zadowalającym, jeżeli uzyskali oni, co najmniej 70% punktów możliwych do osiągnięcia (zacięte pola w tabeli). Jeśli za rozwiązanie zadań sprawdzających umiejętności z tej kategorii uzyskali, co najmniej 50% oznacza to, że została ona opanowana w stopniu koniecznym.

Tabela 23. Poziom opanowania przez uczniów sprawdzanych obszarów umiejętności w skali standardowej dziewiątki

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe	0 – 13	14 – 19	20 – 24	25 – 29	30 – 33	34 – 37	38 – 40	41 – 43	44 – 50
	Poziom opanowania kategorii umiejętności w procentach								
Czytanie	32,84	46,64	57,80	68,36	77,24	83,76	88,04	91,04	94,48
Tworzenie tekstu..	9,28	20,88	30,96	40,28	49,04	58,16	67,68	76,36	88,04
Egzamin gimnazjalny – część humanistyczna (arkusz GH-1-102)	21,06	33,76	44,40	54,32	63,14	70,96	77,88	83,70	91,26

Gimnazjaliści z wynikami powyżej 30 punktów z części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego (piąty i wyższy stopień skali staninowej) opanowali umiejętność *Czytanie* w stopniu zadowalającym, czyli uzyskali, co najmniej 70% punktów.

Uczniowie, których wyniki odpowiadają piątemu staninowi nie opanowali na poziomie koniecznym umiejętności *Tworzenie tekstu*. Uczniowie, których wyniki odpowiadają szóstemu i siódmemu staninowi umiejętność *Tworzenie tekstu* opanowali słabiej, ale wykonali zadania z tego obszaru na poziomie koniecznym. Uczniowie z wynikami 8. i 9. stanina opanowali w stopniu zadowalającym oba badane obszary umiejętności.

VI. Wyniki uczniów piszących arkusze dostosowane

Wyniki uczniów słabo widzących i niewidomych (arkusze GH-4-102, GH-5-102, GH-6-102)

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz dostosowany dla uczniów słabo widzących lub niewidomych (ogółem 141 uczniów) uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej 27,89 punktu, co stanowi 55,79% punktów możliwych do otrzymania. Najniższy wynik 4 punkty wystąpił w województwie podkarpackim, najwyższy 49 punktów w województwie małopolskim. Najczęściej wystąpił wynik 31 punktów (modalna). Średni uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 29 punktów (mediana).

Tabela 24. Podstawowe miary statystyczne wyników uczniów z egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2010 roku (arkusze GH-4-102, GH-5-102, GH-6-102)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	30,00	60,00	28,83	57,65	23,70	47,40	27,89	55,79
Modalna	28,	56,00	36	72,00	37	74,00	31	62,00
Mediana	29	58,00	29	58,00	25	50,00	29	58,00
Wynik najniższy	9	18,00	9	18,00	4	8,00	4	8,00
Wynik najwyższy	44	88,00	49	98,00	41	82,00	49	98,00
Odchylenie standardowe	9,51	19,02	9,40	18,81	11,13	22,27	9,99	19,97

Najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie województwa lubelskiego. Różnica między średnimi wynikami uczniów województwa lubelskiego i małopolskiego jest niewielka i wynosi 1,17 punktu, a lubelskiego i podkarpackiego 6,3 punktu.

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Umiejętność *czytania i odbioru tekstów kultury* jest opanowana przez uczniów słabo widzących i niewidomych lepiej niż *tworzenie własnego tekstu*. Z zakresu *czytania i odbioru tekstów kultury* uczniowie ci uzyskali średnio w OKE Kraków 68,74% punktów, a z *tworzenia własnego tekstu* 42,84% punktów.

Tabela 25. Osiągnięcia uczniów piszących arkusz GH-4,5,6-102 według sprawdzanych umiejętności

Kategoria umiejętności	Poziom opanowania umiejętności w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Czytanie i odbiór tekstów kultury (25 pkt.)	18,53	74,11	17,66	70,65	14,87	59,47	17,18	68,74
Tworzenie własnego tekstu (25 pkt.)	11,47	45,89	11,16	44,65	8,83	35,33	10,71	42,84
Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej (arkusze GH-4-102, GH-5-102, GH-6-102)	30,00	60,00	28,83	57,65	23,70	47,40	27,89	55,79

Wyniki uczniów słabo słyszących i niesłyszących (arkusz GH-7-102)

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz dostosowany dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących (ogółem 151 uczniów) uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej 25,17 punktu, co stanowi 50,33% punktów możliwych do otrzymania. Najniższy wynik 2 punkty wystąpił w województwie małopolskim, najwyższy 39 punktów w każdym z województw. Najczęściej wystąpił wynik 37 punktów (modalna). Średni uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 28 punktów (mediana).

Tabela 26. Podstawowe miary statystyczne wyników uczniów z egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2010 roku (arkusz GH-7-102)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	24,87	49,74	24,89	49,78	25,97	51,95	25,17	50,33
Modalna	34	68,00	33	66,00	37	74,00	37	74,00
Mediana	28	57,00	27	54,00	31	62,00	28	56,00
Wynik najniższy	3	6,00	2	4,00	4	8,00	2	4,00
Wynik najwyższy	39	78,00	39	78,00	39	78,00	39	78,00
Odchylenie standardowe	10,68	21,36	10,72	21,44	11,71	23,42	10,91	21,82

Różnice między średnimi wynikami uczniów w województwie podkarpackim a lubelskim czy małopolskim są niewielkie i nie przekraczają 1,1 punktu. Najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie województwa podkarpackiego (25,97 punktu).

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Umiejętność *tworzenia własnego tekstu* jest opanowana przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących lepiej niż *czytania i odbioru tekstów kultury*. Z zakresu *czytania i odbioru tekstów kultury* uczniowie uzyskali średnio w OKE Kraków 34,06% punktów, a z *tworzenia własnego tekstu* 62,11% punktów.

Tabela 27. Osiągnięcia uczniów piszących arkusz GH-7-102 według sprawdzanych umiejętności

Kategoria umiejętności	Poziom opanowania umiejętności w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Czytanie i odbiór tekstów kultury (21 pkt.)	7,21	34,34	6,93	33,01	7,51	35,78	7,15	34,06
Tworzenie własnego tekstu (29 pkt.)	17,66	60,89	17,96	61,93	18,46	63,66	18,01	62,11
Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej (arkusz GH-7-102)	24,87	49,74	24,89	49,78	25,97	51,95	25,17	50,33

Wyniki uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim (arkusz GH-8-102)

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim (ogółem 1594 uczniów) uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej 29,77 punktu, co stanowi 59,55% punktów możliwych do otrzymania.

Tabela 28. Podstawowe miary statystyczne wyników uczniów z egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2010 roku (arkusz GH-8-102)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	28,50	56,99	29,25	58,49	31,43	62,86	29,77	59,55
Modalna	35	70,00	35	70,00	36	72,00	35	70,00
Mediana	30	60,00	31	62,00	33	66,00	31	62,00
Wynik najniższy	2	4,00	0	0,00	6	12,00	0	0,00
Wynik najwyższy	48	96,00	46	92,00	49	98,00	49	98,00
Odchylenie standardowe	9,34	18,68	8,44	16,88	8,26	16,52	8,69	17,37

Najniższy wynik 0 punktów wystąpił w województwie małopolskim, najwyższy 49 punktów w województwie podkarpackim. Najczęściej wystąpił wynik 35 punktów (modalna). Średni uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 31 punktów (mediana).

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Umiejętność *czytania i odbioru tekstów kultury* jest opanowana przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim lepiej niż *tworzenie własnego tekstu*. Z zakresu *czytania i odbioru tekstów kultury* uczniowie uzyskali średnio w OKE Kraków prawie 62% punktów, a z *tworzenia własnego tekstu* 55,9% punktów.

Tabela 29. Osiągnięcia uczniów piszących arkusz GH-8-102 według sprawdzanych umiejętności

Kategoria umiejętności	Poziom opanowania umiejętności w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Czytanie i odbiór tekstów kultury (30 pkt.)	18,08	60,26	18,61	62,04	18,97	63,22	18,60	61,99
Tworzenie własnego tekstu (20 pkt.)	10,42	52,09	10,63	53,16	12,47	62,33	11,18	55,88
Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej (arkusz GH-8-102)	28,50	56,99	29,25	58,49	31,43	62,86	29,77	59,55

VII. Wyniki szkół

VII.1. Podstawowe miary statystyczne dla szkół

Wynik średni dla szkoły w rejonie OKE w Krakowie wynosi 30,85 punktu, czyli 61,69% punktów możliwych do uzyskania. Najniższy wynik szkoły to 10,14 punktu, najwyższy 41,88 punktu. Najwięcej szkół uzyskało wynik 29 punktów.

W tabeli 30. przedstawiono podstawowe dane statystyczne dotyczące wyników szkół z egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w rejonie OKE w Krakowie i w poszczególnych województwach.

Tabela 30. Podstawowe miary statystyczne dla wyników szkół - arkusz GH-1-102

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne dla wyników szkół w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik szkoły	30,21	60,42	31,26	62,51	30,84	61,68	30,85	61,69
Modalna	15	30	30	60	29	58	29	58
Mediana	30,46	60,91	31,20	62,40	30,80	61,60	30,91	61,82
Wynik najniższy	11	22	13	26	10,14	20,29	10,14	20,29
Wynik najwyższy	41,88	83,75	41,37	82,74	41,10	82,20	41,88	83,75
Rozstęp	30,88	61,76	28,37	56,74	30,96	61,91	31,74	63,47
Odchylenie standardowe	4,10	8,21	3,58	7,17	3,26	6,52	3,65	7,30

Różnice między średnimi wynikami szkół w poszczególnych województwach są niewielkie. Różnica między średnim wynikiem szkół w województwie małopolskim i średnim wynikiem szkół w województwie podkarpackim wynosi 0,42 punktu, a między średnim wynikiem w województwie małopolskim i lubelskim 1,05 punktu.

Rozstęp między wynikami poszczególnych szkół w rejonie OKE w Krakowie wynosi 31,74 punktu, co stanowi 63,47% opanowania sprawdzanych umiejętności.

VII.2. Wyniki szkół według lokalizacji

Statystycznie najwyższe wyniki uzyskały gimnazja zlokalizowane w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców, najniższe – szkoły wiejskie. Im większa miejscowość, tym wyższy średni wynik szkół tam zlokalizowanych.

Największa różnica, 1,74 punktu, między średnimi wynikami szkół w dużych miastach i na wsiach występuje w województwie małopolskim. W województwie podkarpackim najwyższy średni wynik uzyskały szkoły zlokalizowane w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców, a w województwie małopolskim i lubelskim miasta powyżej 100 tys. mieszkańców.

Tabela 31. Średnie wyniki szkół według lokalizacji w rejonie OKE Kraków - arkusz GH-1-102

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki szkół według lokalizacji w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	29,93	59,85	30,76	61,52	30,63	61,25	30,50	61,00
Miasto do 20 tys.	30,77	61,54	31,80	63,59	31,10	62,20	31,31	62,61
Miasto od 20 do 100 tys.	30,28	60,56	31,75	63,49	32,14	64,28	31,38	62,77
Miasto powyżej 100 tys.	31,60	63,19	32,50	65,00	30,06	60,11	31,98	63,96
OKE Kraków	30,21	60,42	31,26	62,51	30,84	61,68	30,85	61,69

VII.3. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych

Średni wynik uzyskany przez szkoły niepubliczne z uprawnieniami szkół publicznych w rejonie OKE w Krakowie i we wszystkich województwach jest o 2,04 punktu wyższy od średniego wyniku uzyskanego przez szkoły publiczne. Należy pamiętać, że do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w gimnazjach niepublicznych przystąpiło 2363 uczniów, co stanowi 2,5% ogółu uczniów trzech województw. Najwyższy wynik uzyskały szkoły niepubliczne w województwie podkarpackim. Ich średni wynik jest o 0,7 punktu wyższy od wyniku uzyskanego przez szkoły niepubliczne w województwie małopolskim i o 4,84 punktu wyższy od takich szkół w województwie lubelskim. We wszystkich województwach szkoły publiczne uzyskały średni wynik niższy niż szkoły niepubliczne.

Tabela 32. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych w rejonie OKE Kraków - arkusz GH-1-102

Wyniki szkół	Średnie wyniki szkół według typu szkoły w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
niepublicznych	29,64	59,28	33,78	67,56	34,48	68,95	32,77	65,53
publicznych	30,25	60,50	31,06	62,13	30,71	61,42	30,73	61,47
Ogółem	30,21	60,42	31,26	62,51	30,84	61,68	30,85	61,69

VII.4. Wyniki szkół w skali znormalizowanej

Przedstawienie wyników szkół w skali znormalizowanej może zostać wykorzystane przez szkoły do ustalenia pozycji jej wyniku punktowego na tle wyników innych szkół. Szkoła może obliczyć, jaki procent szkół uzyskało taki sam lub zbliżony wynik oraz ile szkół uzyskało wynik wyższy lub niższy.

Tabela 33. Rozkład średnich wyników szkół na skali *standardowej dziewiątki*

Stopień skali i nazwa wyniku		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Przedział punktowy		10,6–20,3	20,4–25,8	25,9–27,7	27,8–29,2	29,3–30,6	30,7–32,3	32,4–34,3	34,4–37,3	37,4–44,2
Procent uczniów	lubelskie	3,4%	1,8%	8,0%	19,6%	18,9%	24,0%	14,4%	6,2%	3,7%
	małopolskie	1,4%	1,7%	4,5%	11,3%	19,6%	28,3%	19,0%	9,2%	4,9%
	podkarpackie	0,9%	2,6%	7,4%	15,5%	22,3%	22,8%	16,9%	9,8%	1,8%
	OKE Kraków	1,8%	2,0%	6,3%	14,8%	20,3%	25,4%	17,1%	8,6%	3,6%
		Wyniki niskie			Wyniki średnie			Wyniki wysokie		

Analizując wyniki gimnazjów można stwierdzić, że w rejonie OKE Kraków wyniki niskie na poziomie trzech pierwszych staninów z części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego uzyskało łącznie 10,1% szkół. Biorąc pod uwagę poszczególne województwa stwierdzamy, że najmniej (7,6%) szkół z wynikami niskimi jest w województwie małopolskim, najwięcej w województwie lubelskim (13,2%). Najwyższy odsetek szkół w wynikami wysokimi na poziomie 7., 8. i 9. stanina występuje w województwie małopolskim (33,1% szkół), następnie w podkarpackim (28,5%) i w lubelskim (24,3%).

Część II. Egzamin w części matematyczno-przyrodniczej

VIII. Opis arkuszy

VIII.1. Arkusz standardowy GM-1-102

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych (GM-1-102) był przeznaczony do sprawdzenia opanowania przez uczniów kończących третią klasę gimnazjum umiejętności i wiadomości opisanych w *standardach wymagań egzaminacyjnych* (zwanych dalej *standardami*) i podstawie programowej kształcenia ogólnego.

Zestaw składał się z 36 zadań, w tym 25 zadań zamkniętych wielokrotnego wyboru 11 zadań otwartych, których rozwiązanie wymagało samodzielnego formułowania odpowiedzi. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 50 punktów.

Zadania sprawdzały umiejętności i wiadomości z następujących obszarów *standardów*:

obszar I – umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu,

obszar II – wyszukiwanie i stosowanie informacji,

obszar III – wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych,

obszar IV – stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów.

Tabela 34. Plan arkusza GM-1-102

Obszar standardów	Numery zadań	Liczba punktów	Waga w %
I. umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu	6, 7, 23, 24, 26, 27, 29, 30	15	30
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	1, 2, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 18, 25, 36	12	24
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych	3, 5, 17, 19, 20, 21, 28, 31, 33, 34, 35,	15	30
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	13, 14, 15, 22, 32	8	16

W zamieszczonej w Aneksie kartotece wymieniono umiejętności (czynności) sprawdzane za pomocą poszczególnych zadań i określono odpowiadające im standardy. Wskazano formę poszczególnych zadań i liczbę punktów możliwych do uzyskania za ich poprawne rozwiązanie.

VIII.2. Arkusze dostosowane

Zestawy GM-4-102, GM-5-102, GM-6-102 dla uczniów słabo widzących i niewidomych

Zestawy zadań dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych (GM-4-102, GM-5-102, GM-6-102) zostały przygotowane na podstawie arkusza GM-1-102, którego opis i kartotekę zamieszczono w Aneksie. Uczniowie słabo widzący otrzymali arkusze, w których dostosowano wielkość czcionki (Arial 16 pkt. i Arial 24 pkt.), a gdy to było konieczne, elementy graficzne uproszczono lub zastąpiono opisem. Dla uczniów niewidomych przygotowano arkusze w brajlu.

Zestaw GM-7-102 dla uczniów słabo słyszących i uczniów niesłyszących

Zestaw egzaminacyjny z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących składał się z 34 zadań, w tym 25 zadań zamkniętych wyboru wielokrotnego i 9 zadań otwartych (w tym 3 zadań rozszerzonej odpowiedzi i 6 zadań krótkiej odpowiedzi). Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 50 punktów. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszarów *standardów* przedstawiono poniżej.

Tabela 35. Plan arkusza GM-7-102

Obszar standardów	Numery zadań	Liczba punktów	Waga w %
I. umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu	1, 8, 9, 13, 15, 16, 17, 19, 23, 25, 32, 33	15	30
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	2, 3, 5, 6, 18, 22, 24, 27, 29	12	24
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych	4, 7, 10, 11, 12, 14, 20, 21, 26, 28, 31	15	30
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	30, 34	8	16

W zamieszczonej w Aneksie kartotece wymieniono umiejętności (czynności) sprawdzane za pomocą poszczególnych zadań i określono odpowiadające im standardy.

Zestaw GM-8-102 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim kończących trzecią klasę gimnazjum sprawdzał opanowanie wiadomości i umiejętności opisanych w standardach i podstawie programowej. Zestaw egzaminacyjny *Straż pożarna*, zawierający 25 zadań, odnosił się do tematyki związanej z pracą straży pożarnej.

Na wykonanie wszystkich zadań przewidziano 180 minut. Za poprawne ich rozwiązanie uczeń mógł otrzymać 50 punktów.

Przyporządkowanie zadań i punktów do obszarów *standardów* przedstawiono poniżej.

Tabela 36. Plan arkusza GM-8-102

Obszar standardów	Numery zadań	Liczba punktów	Waga w %
I. umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu	2, 4, 7, 9, 12, 19, 23, 24	18	36
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	3, 5, 6, 13, 14, 15, 16, 17, 18,	18	36
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych	8, 10, 20, 21, 22,	8	16
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	1, 11, 25	7	14

W zamieszczonej w Aneksie kartotece wymieniono umiejętności (czynności) sprawdzane za pomocą poszczególnych zadań i określono odpowiadające im standardy. Wskazano formę poszczególnych zadań i liczbę punktów możliwych do uzyskania za ich poprawne rozwiązanie.

IX. Dane statystyczne o uczniach przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w 2010 roku na terenie działania OKE w Krakowie

Dane ogólne

Do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej 28 kwietnia 2010 roku przystąpiło ogółem 95107 uczniów klas trzecich w 1 740 gimnazjach trzech województw: lubelskiego, małopolskiego i podkarpackiego. Liczby uczniów piszących egzamin w poszczególnych województwach podano w tabeli 37.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami 462 laureatom konkursów organizowanych przez Kuratorów Oświaty, przypisano w części matematyczno-przyrodniczej wynik najwyższy, czyli 50 punktów.

Tabela 37. Liczba uczniów uczestniczących w egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej w 2010 roku.

Uczniowie	Województwo:			OKE Kraków
	lubelskie	małopolskie	podkarpackie	
	liczba	liczba	liczba	liczba
przystąpili do egzaminu	27125	40612	27370	95107
w tym laureaci konkursów	130	201	131	462

Tabela 38. Liczba piszących część matematyczno-przyrodniczą egzaminu gimnazjalnego w 2010 roku z uwzględnieniem rodzaju arkusza

Uczniowie rozwiązujący		Województwo:						OKE Kraków:	
		lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
arkusz	symbol	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
standardowy dla uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową	GM-1-102	26681	98,4	39756	97,9	26782	97,9	93219	98,0
dostosowany dla uczniów słabo widzących (czcionka 16 pkt)	GM-4-102	10	0,0	62	0,2	25	0,1	97	0,1
dostosowany dla uczniów słabo widzących (czcionka 24 pkt)	GM-5-102	9	0,0	23	0,1	5	0,0	37	0,0
dostosowany dla uczniów niewidomych (druk w piśmie Braille’a)	GM-6-102	0	0,0	7	0,0	0	0,0	7	0,0
dostosowany dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	GM-7-102	38	0,1	74	0,2	39	0,1	151	0,2
dostosowany dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	GM-8-102	387	1,4	690	1,7	519	1,9	1596	1,7
Liczba piszących egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej		27125	100,0	40612	100,0	27370	100,0	95107	100,0

Arkusz standardowy rozwiązywało 93219 uczniów, co stanowi 98% przystępujących do drugiej części egzaminu gimnazjalnego. Pozostali ze względu na posiadane dysfunkcje rozwiązywali arkusze odpowiednio dostosowane. Dane ogólne dotyczące gimnazjalistów w rejonie OKE w Krakowie przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w 2010 roku z uwzględnieniem typu rozwiązywanych arkuszy w poszczególnych województwach przedstawia tabela 38.

X. Wyniki uczniów piszących arkusz standardowy

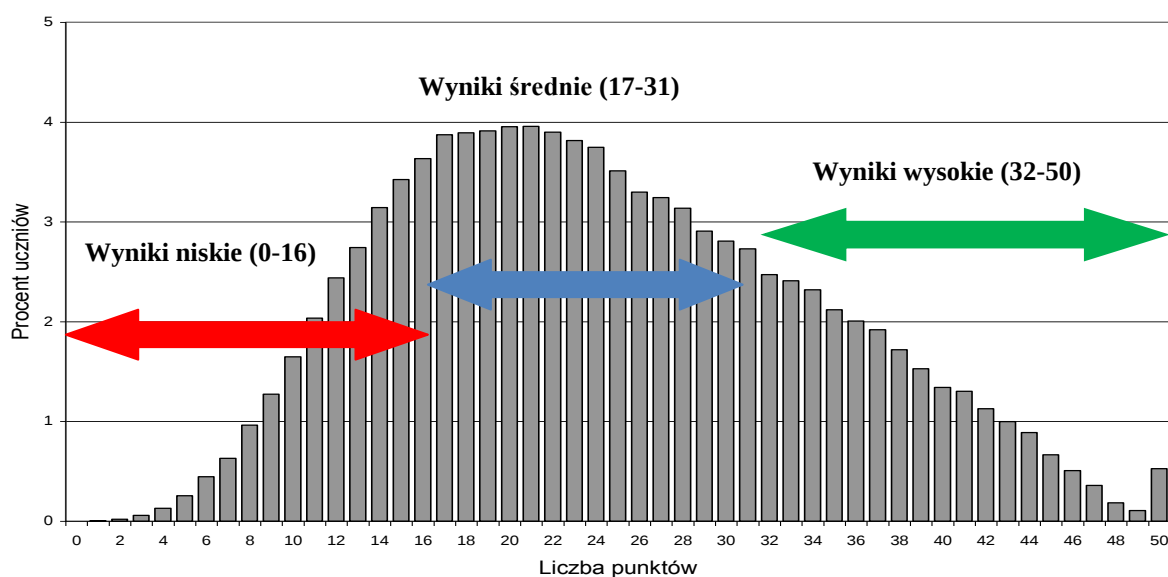
X.1. Wyniki ogólne - podstawowe miary statystyczne

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz standardowy uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej 24,50 punktu, co stanowi 48,99% punktów możliwych do uzyskania. Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 23 punkty (mediana). Najczęstszy wynik (modalna) to 21 punktów. Najniższy wynik na egzaminie to 1 punkt, a najwyższy to 50 punktów.

Tabela 39. Podstawowe miary statystyczne dotyczące części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego (arkusz GM-1-102)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwach:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik GMP	23,85	47,70	25,08	50,16	24,28	48,56	24,50	48,99
Modalna	19	38	21	42	17	34	21	42
Mediana	23	46	24	48	23	46	23	46
Wynik najniższy	1	2	3	6	1	2	1	2
Wynik najwyższy	50	100	50	100	50	100	50	100
Odchylenie standardowe	9,59	19,19	9,74	19,48	9,55	19,10	9,66	19,32

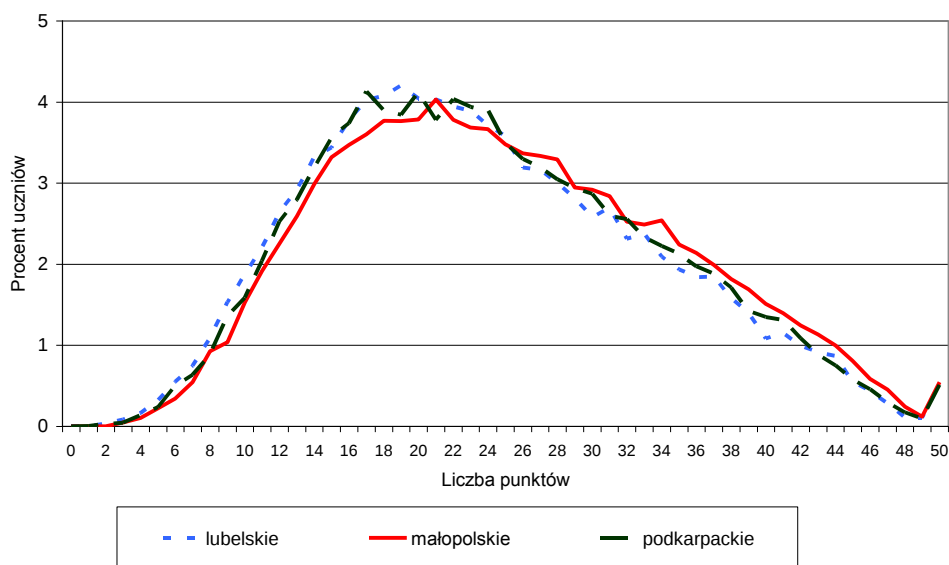
Rysunek 11. przedstawia procent uczniów, którzy uzyskali na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej określoną liczbę punktów, od 0 do 50.



Rysunek 11. Rozkład wyników gimnazjalistów w OKE Kraków rozwiązujących arkusz GM-1-102

Rozkład wyników uczniów z OKE w Krakowie rozwiązujących na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej arkusz standardowy jest prawo skośny, lekko przesunięty w stronę niższych wyników, z modalną wynoszącą 21 punktów.

Wśród trzech województw najwyższe wyniki uzyskali uczniowie z Małopolski. Zróżnicowanie wyników uczniów między województwami jest niewielkie i nie przekracza 1,23 punktu (Rysunek 12.).



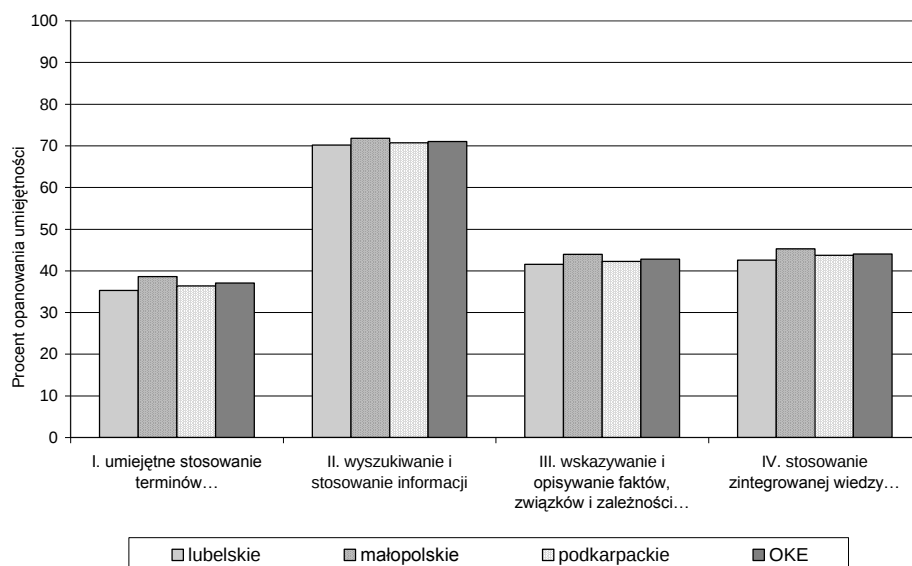
Rysunek 12. Rozkład wyników trzecioklasistów w OKE Kraków rozwiązujących arkusz GM-1-102 z podziałem na województwa

X.2. Wyniki uczniów w obszarach umiejętności

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności określonych standardami są zróżnicowane. Najlepiej opanowali uczniowie umiejętność *wyszukiwania i stosowanie informacji*. Za rozwiązanie ich zdający otrzymali średnio 8,52 punktu, czyli 71% punktów możliwych do uzyskania. Opanowali zatem tę umiejętność na poziomie zadowalającym. Najmniej punktów otrzymali w zakresie *stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów*, uzyskując średnio 2,96 punktu, czyli 37% punktów możliwych do otrzymania. W pozostałych dwóch kategoriach umiejętności: I. - *umiejętnego stosowania terminów, pojęć i procedur* oraz III. - *wskazywania i opisywania faktów, związków i zależności* gimnazjaliści nie przekroczyli również poziomu 50%, a to znaczy, że nie osiągnęli poziomu koniecznego do nauki bez niepowodzeń na kolejnym szczeblu edukacji.

Tabela 40. Wyniki uczniów w obszarach umiejętności według województw w rejonie OKE Kraków (arkusz GMP-1-102)

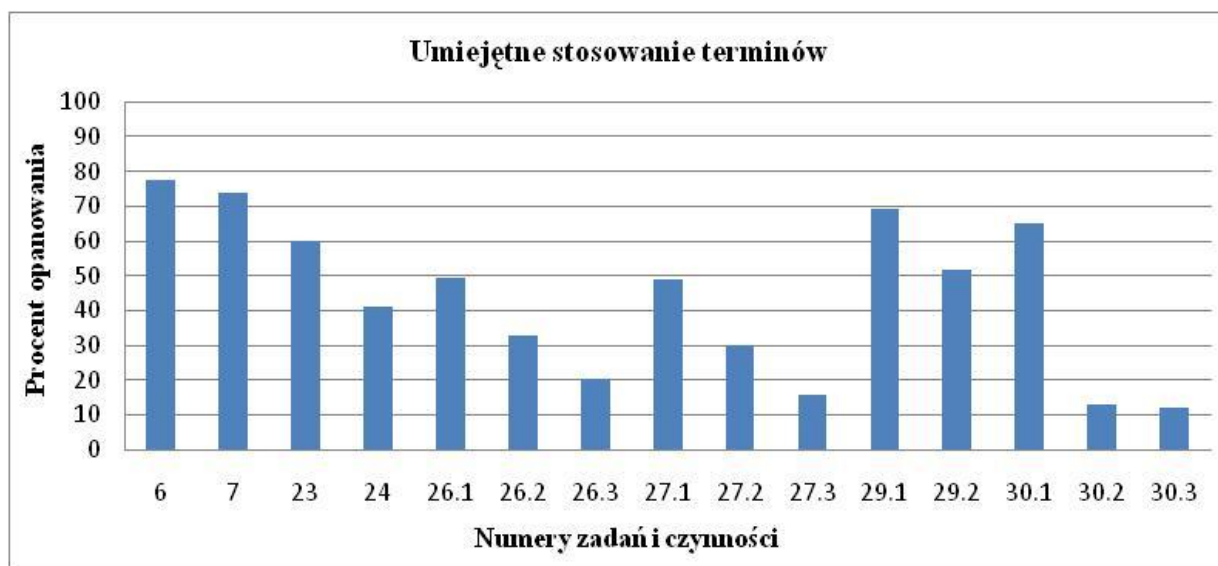
Kategoria umiejętności	Poziom opanowania umiejętności w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
I. umiejętne stosowanie terminów...	6,38	42,53	6,79	45,28	6,56	43,71	6,61	44,04
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	8,42	70,16	8,61	71,77	8,48	70,66	8,52	70,99
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	6,23	41,53	6,59	43,90	6,34	42,23	6,41	42,74
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	2,82	35,30	3,09	38,61	2,91	36,35	2,96	37,01
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GMP-1-102)	23,85	47,70	25,08	50,16	24,28	48,56	24,50	48,99



Rysunek 13. Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności i województw – egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej

X.2.1. Umiejętne stosowanie terminów...

Średni wynik w obszarze I *umiejętne stosowanie terminów...* uzyskany przez uczniów w rejonie OKE w Krakowie to 6,61 punktu, co stanowi 44,04%. Najczęstszy wynik ucznia to 3 punkty na 15 możliwych. Na rysunku przedstawiono procent wykonania przez uczniów zadań w omawianym obszarze.



Rysunek 14. Procent wykonania zadań z obszaru *Umiejętne stosowanie terminów...* (arkusz GM-1-102)

W tabeli 41. Przedstawiono sprawdzane czynności w omawianym obszarze oraz średni wynik procentowy za ich wykonanie w poszczególnych województwach i na terenie OKE Kraków.

Tabela 41. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze *umiejętne stosowanie terminów z podziałem na województwa*

Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Osiągnięcia uczniów w procentach w obszarze <i>umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur</i>			
		w województwie:			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
6	określa, jakiego pochodzenia skałą jest węgiel	77,71	77,44	77,10	77,42
7	rozróżnia odnawialne i nieodnawialne źródła energii	74,63	73,61	73,72	73,94
23	oblicza pole powierzchni figury przestrzennej	59,27	60,59	60,26	60,12
24	porównuje obwody figur	39,81	41,57	41,23	40,97
26.1	ustala sposób obliczenia masy diamentu	46,01	51,79	48,76	49,26
26.2	ustala sposób obliczenia masy brylantów	30,80	34,92	31,95	32,89
26.3	wykonuje obliczenia	18,31	22,07	19,67	20,30
27.1	ustala sposób obliczenia masy diamentu	46,92	50,10	49,74	49,09

Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Osiągnięcia uczniów w procentach w obszarze <i>umiejętne stosowani terminów, pojęć i procedur</i>			
		w województwie:			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
27.2	ustala sposób obliczenia objętości diamentu	27,35	31,15	30,31	29,82
27.3	wykonuje obliczenia i podaje wynik w zaokrągleniu do całości	13,60	17,29	15,98	15,85
29.1	porównuje drogę przebytą w ciągu 10 minut z obwodem trapezu	68,17	70,95	68,55	69,46
29.2	ustala , na którym odcinku znajduje się pracownik	49,50	53,41	50,87	51,56
30.1	oblicza długość odcinka <i>PB</i>	62,80	66,90	63,90	64,87
30.2	ustala sposób obliczenia długości odcinka <i>PF</i>	12,12	14,30	12,31	13,10
30.3	wykonuje obliczenia	10,95	13,03	11,34	11,95
Umiejętne stosowani terminów, pojęć i procedur ogółem		42,53	45,28	43,71	44,04

X.2.2. Wyszukiwanie i stosowanie informacji...

Średni wynik w obszarze *wyszukiwanie i stosowanie informacji...* uzyskany przez uczniów w rejonie OKE w Krakowie to 8,52 punktu, co stanowi 71% punktów możliwych do otrzymania. Najczęstszy wynik ucznia to 9 punktów na 12 możliwych.



Rysunek 15. Procent wykonania zadań z obszaru *wyszukiwanie i stosowanie informacji...* (arkusz GM-1-102)

W tabeli 42. Przedstawiono sprawdzane czynności w omawianym obszarze oraz średni wynik procentowy za ich wykonanie w poszczególnych województwach i na terenie OKE Kraków.

Tabela 42. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze *wyszukiwanie i stosowanie informacji ...z podziałem na województwa*

Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>wyszukiwanie i stosowanie informacji</i>			
		w województwie			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
1	przetwarza informacje z diagramu kołowego	75,05	76,67	75,79	75,95
2	porównuje informacje z diagramów kołowych	80,84	80,92	81,60	81,09
4	odczytuje z rysunku przekroju geologicznego kolejność wydarzeń geologicznych	54,25	54,47	54,41	54,39
8	szacuje długość i szerokość geograficzną na podstawie map	71,04	73,60	73,53	72,85
9	przetwarza informacje z mapy	60,67	60,03	60,05	60,22
10	odczytuje informacje z wykresu słupkowego	92,31	93,72	93,45	93,24

Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar wyszukiwanie i stosowanie informacji			
		w województwie			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
11	porównuje informacje z wykresu słupkowego	87,48	89,49	88,34	88,58
12	wnioskuję na podstawie wykresu słupkowego	77,24	79,63	77,38	78,30
16	odczytuje informacje z układu okresowego	54,61	60,54	56,81	57,77
18	odczytuje informacje z układu okresowego	70,96	72,37	70,49	71,43
25	interpretuje informacje przedstawione w formie tekstu	84,43	85,12	84,16	84,65
36	przetwarza informacje ze schematu obiegu węgla w biosferze	32,99	34,68	31,86	33,39
Wyszukiwanie i stosowanie informacji ogółem		70,16	71,77	70,66	70,99

Wyniki uczniów za wszystkie zadania przedstawiono na stronie 62.

X.2.3. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...

Średni wynik w obszarze *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...* uzyskany przez uczniów w rejonie OKE w Krakowie to 6,41 punktu, co stanowi 42,74%. Najczęstszy wynik ucznia to 5 punktów na 15 możliwych.



Rysunek 16. Procent wykonania zdań w obszarze *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...* (arkusz GM-1-102) z podziałem na województwa

W tabeli 43. przedstawiono wyniki procentowe za czynności w obszarze *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...*, w rejonie OKE Kraków oraz w poszczególnych województwach.

Tabela 43. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w III obszarze *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...* z podziałem na województwa

Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>wskazywanie i opisywanie faktów...</i>			
		w województwie			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
3	wyjaśnia przyczynę załamania wzrostu rośliny	42,34	42,84	42,24	42,53
5	ustala kolejność powstania węgla kopalnych	54,98	55,65	54,94	55,25
17	ustala nazwę pierwiastka na podstawie budowy jądra atomowego	9,06	10,43	9,19	9,68
19	wybiera prawidłowo zapisane równanie reakcji chemicznej	63,97	67,59	65,65	66,00
20	wskazuje substancję powstającą podczas spalania	82,91	80,68	81,08	81,44
21	wykorzystuje zależność między wielkościami fizycznymi	48,74	52,01	51,66	50,97

Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>wskazywanie i opisywanie faktów...</i>			
		w województwie			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
28.1	ustala sposób obliczenia ilości energii pobranej przez wodę	23,19	27,58	24,13	25,33
28.2	ustala sposób obliczenia czasu ogrzewania wody	12,13	14,98	12,51	13,46
28.3	wykonuje obliczenia i podaje wynik z właściwą jednostką	8,96	11,13	9,23	9,96
31	układa układ równań odpowiadający opisanej sytuacji	38,16	42,43	41,04	40,81
33	podaje wartość argumentu odczytaną z wykresu funkcji	63,14	66,94	65,08	65,32
34	ustala wartość funkcji dla podanych argumentów	31,33	34,82	32,37	33,12
35	nazywa procesy warunkujące obieg węgla w biosferze	52,93	54,50	51,67	53,24
Wskazywanie i opisywanie faktów... ogółem		41,53	43,90	42,23	42,74

X.2.4. Stosowanie zintegrowanej wiedzy...

Średni wynik w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy...* uzyskany przez uczniów w rejonie OKE w Krakowie to 2,96 punktu, co stanowi 37%. Najczęstszy wynik ucznia to 2 punkty na 8 możliwych. Na rysunku poniżej przedstawiono procent wykonania przez uczniów zadań uzyskany w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy...*



Rysunek 17. Procent wykonania zadań w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy...* (arkusz GM-1-102) z podziałem na województwa

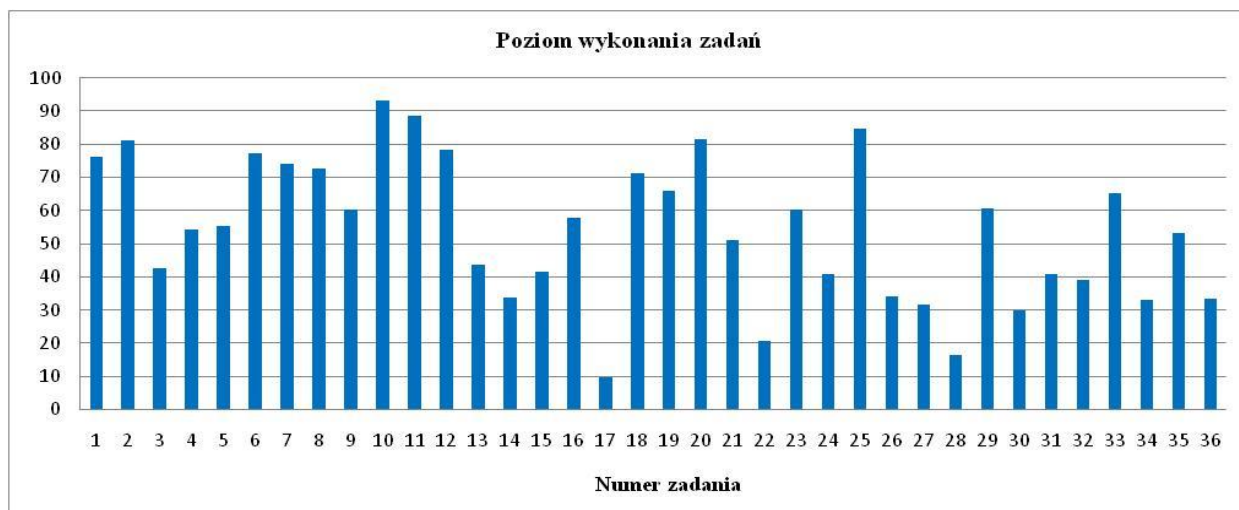
W tabeli przedstawiono wyniki procentowe za czynności w omawianym obszarze w rejonie OKE Kraków oraz w poszczególnych województwach.

Tabela 44. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy...* z podziałem na województwa

Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>stosowanie zintegrowanej wiedzy...</i>			
		w województwie			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
13	Wnioskuje na podstawie pobranych faktów i wyników doświadczenia	44,13	43,45	44,09	43,83
14	Wyjaśnia opisane zjawisko	34,60	33,50	33,96	33,94
15	Interpretuje wynik obserwacji	40,82	41,93	41,37	41,45
22	Przewiduje wynik doświadczenia	20,64	20,73	20,66	20,68
32	Rozwiązuje zadanie dotyczące sytuacji problemowej	35,55	42,32	37,67	39,05
	Podaje możliwe rozwiązania problemu				
	Uzasadnia, że nie ma więcej rozwiązań				
Stosowanie zintegrowanej wiedzy... ogółem		35,30	38,61	36,35	37,01

X.3. Wyniki uczniów za poszczególne zadania

Stopień opanowania przez uczniów umiejętności obszarów wymagań sprawdzanych poszczególnymi zadaniami określono poprzez poziom wykonania tych zadań, tj. poprzez podanie procentu punktów uzyskanych przez wszystkich zdających w stosunku do liczby punktów możliwych do otrzymania za ich poprawne rozwiązanie. Na Rysunku 18. przedstawiono poziom wykonania przez zdających z rejonu działania OKE w Krakowie zadań z arkusza standardowego GM-1-102.



Rysunek 18. Poziom wykonania zadań z arkusza GM-1-102

Poniżej 20% poziomu opanowania umiejętności uzyskały trzy zadania 17, 22 i 28. Zadanie 17 było zadaniem zamkniętym, sprawdzało wiedzę dotyczącą budowy jądra atomowego oraz cząstek elementarnych. Zadanie 28 sprawdzało wiedzę z dwóch obszarów fizyki: ciepła oraz pracy i mocy. Wymagało przekształcania wzorów oraz złożonych obliczeń. Zadanie wymagało również przekształcania jednostek. Najlepiej opanowana przez uczniów umiejętność to czytanie diagramów (zadanie 10).

Zadanie 17. (0-1)

Jądro atomowe izotopu pewnego pierwiastka ma masę 14 u i zawiera 8 neutronów. Jest to jądro izotopu

- A. boru.
- B. azotu.
- C. węgla.
- D. tlenu.

Zadanie 22. (0-1)

Paweł uchylił drzwi z ciepłego pokoju do zimnego korytarza. Wzdłuż pionowej szczeliny powstałej między drzwiami i framugą przesuwiał zapaloną świeczkę. W którym fragmencie szczeliny płomień świeczki powinien odchylić się od pionu najmniej?

- A. W środkowym.
- B. W dolnym.
- C. W górnym.
- D. Wszędzie jednakowo.

Zadanie 28. (0-3)

Ola wlała ćwierć litra wody o temperaturze 20°C do czajnika o mocy 1000 W. Do ogrzania 1 kg wody o 1°C potrzeba 4200 J energii. Oblicz, po jakim czasie woda w czajniku osiągnie temperaturę wrzenia 100°C . Przyjmij, że 1 liter wody ma masę 1 kg, a całe ciepło wydzielane w grzałce jest pobierane przez wodę. Zapisz obliczenia.

X.4. Wyniki uczniów według lokalizacji szkół

Podobnie jak w latach ubiegłych wyniki uczniów w miastach są wyższe niż na wsiach. Procentowy udział uczniów z najniższymi wynikami na wsiach i w miastach jest podobny. Im wyższy wynik tym procentowy udział uczniów ze wsi jest mniejszy. W grupie wyników najwyższych dwa razy częściej występuje uczeń z dużego miasta niż ze wsi.

Analizując rysunek 19. można zauważyć, że w grupie wyników poniżej 30 punktów procentowy udział uczniów ze wsi jest większy niż uczniów z miast a w grupie wyników powyżej 30 punktów procentowy udział uczniów ze wsi jest mniejszy.

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie OKE w Krakowie kształcący się w szkole wiejskiej uzyskał na egzaminie 23,42 punktu, czyli 46,85% punktów możliwych do otrzymania. Średni wynik ucznia w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców wynosi 27,29 punktu i jest wyższy o 3,87 punktu, czyli o 7,73% punktów od średniego wyniku ucznia ze wsi.

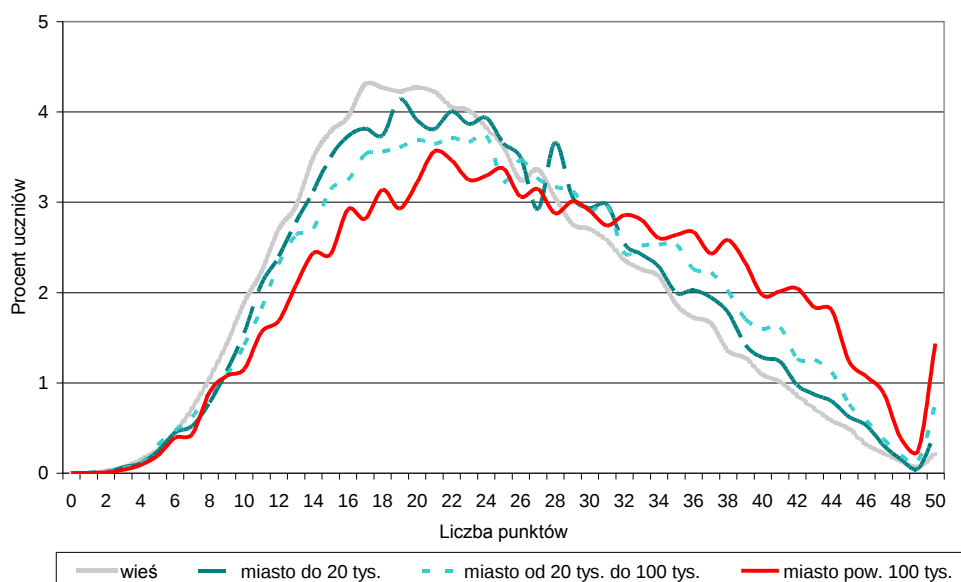
W tabeli poniżej przedstawiono wyniki uzyskane przez uczniów w poszczególnych województwach według wielkości miejscowości, w której położona była szkoła.

Tabela 45. Średnie wyniki uczniów według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	22,59	45,19	24,02	48,03	23,38	46,76	23,42	46,85
Miasto do 20 tys.	23,51	47,02	25,09	50,18	24,39	48,78	24,46	48,92
Miasto od 20 do 100 tys.	24,83	49,65	25,47	50,94	25,85	51,71	25,37	50,73
Miasto powyżej 100 tys.	27,36	54,73	27,43	54,87	26,56	53,11	27,29	54,58
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GM-1-102)	23,85	47,70	25,08	50,16	24,28	48,56	24,50	48,99

We wszystkich trzech województwach można zaobserwować te same prawidłowości, średnie wyniki uczniów na wsiach są niższe niż w miastach oraz im większe miasto, tym średnie wyniki uczniów są wyższe. Analizując wyniki w poszczególnych województwach z uwzględnieniem wielkości miejscowości zauważamy, że na wsiach oraz w miastach do 100 tys. mieszkańców najniższe wyniki uzyskali uczniowie w województwie lubelskim.

Różnice między wynikami uczniów w miastach i na wsiach są bardzo zbliżone we wszystkich województwach i wahają się od 3,18 do 4,77 punktu.



Rysunek 19. Rozkład wyników uczniów z egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w zależności od lokalizacji szkoły

Podobną zależność można zauważyć również między poziomem opanowania przez uczniów umiejętności w czterech obszarach standardów wymagań a wielkością miejscowości, w której znajduje się szkoła. Poziom opanowania przez uczniów umiejętności we wszystkich obszarach standardów wymagań jest wyższy w miastach niż na wsiach. Największe różnice średnich wyników występują w opanowaniu standardu I - *umiejętne stosowanie terminów...*(1,45 punktu) i III - *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...* (1,21 punktu).

Tabela 46. Wyniki uczniów w obszarach umiejętności z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków

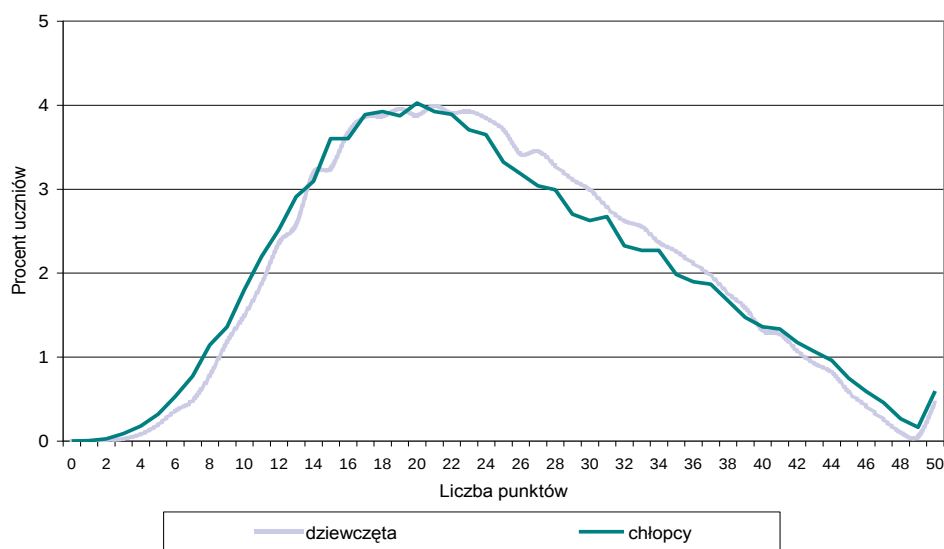
Kategoria umiejętności	Wieś		Miasto do 20 tys.		Miasto od 20 do 100 tys.		Miasto powyżej 100 tys.	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
I. umiejętne stosowanie terminów...	6,18	41,22	6,60	44,02	7,00	46,67	7,63	50,87
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	8,36	69,65	8,52	71,01	8,61	71,77	8,97	74,77
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	6,08	40,50	6,37	42,49	6,70	44,64	7,29	48,63
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	2,81	35,10	2,96	37,03	3,06	38,20	3,39	42,37
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GMP-1-102)	23,42	46,85	24,46	48,92	25,37	50,73	27,29	54,58

X.5. Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci

Średni wynik dziewcząt z egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej jest o 0,32 punktu (0,62%) wyższy niż chłopców. Jedynie w standardzie I – *umiejętne stosowanie terminów...*, chłopcy uzyskali lepsze wyniki niż dziewczęta, o 0,2 punktu.

Tabela 47. Średnie wyniki uczniów z podziałem na chłopców i dziewczęta

	I. umiejętne stosowanie terminów...	II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	Wynik części matematyczno-przyrodniczej
Dziewczęta	6,51	8,64	6,52	2,99	24,66
Chłopcy	6,70	8,40	6,31	2,93	24,34



Rysunek 20. Porównanie wyników dziewcząt i chłopców (arkusz GM-1-102)

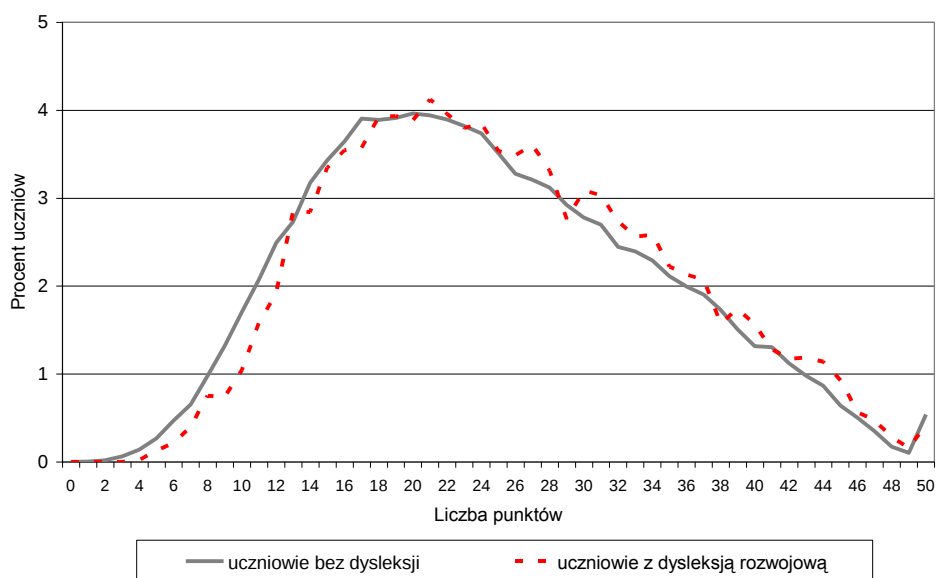
X.6. Porównanie wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową

Uczniowie z dysleksją rozwojową rozwiązywali na egzaminie gimnazjalnym arkusz standardowy GM-1-102, ale ich prace oceniane były według odrębnych kryteriów.

Średni wynik uzyskany przez uczniów z dysleksją jest o 1 punkt (blisko 2%) wyższy od średniego wyniku uczniów bez dysfunkcji. Na rysunku krzywa obrazująca rozkład wyników dyslektyków począwszy od 21 punktu na niemal całej długości leży powyżej linii rozkładu uczniów bez dysleksji. W zakresie czterech sprawdzanych testem obszarów wymagań egzaminacyjnych poziom ich opanowania przez uczniów z dysleksją rozwojową na terenie OKE w Krakowie jest wyższy niż uczniów bez dysfunkcji. Największe różnice wystąpiły w poziomie opanowania umiejętności z obszaru I - *umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur* (0,42 punktu).

Tabela 48. Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową w obszarach umiejętności według województw

Kategoria umiejętności	Województwo						OKE Kraków	
	lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
	dysleksja rozwojowa							
	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak
I. umiejętne stosowanie terminów...	6,38	6,41	6,74	7,24	6,51	7,25	6,57	6,99
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	8,42	8,38	8,60	8,75	8,46	8,67	8,51	8,62
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	6,23	6,18	6,55	6,87	6,30	6,86	6,39	6,66
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	2,82	2,84	3,07	3,25	2,88	3,24	2,94	3,12
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GMP-1-102)	23,86	23,81	24,96	26,10	24,15	26,02	24,41	25,40



Rysunek 21. Rozkład wyników uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową z egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej

X.7. Wyniki uczniów w skali znormalizowanej

Przedstawienie wyników w skali znormalizowanej może być wykorzystane przez uczniów do ustalenia pozycji własnego wyniku punktowego egzaminu gimnazjalnego na tle wyników innych uczniów. Uczeń jest w stanie określić, ilu zdających uzyskało taki sam lub podobny wynik oraz obliczyć, ilu uczniów otrzymało wyniki wyższe, a ilu niższe. Na przykład: jeżeli wynik ucznia z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego wynosi 33 punkty, to uznajemy go za wynik wysoki. Wynik taki sam lub zbliżony uzyskało 14,1% gimnazjalistów z rejonu działania OKE Kraków. Wynik wyższy uzyskało 13,1%, a wynik niższy 72,8% gimnazjalistów.

Tabela 49. Rozkład wyników uczniów w skali standardowej dziewiątki – GMP 2010

Nazwa wyniku		najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedział punktowy		0 – 9	10 – 12	13 – 16	17 – 20	21 – 25	26 – 31	32 – 37	38 – 42	43 – 50
Procent uczniów	lubelskie	3,0%	5,6%	12,3%	16,1%	19,6%	18,3%	13,2%	8,0%	3,8%
	małopolskie	2,2%	4,5%	11,2%	14,6%	18,9%	19,3%	14,8%	9,6%	4,9%
	podkarpackie	2,5%	5,0%	12,1%	15,6%	19,8%	18,8%	13,8%	8,8%	3,7%
	OKE Kraków	2,5%	5,0%	11,7%	15,3%	19,4%	18,9%	14,1%	8,9%	4,2%
Grupy		I			II			III		
		Uczniowie zagrożeni niskimi osiągnięciami			Uczniowie o średnim potencjale			Uczniowie o znacznym potencjale		

W tabeli przedstawiono przedziały punktowe wyników w dziewięciostopniowej skali znormalizowanej dla wyników uczniów z całego kraju.

W tabeli wyróżniono 3 grupy uczniów: grupa I (1, 2, 3 stanin) to uczniowie zagrożeni niskimi wynikami na dalszym etapie kształcenia, uzyskali oni na egzaminie gimnazjalnym z części matematyczno - przyrodniczej od 0 do 16 punktów, czyli mniej niż 32% punktów możliwych do otrzymania; grupa II to uczniowie o średnim potencjale, uzyskali oni wyniki od 17 do 31 punktów, (4, 5 i 6 stopień skali staninowej); grupa III to uczniowie o znacznym potencjale, uzyskali wyniki od 32 do 50 punktów, czyli co najmniej 64% punktów.

Analizując wyniki gimnazjalistów w rejonie OKE Kraków można stwierdzić, że wyniki niskie na poziomie trzech pierwszych staninów uzyskało łącznie 19,2% uczniów, przy czym procentowy udział uczniów zagrożonych niskimi osiągnięciami na wsiach jest półtora

razy większy niż w dużych miastach (tabela 50.). Im większe miasto tym procentowy udział uczniów zagrożonych niskimi osiągnięciami z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego jest mniejszy. Na wsi w I grupie uczniów znalazło się 21,1% piszących część matematyczno-przyrodniczą egzaminu gimnazjalnego, w miastach do 20 tys. mieszkańców 18,8%, w miastach od 20 do 100 tys. 17,6%, zaś w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców 14,5%. Najwyższy, odsetek uczniów (38,6%), o znacznym potencjale występuje w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców -na wsiach jest o 15,6% mniejszy.

Tabela 50. Rozkład wyników uczniów w skali *standardowej dziewiątki* – GMP 2010

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe	0 – 9	10 – 12	13 – 16	17 – 20	21 – 25	26 – 31	32 – 37	38 – 42	43 – 50
Wieś	2,7%	5,5%	12,9%	16,7%	20,4%	18,7%	13,0%	7,3%	2,7%
Miasto do 20 tys.	2,2%	4,8%	11,8%	15,4%	19,5%	19,7%	14,2%	8,6%	3,8%
Miasto od 20 do 100 tys.	2,5%	4,3%	10,8%	13,9%	18,4%	19,1%	15,2%	10,4%	5,2%
Miasto powyżej 100 tys.	2,1%	3,8%	8,6%	11,8%	16,8%	18,4%	16,3%	13,4%	8,9%
Grupy	I			II			III		
	Uczniowie zagrożeni niskimi osiągnięciami			Uczniowie o średnim potencjale			Uczniowie o znacznym potencjale		

W tabeli przedstawiono procent punktów uzyskanych przez gimnazjalistów w zakresie czterech, sprawdzanych na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej, obszarów umiejętności według wyników, wyrażonych w kolejnych stopniach skali *standardowej dziewiątki*.

Przyjęto, że dana kategoria umiejętności została opanowana przez uczniów w stopniu zadowalającym, jeżeli uzyskali oni, co najmniej 70% punktów możliwych do osiągnięcia (zaczienione pola w tabeli). Jeśli za rozwiązanie zadań sprawdzających umiejętności z tej kategorii uzyskali, co najmniej 50% oznacza to, że została ona opanowana w stopniu koniecznym.

Tabela 51. Poziom opanowania przez uczniów sprawdzanych obszarów umiejętności w skali standardowej dziewiątki

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe	0 – 9	10 – 12	13 – 16	17 – 20	21 – 25	26 – 31	32 – 37	38 – 42	43 – 50
	Poziom opanowania kategorii umiejętności w procentach								
I. umiejętne stosowanie terminów...	6,57	11,06	16,77	24,88	36,10	51,43	67,92	81,81	94,07
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	25,42	40,13	52,99	63,97	71,68	78,07	83,69	88,73	94,92
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	12,21	17,13	22,26	28,35	36,23	46,51	59,34	74,51	90,46
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	10,60	13,87	17,87	23,35	31,51	41,41	52,48	63,79	79,87
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GMP-1-102)	13,43	20,31	27,29	35,06	43,94	54,75	66,66	78,40	90,92

Uczniowie z wynikami powyżej 21 punktów (piąty i wyższy stopień skali staninowej) opanowali umiejętności w zakresie *Wyszukiwanie i stosowanie informacji* w stopniu zadowalającym, czyli uzyskali, co najmniej 70% punktów.

Uczniowie, których wyniki odpowiadają piątemu staninowi pozostałe umiejętności opanowali słabiej, poniżej poziomu koniecznego. Uczniowie, z wynikami 6 stanina opanowali dodatkowo na poziomie koniecznym umiejętności w zakresie *Stosowania terminów*.

Uczniowie których wyniki odpowiadają siódmemu przedziałowi skali znormalizowanej opanowali w stopniu koniecznym wszystkie badane obszary umiejętności.

Uczniowie z wynikami 9. stanina opanowali w stopniu zadowalającym wszystkie badane obszary umiejętności.

XI. Wyniki uczniów piszących arkusze dostosowane

Wyniki uczniów słabo widzących i niewidomych (arkusze GMP-4-102, GM-5-102, GM-6-102)

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz dostosowany dla uczniów słabo widzących lub niewidomych (ogółem 141 uczniów) uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej 20,3 punktu, co stanowi 40,6% punktów możliwych do otrzymania. Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 18 punktów (mediana). Najczęstszy wynik (modalna) to 12 punktów. Najniższy wynik na egzaminie to 2 punkty, a najwyższy 44 punkty.

Tabela 52. Podstawowe miary statystyczne – arkusze GM-4-102, GM-5-102, GM-6-102

Podstawowe miary statystyczne	Wyniki w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik egzaminu	20,47	40,95	21,18	42,35	17,53	35,07	20,30	40,60
Modalna	13	26,00	12	24,00	8	16,00	12	24,00
Mediana	21	42,00	19	38,00	12,5	25,00	18	36,00
Wynik najniższy	4	8,00	2	4,00	7	14,00	2	4,00
Wynik najwyższy	37	74,00	44	88,00	42	84,00	44	88,00
Odchylenie standardowe	10,34	20,68	10,01	20,03	10,63	21,26	10,22	20,44

Najwyższy wynik osiągnęli uczniowie województwa małopolskiego 21,18 punktu. Różnica między średnimi wynikami uczniów w województwie małopolskim i podkarpackim wynosi 3,65 punktu, a małopolskim i lubelskim 0,71 punktu.

Tabela 53. Wyniki uczniów słabo widzących i niewidomych w obszarach umiejętności według województw

Obszar umiejętności	Wyniki w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
I. umiejętne stosowanie terminów...	5,26	35,09	5,15	34,36	3,73	24,89	4,86	32,43
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	7,21	60,09	7,59	63,28	6,93	57,78	7,40	61,67
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	5,26	35,09	5,36	35,75	4,47	29,78	5,16	34,38
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	2,74	34,21	3,07	38,32	2,40	30,00	2,88	35,98
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusze GM-4-102, GM-5-102, GM-6-102)	20,47	40,95	21,18	42,35	17,53	35,07	20,30	40,60

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Tylko w obszarze II - *wyszukiwanie i stosowanie informacji* uczniowie osiągnęli poziom konieczny, uzyskując wynik prawie 61,7% punktów możliwych do uzyskania. Natomiast w zakresie pozostałych trzech standardów zdobyli zaledwie od 32% do 36% punktów.

Wyniki uczniów słabo słyszących i niesłyszących (arkusz GM-7-102)

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz dostosowany dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących (ogółem 151 uczniów) uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej 20,69 punktu, co stanowi 41,38% punktów możliwych do otrzymania. Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 18 punktów (mediana). Najczęstszy wynik (modalna) to 11 punktów. Najniższy wynik na egzaminie to 4 punkty, a najwyższy to 46 punktów.

Tabela 54. Podstawowe miary statystyczne – arkusz GM-7-102

Podstawowe miary statystyczne	Wyniki w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik egzaminu	21,84	43,68	19,32	38,65	22,15	44,31	20,69	41,38
Modalna	13	26,00	11	22,00	11	22,00	11	22,00
Mediana	21	42,00	18	36,00	18	36,00	18	36,00
Wynik najniższy	7	14,00	4	8,00	5	10,00	4	8,00
Wynik najwyższy	46	92,00	44	88,00	46	92,00	46	92,00
Odchylenie standardowe	9,78	19,57	9,37	18,74	14,04	28,07	10,86	21,73

Różnice między średnimi wynikami uczniów w trzech województwach nie przekraczają 2,8 punktu, czyli 5,6% punktów możliwych do uzyskania. Najwyższy wynik osiągnęli uczniowie województwa podkarpackiego, zaś najniższy uczniowie województwa małopolskiego.

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Najwyższy wynik osiągnęli uczniowie w zakresie *wyszukiwanie i stosowanie informacji* - 7,7 punktu, czyli 63,9% możliwych do uzyskania, osiągnęli zatem poziom konieczny opanowania tych umiejętności. Natomiast w zakresie III obszaru umiejętności - *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...* i IV obszaru - *stosowania zintegrowanej wiedzy...* uczniowie zdobyli odpowiednio zaledwie 25,5% i 28,2% punktów możliwych do uzyskania. Także poziom opanowania umiejętności obszaru I jest niższy niż 50%.

Tabela 55. Wyniki uczniów słabo słyszących i niesłyszących w obszarach umiejętności według województw (arkusz GM-7-102)

Obszar umiejętności	Wyniki w województwie:							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
I. umiejętne stosowanie terminów...	6,58	43,86	5,80	38,65	6,54	43,59	6,19	41,24
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	8,03	66,89	7,51	62,61	7,62	63,46	7,67	63,91
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	3,84	25,61	3,64	24,23	4,18	27,86	3,83	25,52
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	2,58	32,24	1,72	21,45	2,95	36,86	2,25	28,15
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GM-7-102)	21,84	43,68	19,32	38,65	22,15	44,31	20,69	41,38

Wyniki uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim (arkusz GM-8-102)

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim (ogółem 1596 uczniów) uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej 30,81 punktu, co stanowi 61,63% punktów możliwych do uzyskania. Średni uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 31 punktów (mediana). Najczęstszy wynik (modalna) to 32 punkty. Najniższy wynik na egzaminie to 0 punktów, a najwyższy to 49 punktów.

Tabela 56. Podstawowe miary statystyczne (arkusz GM-8-102)

Podstawowe miary statystyczne	Wyniki w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik egzaminu	29,92	59,83	30,76	61,51	31,56	63,13	30,81	61,63
Modalna	32	64,00	32	64,00	33	66,00	32	64,00
Mediana	31	62,00	31	62,00	32	64,00	31	62,00
Wynik najniższy	0	0,00	0	0,00	9	18,00	0	0,00
Wynik najwyższy	49	98,00	48	96,00	48	96,00	49	98,00
Odchylenie standardowe	7,78	15,56	6,75	13,51	6,72	13,45	7,03	14,06

Różnice między średnimi wynikami uczniów w trzech województwach nie przekraczają 1,6 punktu, czyli 3,3% punktów możliwych do uzyskania. Najwyższy wynik osiągnęli uczniowie województwa podkarpackiego, zaś najniższy uczniowie województwa lubelskiego.

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Najwyższy wynik osiągnęli uczniowie w zakresie *wyszukiwanie i stosowanie informacji* – 14,1 punktu, czyli 78,44% punktów możliwych do uzyskania, osiągając tym samym poziom zadowalający opanowania tych umiejętności. W zakresie *umiejętne stosowanie terminów...* uczniowie zdobyli 41,4% punktów możliwych do uzyskania, a więc poniżej poziomu koniecznego. W zakresie dwóch pozostałych standardów wymagań uczniowie uzyskali powyżej 50% punktów, opanowując te umiejętności na poziomie koniecznym.

Tabela 57. Wyniki uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim w obszarach umiejętności według województw

Obszar umiejętności	Wyniki w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
I. umiejętne stosowanie terminów...	7,26	40,35	7,29	40,48	7,83	43,51	7,46	41,43
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	13,66	75,91	14,26	79,24	14,27	79,25	14,12	78,44
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	4,93	61,60	5,05	63,12	5,23	65,37	5,08	63,48
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	4,06	67,70	4,16	69,30	4,24	70,58	4,16	69,33
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GM–8–102)	29,92	59,83	30,76	61,51	31,56	63,13	30,81	61,63

XII. Wyniki szkół

XII.1. Podstawowe miary statystyczne dla szkół

Średni wynik szkoły w rejonie OKE w Krakowie z części matematyczno-przyrodniczej wynosi 24,02 punktu, czyli 48,04% punktów możliwych do uzyskania. Najwięcej punktów zdobyły szkoły w województwie małopolskim – 24,81, czyli 49,63% punktów. Najniższy wynik szkoły to 9,53 punktów, a najwyższy - 50 punktów. Zróżnicowanie wyników między szkołami jest bardzo duże, wynosi 40,5 punktu. Wynik najlepszy uzyskały szkoły leżące w województwie małopolskim.

Tabela 58. Podstawowe miary statystyczne dla szkół – (arkusz GM-1-102)

Podstawowe miary	Wyniki w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik szkoły	23	46	24,81	49,63	23,82	47,65	24,02	48,04
Modalna	21,33	42,67	23	46	22	44	26	52
Mediana	23	46	24,44	48,88	23,65	47,29	23,80	47,60
Wynik najniższy	9,62	19,24	11,06	22,11	9,53	19,05	9,53	19,05
Wynik najwyższy	40,74	81,48	50	100	37,77	75,54	50	100
Odchylenie standardowe	4,20	8,41	4,23	8,47	3,44	6,88	4,05	8,10

Różnice między średnimi wynikami szkół w poszczególnych województwach są niewielkie. Różnica między średnim wynikiem szkół w województwie małopolskim i średnim wynikiem szkół w województwie podkarpackim wynosi 1 punkt, zaś między średnim wynikiem w województwie małopolskim i lubelskim – niecałe 2 punkty.

XII.2. Wyniki szkół według lokalizacji

Najwyższe wyniki uzyskały gimnazja zlokalizowane w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców, najniższe – szkoły wiejskie. Statystycznie im większa miejscowość, tym wyższy średni wynik szkół tam zlokalizowanych.

Największa różnica między szkołami zlokalizowanymi na wsiach i w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców występuje w województwie małopolskim (wieś – 24,14 punktu; miasto pow. 100 tys. – 27,1 punktu).

Tabela 59. Średnie wyniki szkół według lokalizacji w rejonie OKE Kraków - arkusz GMP-1-102

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki szkół według lokalizacji w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	22,58	45,15	24,14	48,27	23,46	46,92	23,50	46,99
Miasto do 20 tys.	23,03	46,06	25,24	50,47	24,37	48,75	24,38	48,76
Miasto od 20 do 100 tys.	23,73	47,47	25,12	50,24	25,71	51,42	24,84	49,68
Miasto powyżej 100 tys.	25,16	50,33	27,10	54,20	24,28	48,57	26,31	52,61
OKE Kraków	23,00	46,00	24,81	49,63	23,82	47,65	24,02	48,04

XII.3. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych

Średni wynik uzyskany przez szkoły niepubliczne posiadające uprawnienia szkół publicznych w rejonie OKE w Krakowie jest o 3,36 punktu wyższy od średniego wyniku uzyskanego przez szkoły publiczne.

Tabela 60. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych w rejonie OKE Kraków (arkusz GM-1-102)

Typ szkoły	Średni wyniki szkół gimnazjalnych			
	niepublicznych z uprawnieniami szkół publicznych		publicznych	
	punkty	procent	punkty	procent
woj. lubelskie	23,58	47,17	22,96	45,92
woj. małopolskie	28,60	57,21	24,51	49,03
woj. podkarpackie	28,45	56,90	23,66	47,31
OKE Kraków	27,18	54,35	23,82	47,65

We wszystkich województwach szkoły niepubliczne uzyskały wynik wyższy niż publiczne. Najwyższy wynik uzyskały szkoły niepubliczne w województwie małopolskim. Ich średni wynik jest o 4,1 punktu wyższy od wyniku uzyskanego przez szkoły publiczne. Największa różnica między wynikami uzyskanymi przez szkoły niepubliczne i publiczne wystąpiła w województwie podkarpackim (4,79 punktu), a najmniejsza w województwie lubelskim (0,6 punktu).

Należy pamiętać, że do egzaminu gimnazjalnego w szkołach niepublicznych przystąpiło nieporównywalnie mniej uczniów niż w szkołach publicznych, co praktycznie uniemożliwia wiarygodne porównanie tych dwóch grup.

XII.4. Wyniki szkół w skali znormalizowanej

Przedstawienie wyników szkół w skali znormalizowanej może zostać wykorzystane przez szkoły do ustalenia pozycji jej wyniku punktowego na tle wyników innych szkół. Szkoła może obliczyć, jaki procent szkół uzyskało taki sam lub zbliżony wynik oraz ile szkół uzyskało wynik wyższy lub niższy.

Tabela 61. Rozkład średnich wyników szkół na skali *standardowej dziewiątki*

Stopień skali i nazwa wyniku		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Przedział punktowy		8,4–13,4	13,5–19,0	19,1–20,9	21,0–22,4	22,5–24,0	24,1–25,7	25,8–28,2	28,3–33,7	33,8–46,3
Procent uczniów	lubelskie	3,4%	6,2%	15,8%	17,2%	20,4%	18,5%	13,0%	3,4%	2,1%
	małopolskie	1,3%	2,3%	7,8%	13,2%	19,4%	22,7%	20,5%	9,0%	3,9%
	podkarpackie	0,9%	5,0%	8,3%	18,2%	23,9%	20,3%	16,0%	5,9%	1,5%
	OKE Kraków	1,7%	4,2%	10,0%	15,8%	21,1%	20,8%	17,1%	6,5%	2,6%

Analizując wyniki szkół można stwierdzić, że w rejonie OKE Kraków wyniki niskie na poziomie trzech pierwszych staninów uzyskało łącznie 15,9% szkół. Biorąc pod uwagę poszczególne województwa stwierdzamy, że najmniej (11,4%) szkół z wynikami niskimi jest w województwie małopolskim, najwięcej w województwie lubelskim (25,4%). Najwyższy odsetek szkół w wynikami wysokimi na poziomie 7., 8. i 9. stanina występuje w województwie małopolskim (33,4% szkół), następnie w podkarpackim (23,4%) i w lubelskim (18,5%).

Część III. Egzamin z języka obcego nowożytnego

XIII. Opis arkuszy

XIII.1. Arkusz standardowy

Arkusz standardowy, który rozwiązywali uczniowie bez dysfunkcji i uczniowie z dysleksją z zawierały 14 zadań z języka angielskiego i 13 z pozostałych języków. Były to zadania zamknięte różnego typu – wielokrotnego wyboru, na dobieranie, prawda-falsz. Podstawę tworzenia tych zadań stanowiły teksty użytkowe o zróżnicowanej tematyce oraz materiał ikonograficzny. Do przeprowadzenia egzaminu w części sprawdzającej rozumienie ze słuchu wykorzystano teksty czytane przez rodzimych użytkowników języka. Teksty te były odtwarzane dwukrotnie, w tempie uwzględniającym możliwości zdających. Na wykonanie wszystkich zadań przeznaczono 90 minut. Za pełne i poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów.).

Arkusze egzaminacyjne – niezależnie od rodzaju języka, do którego przystępowali zdający – zostały przygotowane tak, że za umiejętności z obszaru I zdający mogli uzyskać maksymalnie 10 punktów, a za umiejętności z obszaru II i III po 20 punktów. Waga punktów była zatem wspólna dla każdego z egzaminów, choć arkusz z języka angielskiego zawierał o jedno zadanie więcej niż arkusze z pozostałych języków. Po prostu te same umiejętności w kategorii odbioru tekstu czytanego w języku angielskim sprawdzane były sześcioma a nie pięcioma zadaniami – różnica leży w liczbie podpunktów, z których składały się zadania w tym obszarze.

Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności zapisane w trzech obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych: *odbiór tekstu słuchanego*, *odbiór tekstu czytanego* i *reagowanie językowe*. W tabeli poniżej przedstawiono numery zadań arkusza z języka angielskiego, którymi sprawdzano poszczególne umiejętności oraz liczbę punktów możliwą do uzyskania za ich prawidłowe rozwiązanie.

Tabela 62. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszaru standardów wymagań w arkuszu GA-1-102 (język angielski)

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I – Odbiór tekstu słuchanego	1, 2, 3,	10	20
II – Odbiór tekstu czytanego	9, 10, 11, 12, 13, 14,	20	40
III – Reagowanie językowe	4, 5, 6, 7, 8,	20	40

Punktowy i procentowy udział zadań z poszczególnych obszarów dla arkusza z francuskiego, rosyjskiego i niemieckiego przedstawia poniższa tabela.

Tabela 63. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszaru standardów wymagań w arkuszu GF-1-102 (język francuski), w arkuszu GN-1-102 (język niemiecki) oraz w arkuszu GR-1-102 (język rosyjski)

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I – Odbiór tekstu słuchanego	1, 2, 3,	10	20
II – Odbiór tekstu czytanego	9, 10, 11, 12, 13,	20	40
III – Reagowanie językowe	4, 5, 6, 7, 8,	20	40

Podstawę zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszaru odbiór tekstu słuchanego i części zadań z obszaru reagowanie językowe stanowią wysłuchane krótkie teksty (np. komunikaty, instrukcje, dialogi, teksty narracyjne). Były one odtwarzane w sali egzaminacyjnej dwukrotnie wraz z instrukcjami dotyczącymi rozwiązywania związanych z nimi zadań. Zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z obszaru odbiór tekstu czytanego i pozostałe zadania z obszaru reagowanie językowe są oparte na zamieszczonych w zestawie egzaminacyjnym tekstach (np. tekstach narracyjnych, instrukcjach, listach) lub materiale ikonograficznym.

XIII.2. Arkusze dostosowane

Arkusze dla uczniów niewidomych i słabo widzących (G-4, G-5, G-6)

Zestawy zadań dla uczniów słabo widzących i niewidomych z języka angielskiego i niemieckiego zostały przygotowane na podstawie arkusza standardowego z danego języka. Uczniowie słabo widzący otrzymali arkusze, w których dostosowano wielkość czcionki – odpowiednio Arial 16 pkt i Arial 24 pkt. Dla uczniów niewidomych przygotowano arkusze w brajlu.

Wszystkie zadania zamknięte były zadaniami wielokrotnego wyboru, w których uczeń wskazywał jedną odpowiedź spośród kilku zaproponowanych. Za pełne i poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń (słuchacz) mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów.

Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności zapisane w trzech obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych: odbiór tekstu słuchanego, odbiór tekstu czytanego i reagowanie językowe.

Arkusze dla uczniów niesłyszących i słabo słyszących (G-7)

Arkusz G7, dla uczniów (słuchaczy) niesłyszących i słabo słyszących dostosowany został z języka angielskiego, z języka francuskiego, z języka niemieckiego i języka rosyjskiego. Arkusz z języka niemieckiego zawierał 10 zadań zamkniętych, każdy

z pozostałych arkuszy egzaminacyjnych zawierał 11 zadań zamkniętych. Wszystkie zadania zamknięte były zadaniami wielokrotnego wyboru, w których uczeń wskazywał jedną odpowiedź spośród kilku zaproponowanych. Za pełne i poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń (słuchacz) mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów.

Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności zapisane w dwóch obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych: *odbiór tekstu czytanego* i *reagowanie językowe*. W tabeli 64. przedstawiono numery zadań arkusza z języka angielskiego, z języka francuskiego i języka rosyjskiego, którymi sprawdzano poszczególne umiejętności oraz liczbę punktów możliwą do uzyskania za ich prawidłowe rozwiązanie. W tabeli 65. przedstawiono przyporządkowanie zadań i punktów do obszaru standardu wymagań w arkuszu egzaminacyjnym z języka niemieckiego. Mimo, iż w arkuszu egzaminacyjnym do języka niemieckiego jest o jedno zadanie mniej w obszarze odbioru tekstu czytanego maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w tym obszarze jest jednakowa dla wszystkich zdawanych języków i wynosi 25 punktów.

Tabela 64. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszaru standardów wymagań w arkuszu GA-7-102 (język angielski), w arkuszu GF-7-102 (język francuski), oraz w arkuszu GR-7-102 (język rosyjski)

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I – Odbiór tekstu czytanego	1, 2, 3, 4, 5, 6,	25	50
II – Reagowanie językowe	7, 8, 9, 10, 11,	25	50

Tabela 65. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszaru standardów wymagań w arkuszu w arkuszu GN-7-102 (język niemiecki)

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I – Odbiór tekstu czytanego	1, 2, 3, 4, 5,	25	50
II – Reagowanie językowe	6, 7, 8, 9, 10,	25	50

Arkusze dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim (G-8)

Arkusz (G8) dla uczniów (słuchaczy) z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego zawierał 13 zadań zamkniętych a z języka rosyjskiego 24 zadania zamknięte. Wszystkie zadania zamknięte były zadaniami wielokrotnego wyboru, w których uczeń wskazywał jedną odpowiedź spośród kilku zaproponowanych. Podstawę tworzenia tych zadań stanowiły teksty użytkowe

o zróżnicowanej tematyce oraz bogaty materiał ikonograficzny. Za pełne i poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń (słuchacz) mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów.

Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności zapisane w trzech obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych: *odbiór tekstu słuchanego*, *odbiór tekstu czytanego* i *reagowanie językowe*. W tabeli 66. przedstawiono numery zadań arkusza z języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego, którymi sprawdzano poszczególne umiejętności oraz liczbę punktów możliwą do uzyskania za ich prawidłowe rozwiązanie. Punktowy i procentowy udział zadań z poszczególnych obszarów dla arkusza z rosyjskiego przedstawia tabela 67. Mimo, iż w arkuszu egzaminacyjnym z języka rosyjskiego w każdym badanym obszarze jest więcej zadań niż w przypadku innych języków, to maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w poszczególnych obszarach jest jednakowa dla wszystkich zdawanych języków.

Tabela 66. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszaru standardów wymagań w arkuszu GA-8-102 (język angielski), w arkuszu GN-8-102 (język niemiecki) oraz w arkuszu GF-8-102 (język francuski)

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I – Odbiór tekstu słuchanego	1, 2, 3,	10	20
II – Odbiór tekstu czytanego	9, 10, 11, 12, 13,	20	40
III – Reagowanie językowe	4, 5, 6, 7, 8,	20	40

Punktowy i procentowy udział zadań z poszczególnych obszarów dla arkusza z rosyjskiego przedstawia tabela poniżej.

Tabela 67. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszaru standardów wymagań w arkuszu GR-8-102 (język rosyjski)

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I – Odbiór tekstu słuchanego	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,	10	20
II – Odbiór tekstu czytanego	19, 20, 21, 22, 23, 24,	20	40
III – Reagowanie językowe	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18,	20	40

XIV. Dane statystyczne o uczniach przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w 2010 roku na terenie działania OKE w Krakowie

Dane ogólne

Do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego 29 kwietnia 2010 roku przystąpiło ogółem 95 058 uczniów klas trzecich gimnazjum trzech województw: lubelskiego, małopolskiego i podkarpackiego. Gimnazjaliści zobowiązani byli zdawać język obcy nauczany, jako przedmiot obowiązkowy. Nie należy tu mylić drugiego języka obowiązkowego z obowiązkowym udziałem uczniów w zajęciach z języka obcego będącego językiem dodatkowym w szkole.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami 143 laureatom konkursów organizowanych przez Kuratorów Oświaty, przypisano w części trzeciej egzaminu gimnazjalnego, wynik najwyższy, bez konieczności uczestniczenia w egzaminie.

Tabela 68. Liczba uczniów uczestniczących w egzaminie gimnazjalnym z języka obcego w 2010 roku.

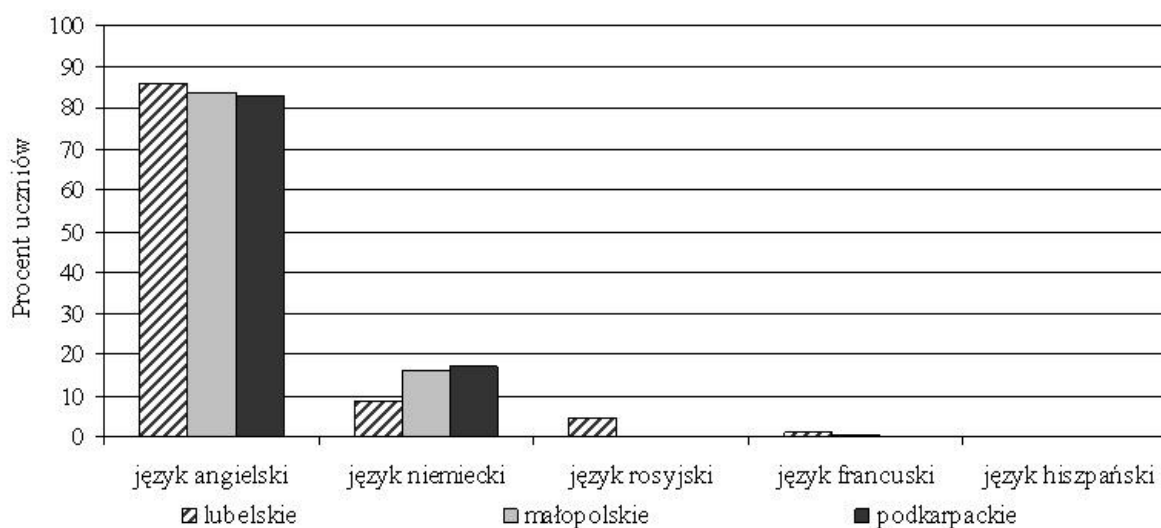
Uczniowie	Województwo			OKE Kraków
	lubelskie	małopolskie	podkarpackie	
	liczba	liczba	liczba	
przystąpili do egzaminu	27117	40570	27371	95058
w tym laureaci konkursów	38	68	37	143

W tabeli 69. przedstawione zostały dane dotyczące liczebności zdających poszczególne języki obce w poszczególnych województwach. Dominował język angielski, co świadczy o jego powszechnym nauczaniu w szkołach. Język angielski zdawało 86,5% zdających. Język niemiecki zdawany był przez około 11,9% uczniów. Język rosyjski był przedmiotem egzaminacyjnym w zasadzie tylko na terenie województwa lubelskiego. Do egzaminu z języka rosyjskiego przystąpiło ok. 1,2% zdających. Do egzaminu z języka francuskiego i hiszpańskiego przystąpiło odpowiednio: 0,3% i 0,1% egzaminowanych, przy czym język hiszpański zdawany był tylko w województwie lubelskim.

Tabela 69. Liczba uczniów zdających język obcy według województw

Uczniowie zdający	Województwo						OKE Kraków	
	lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
język angielski	23986	88,5	34543	85,1	23730	86,7	82259	86,5
język niemiecki	1798	6,6	5872	14,5	3624	13,2	11294	11,9
język rosyjski	1121	4,1	0	0,0	2	0,0	1123	1,2
język francuski	152	0,6	155	0,4	15	0,1	322	0,3
język hiszpański	60	0,2	0	0,0	0	0,0	60	0,1

Rysunek przedstawia udział procentowy każdego ze zdawanych języków w poszczególnych województwach.



Rysunek 22. Wybór poszczególnych języków obcych (przedmiot obowiązkowy)

Zestawy egzaminacyjne dla uczniów słabo słyszących, niesłyszających i uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim były dostosowane pod względem trudności tekstów i zadań, w tym wykorzystywanego w nich słownictwa i struktur leksykalno-gramatycznych, do odpowiednich rodzajów niepełnosprawności. W wypadku uczniów słabo słyszących i niesłyszających nie sprawdzano kompetencji z zakresu odbioru tekstu słuchanego. Zestawy dla uczniów słabo widzących i uczniów niewidomych dostosowano także pod względem technicznym (m.in. przez odpowiednie powiększenie czcionki lub zapis w brajlu oraz zastąpienie materiału ikonograficznego opisami).

W tabeli 70. zestawiono liczbę uczniów rozwiązujących arkusze dostosowane z poszczególnych języków.

Tabela 70. Liczba uczniów rozwiązujących dostosowane arkusze z języka obcego według województw

Język	Dostosowanie	Liczba uczniów piszących arkusze dostosowane			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
		liczba	liczba	liczba	liczba
angielski	arkusz standardowy	23607	33876	23232	80715
	Słabo widzący i niewidomi	19	71	24	114
	Słabo słyszących i niesłyszący	33	64	36	133
	Upośledzenie w stopniu lekkim	327	532	438	1297
niemiecki	arkusz standardowy	1777	5764	3545	11086
	Słabo widzący i niewidomi	16	6	22	16
	Słabo słyszących i niesłyszący	4	9	3	16
	Upośledzenie w stopniu lekkim	17	83	70	170
rosyjski	arkusz standardowy	1081	0	2	1083
	Słabo widzący i niewidomi	0	0	0	0
	Słabo słyszących i niesłyszący	1	0	0	1
	Upośledzenie w stopniu lekkim	39	0	0	39
francuski	arkusz standardowy	152	139	11	302
	Słabo widzący i niewidomi	0	0	0	0
	Słabo słyszących i niesłyszący	0	1	0	1
	Upośledzenie w stopniu lekkim	0	15	4	19
hiszpański	arkusz standardowy	60	0	0	60
	Słabo widzący i niewidomi	0	0	0	0
	Słabo słyszących i niesłyszący	0	0	0	0
	Upośledzenie w stopniu lekkim	0	0	0	0

XV. Wyniki uczniów piszących arkusz standardowy

XV.1. Wyniki ogólne - podstawowe miary statystyczne

Analizując wyniki egzaminu z języków obcych należy pamiętać o dużym zróżnicowaniu w liczbie piszących egzamin z poszczególnych języków. Największą grupę w obrębie wszystkich uczniów przystępujących do trzeciej części egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego stanowią uczniowie zdający język angielski. Drugą co do wielkości grupą są zdający język niemiecki; język rosyjski zdawało niewiele ponad 1% uczniów a pozostałe języki nie więcej niż 0,4% tegorocznych gimnazjalistów.

Arkusze egzaminacyjne z języka angielskiego, z języka niemieckiego i języka rosyjskiego okazały się dla zdających umiarkowanie trudne. Statystyczny uczeń w obrębie OKE w Krakowie otrzymał z języka angielskiego 29,6 punktów, z języka niemieckiego - 30,29 punktu a z języka rosyjskiego 29,34 punktu na 50 możliwych do uzyskania. Zdający najlepiej poradzili sobie z zadaniami sprawdzającymi *rozumienie ze słuchu*. Trudniejsze okazały się zadania z obszaru *reagowania językowego* i *rozumienia tekstu czytanego*.

Tabela 71. Podstawowe miary statystyczne dla uczniów rozwiązujących arkusz standardowy

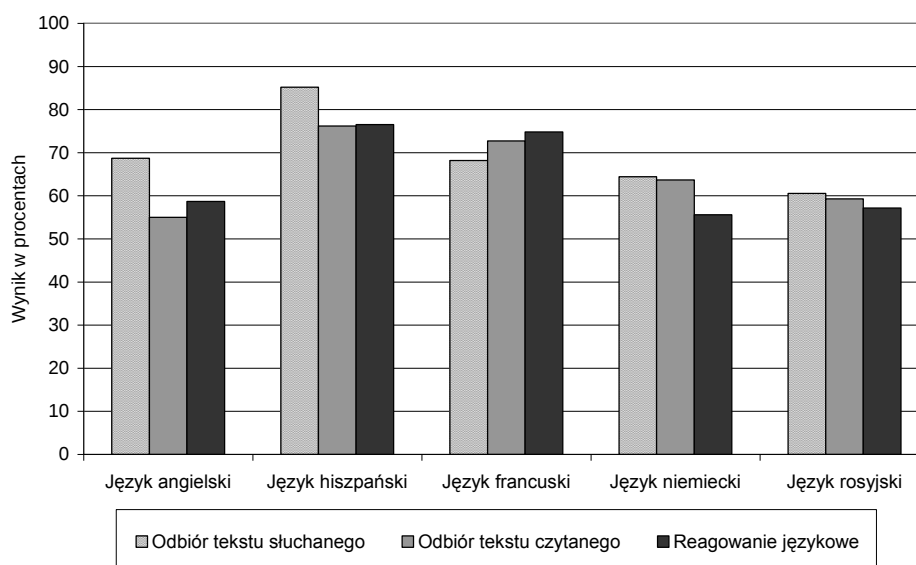
Podstawowe miary statystyczne	Język									
	angielski		niemiecki		rosyjski		francuski		hiszpański	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik egzaminu	29,60	59,20	30,29	60,58	29,34	58,67	36,31	72,63	39,05	78,10
Modalna	28	56	29	58	30	60	37	74	39	78
Mediana	18	36	27	54	19	38	46	92	39	78
Wynik najniższy	0	0	0	0	7	14	13	26	25	50
Wynik najwyższy	50	100	50	100	50	100	50	100	50	100
Odchylenie standardowe	11,55	23,10	9,35	18,69	11,22	22,44	9,03	18,06	6,15	12,30

Średni wynik najczęściej zdawanego egzaminu językowego, czyli angielskiego (86,5% zdających), to 29,6 punktu na 50 możliwych do uzyskania (59,2%). Wyraźnie wyższe wyniki uzyskali gimnazjaliści z języka francuskiego i hiszpańskiego, do którego przystąpiło 0,4% ogółu gimnazjalistów trzech województw.

Tabela 72. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie z podziałem na województwa

Język obcy	Średni wynik w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	29,02	58,03	30,18	60,35	29,35	58,70	29,60	59,20
Język niemiecki	29,53	59,06	31,04	62,07	29,46	58,93	30,29	60,58
Język rosyjski	29,31	58,62	-	-	44,00	88,00	29,34	58,67
Język francuski	35,22	70,43	37,73	75,45	33,64	67,27	36,31	72,63
Język hiszpański	39,05	78,10	-	-	-	-	39,05	78,10

Rysunek ilustruje poziom wykonania poszczególnych obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych w każdym z języków obcych. Najbardziej wyrównane wyniki zaobserwowano w języku rosyjskim. Znaczną dysproporcję między poziomem wykonania zadań z zakresu tekstu słuchanego w stosunku do *odbioru tekstu czytanego* i *reagowania językowego* zaobserwowano w języku angielskim. Trudniejsze okazały się zadania z obszaru *reagowania językowego* i *rozumienia tekstu czytanego*. Na egzaminie z języka hiszpańskiego zaobserwowano wyrównany poziom wykonania zadań w obszarze *odbioru tekstu czytanego* i *reagowania językowego*.



Rysunek 23. Poziom wykonania poszczególnych obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych w każdym z języków obcych

XV.2. Wyniki uczniów w obszarach umiejętności

Analiza wyników z egzaminu z języka angielskiego, francuskiego, niemieckiego i rosyjskiego w obszarze *odbiór tekstu słuchanego* wskazuje, że zdający wykonali zadanie w mniej niż 70%, tylko uczniowie piszący egzamin z języka hiszpańskiego opanowali tę umiejętność w stopniu zadowalającym. Zadania w tym obszarze sprawdzały umiejętność określania głównej myśli tekstu, określania kontekstu sytuacyjnego oraz wyszukiwania i selekcjonowania informacji w tekście. Najslabiej umiejętności te zostały opanowane w języku rosyjskim.

Tabela 73. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze *Odbiór tekstu słuchanego*

Język obcy	Maksymalna liczba punktów w obszarze	Średni wynik w województwie:							
		lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
		punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	10,00	6,75	67,49	6,99	69,87	6,82	68,19	6,87	68,69
Język niemiecki	10,00	6,36	63,55	6,60	66,00	6,23	62,28	6,44	64,42
Język rosyjski	10,00	6,05	60,50	–	–	8,50	85,00	6,05	60,54
Język francuski	10,00	6,39	63,88	7,35	73,45	6,00	60,00	6,81	68,15
Język hiszpański	10,00	8,52	85,17	–	–	–	–	8,52	85,17

W obszarze odbiór tekstu czytanego umiejętność określania głównej myśli tekstu, głównej myśli jego poszczególnych części, określania kontekstu sytuacyjnego, wyszukiwania i selekcjonowania poszczególnych informacji oraz określania intencji nadawcy tekstu najlepiej opanowali zdający język hiszpański (76,70%). Równie dobrze w 72,70% wykonali te czynności zdający język francuski. Najmniejszy procent wykonania tych czynności wystąpił w języku angielskim.

Tabela 74. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze *Odbiór tekstu czytanego*

Język obcy	Maksymalna liczba punktów w obszarze	Średni wynik w województwie:							
		lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
		punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	20,00	10,75	53,77	11,22	56,09	10,92	54,62	11,00	54,99
Język niemiecki	20,00	12,47	62,34	12,99	64,97	12,44	62,19	12,73	63,66
Język rosyjski	20,00	11,84	59,21	–	–	16,50	82,50	11,85	59,26
Język francuski	20,00	13,92	69,61	15,29	76,44	13,64	68,18	14,54	72,70
Język hiszpański	20,00	15,23	76,17	–	–	–	–	15,23	76,17

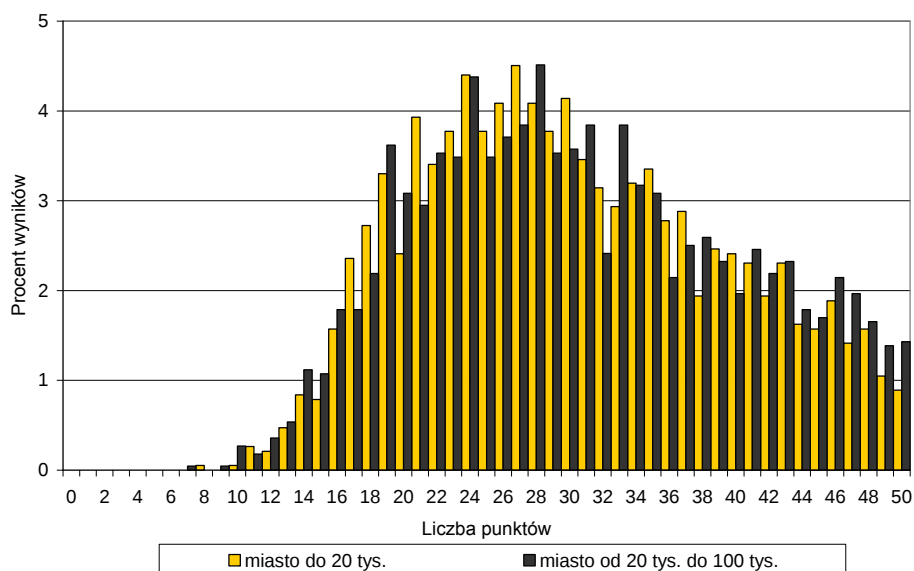
Zadania sprawdzające umiejętności właściwego *reagowania językowego* w określonych kontekstach sytuacyjnych, w szczególności w celu uzyskania, udzielenia, przekazania lub odmowy udzielenia informacji, rozpoczęcia, podtrzymania i zakończenia rozmowy oraz umiejętność przetwarzania treści tekstu przeczytanego w języku polskim lub treści przedstawionych w materiale ikonograficznym i wyrażenia ich w języku obcym a także umiejętność rozpoznawania i poprawnego stosowania struktur leksykalno-gramatycznych w stopniu zadowalającym wykonane zostały przez zdających język hiszpański i język rosyjski. Najsłabiej umiejętności z obszaru reagowania językowego opanowane zostały przez uczniów rozwiązujących arkusz z języka niemieckiego.

Tabela 75. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze *Reagowanie językowe*

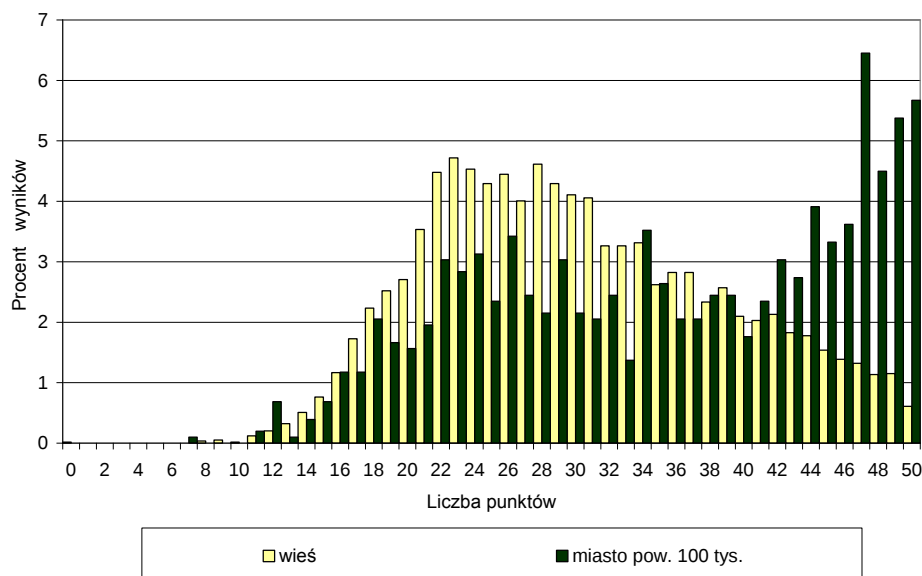
Język obcy	Maksymalna liczba punktów w obszarze	Średni wynik w województwie:							
		lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
		punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	20,00	11,51	57,57	11,97	59,86	11,61	58,04	11,73	58,67
Język niemiecki	20,00	10,71	53,53	11,44	57,22	10,80	53,98	11,12	55,59
Język rosyjski	20,00	11,42	57,09	–	–	19,00	95,00	11,43	57,16
Język francuski	20,00	14,91	74,54	15,09	75,47	14,00	70,00	14,96	74,80
Język hiszpański	20,00	15,30	76,50	–	–	–	–	15,30	76,50

W dalszej części przedstawiono rozkład wyników z języka niemieckiego i angielskiego, czyli języków najczęściej wybieranych w OKE Kraków, z uwzględnieniem wielkości miejscowości. Analizując wyniki uzyskane przez zdających z języka niemieckiego w małych i średnich miastach nie zaobserwowano istotnych różnic między osiągnięciami uczniów. Wykres wyników jest lewoskośny, a zatem przeważają tu wyniki wysokie (Rysunek 24).

Odmienne kształtują się wyniki zdających język niemiecki na wsiach i w dużych miastach (Rysunek 25). Wykres przedstawiający wyniki uczniów w dużych miastach charakteryzuje się podwójnym wypiętrzeniem, co świadczy o tym iż w populacji zdających wyróżniły się dwie grupy uczniów, jedna - z przewagą wyników niskich i druga – z przewagą wyników wysokich. Podwójne wypiętrzenie wykresów ilustrujących wyniki egzaminacyjne w dużych miastach pokazuje zróżnicowanie grup uczniowskich w obrębie danej jednostki terytorialnej. O ile wyniki uczniów zdających w szkołach wiejskich są zbliżone do wyników zdających język niemiecki w małych i średnich miastach, to wykres wyników uczniów zdających w dużych miastach cechuje się znaczą przewagą wyników wysokich.

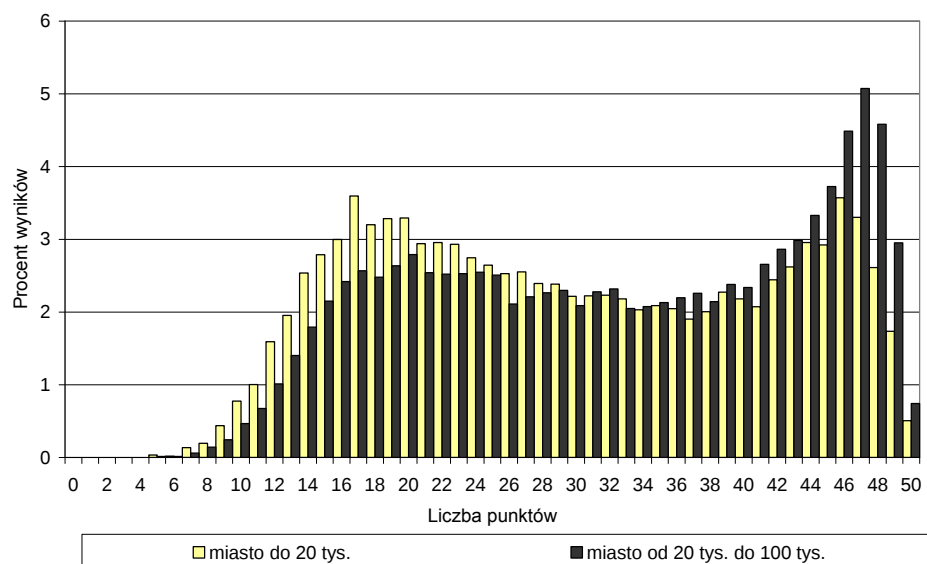


Rysunek 24. Rozkład wyników z języka niemieckiego w OKE w Krakowie w 2010 roku w małych i średnich miastach

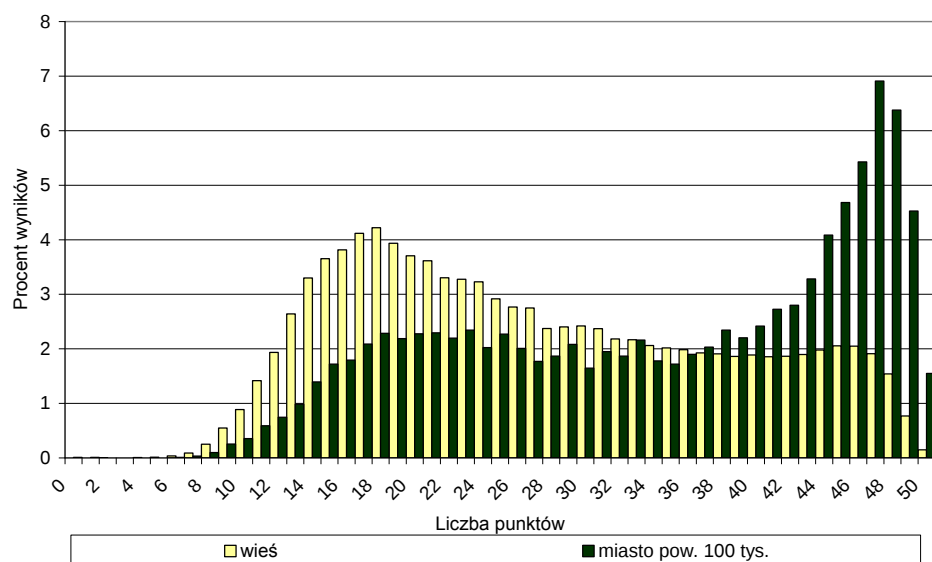


Rysunek 25. Rozkład wyników z języka niemieckiego w OKE w Krakowie w 2010 roku na wsi i dużych miastach

Analogicznie do języka niemieckiego przygotowano także zestawienie wyników z języka angielskiego (Rysunek 26. i Rysunek 27.). Wykres ten charakteryzuje się podwójnym wypiętrzeniem, co świadczy o tym, iż w populacji zdających wyłoniły się dwie grupy uczniów, jedna - z przewagą wyników niskich i druga – z przewagą wyników wysokich. Jeszcze większe zróżnicowanie charakteryzuje wyniki uczniów, którzy pisali egzamin z języka angielskiego w dużych miastach i na wsiach. Wykres jest nie tylko podwójnie wypiętrzony w dużych miastach, ale na wsiach dominują wyniki niskie a w dużych miastach wyniki wysokie.



Rysunek 26. Rozkład wyników z języka angielskiego w OKE w Krakowie w 2010 roku w małych i średnich miastach



Rysunek 27. Rozkład wyników z języka angielskiego w OKE w Krakowie w 2010 roku na wsi i dużych miastach

XVI. Wyniki uczniów piszących arkusze dostosowane

Tabela 76. Podstawowe miary statystyczne wyników uczniów piszących arkusze dostosowane w rejonie działania OKE w Krakowie

Język	Dostosowanie	Miary statystyczne					
		Średnia	Dominanta	Mediana	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
angielski	Słabo widzący A4	24,02	19,00	22,00	9,00	46,00	9,71
	Słabo widzący A5	24,90	37,00	23,00	11,00	42,00	9,16
	Niewidomi A6	25,67	5,00	33,00	5,00	39,00	18,15
	Słabo słyszących i niesłyszący A7	34,71	37,00	36,00	10,00	50,00	10,57
	Upośledzenie w stopniu lekkim A8	26,34	25,00	26,00	0,00	50,00	8,41
niemiecki	Słabo widzący A4	26,60	22,00	22,00	16,00	49,00	10,30
	Słabo widzący A5	27,29	21,00	25,00	21,00	38,00	6,82
	Niewidomi A6	–	–	–	–	–	–
	Słabo słyszących i niesłyszący A7	33,13	29,00	33,00	18,00	48,00	7,56
	Upośledzenie w stopniu lekkim A8	27,39	29,00	28,00	7,00	45,00	6,89
rosyjski	Słabo widzący A4	–	–	–	–	–	–
	Słabo widzący A5	–	–	–	–	–	–
	Niewidomi A6	–	–	–	–	–	–
	Słabo słyszących i niesłyszący A7	43,00	43,00	43,00	43,00	43,00	–
	Upośledzenie w stopniu lekkim A8	27,79	20,00	25,00	1,00	47,00	9,96
francuski	Słabo widzący A4	–	–	–	–	–	–
	Słabo widzący A5	–	–	–	–	–	–
	Niewidomi A6	–	–	–	–	–	–
	Słabo słyszących i niesłyszący A7	41,00	41,00	41,00	41,00	41,00	–
	Upośledzenie w stopniu lekkim A8	21,89	21,00	21,00	14,00	31,00	5,00
hiszpański	Słabo widzący A4	–	–	–	–	–	–
	Słabo widzący A5	–	–	–	–	–	–
	Niewidomi A6	–	–	–	–	–	–
	Słabo słyszących i niesłyszący A7	–	–	–	–	–	–
	Upośledzenie w stopniu lekkim A8	–	–	–	–	–	–

XVII. Wyniki szkół

XVII.1. Podstawowe miary statystyczne dla szkół

Średnie wyniki dla szkół, z poszczególnych języków obcych prezentuje tabela poniżej.

Tabela 77. Podstawowe miary statystyczne dla szkół w rejonie działania OKE w Krakowie

Podstawowe miary statystyczne	Język									
	angielski		niemiecki		rosyjski		francuski		hiszpański	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik egzaminu	28,67	57,33	30,59	61,18	28,43	56,86	36,27	72,54	42,47	84,93
Modalna	28,11	56,22	29,90	59,79	30,21	60,41	36,21	72,42	42,47	84,93
Mediana	25	50	50	100	13,2	26,4	43	86	38,93	77,86
Wynik najniższy	9	18	14	28	13,2	26,4	19	38	38,93	77,86
Wynik najwyższy	49	98	50	100	46	92	49	9	46	92
Odchylenie standardowe	5,42	10,83	5,96	11,92	8,90	17,81	8,28	16,57	5	10

Największą liczbę punktów uzyskały szkoły, w których uczniowie pisali arkusz z języka hiszpańskiego i z języka francuskiego. Najmniejszą liczbę punktów uzyskano szkołach, w których uczniowie pisali arkusz z języka rosyjskiego. Należy pamiętać, że na średnie wyniki z poszczególnych języków duży wpływ mają bardzo duże różnice w liczebności uczniów piszących egzamin z danych przedmiotów.

XVII.2. Wyniki szkół według lokalizacji

Największą liczbę punktów z języka angielskiego i niemieckiego uzyskały szkoły z województwa małopolskiego. Najlepszy średni wynik z egzaminu z języka francuskiego i języka rosyjskiego osiągnęły szkoły z województwa podkarpackiego. Egzamin z języka hiszpańskiego pisały wyłącznie szkoły w województwie lubelskim.

Tabela 78. Średnie wyniki dla szkół – arkusz standardowy

Język obcy	Średni wynik w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	27,55	55,10	29,69	59,38	28,25	56,50	28,67	57,33
Język niemiecki	29,44	58,89	31,28	62,56	30,05	60,10	30,59	61,18
Język rosyjski	27,94	55,88	–	–	44,00	88,00	28,43	56,86
Język francuski	34,30	68,59	36,52	73,05	39,29	78,58	36,27	72,54
Język hiszpański	42,47	84,93	–	–	–	–	42,47	84,93

Gimnazja zlokalizowane w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców uzyskały najwyższe wyniki egzaminu z języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego, najniższe – szkoły wiejskie. Im większa miejscowość, tym wyższy średni wynik szkół tam zlokalizowanych. Jedynie z języka rosyjskiego wynik egzaminu jest najwyższy w miastach do 20 tys. mieszkańców. W dużych miastach język rosyjski nie był zdawany

Tabela 79. Średnie wyniki szkół z języka obcego według lokalizacji w rejonie OKE

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki szkół według lokalizacji									
	wieś		miasto do 20 tys.		miasto od 20 do 100 tys.		miasto powyżej 100 tys.		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	27,09	54,18	29,72	59,43	32,02	64,05	33,55	67,10	28,67	57,33
Język niemiecki	29,44	58,88	29,85	59,70	30,76	61,51	35,32	70,64	30,59	61,18
Język rosyjski	30,07	60,14	33,85	67,69	20,17	40,34	–	–	28,43	56,86
Język francuski	–	–	–	–	31,56	63,12	40,12	80,25	36,27	72,54
Język hiszpański	–	–	–	–	–	–	42,47	84,93	42,47	84,93

XVII.3. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych

Tylko z języka rosyjskiego średni wynik uzyskany przez szkoły publiczne w rejonie OKE w Krakowie jest wyższy od średniego wyniku uzyskanego przez szkoły niepubliczne. Wyniki tych szkół różniły się o 29,43%. Z pozostałych języków obcych gimnazja niepubliczne uzyskały średni wynik wyższy niż szkoły publiczne. Wynik egzaminu z języka angielskiego różnił się o 13,55%, z języka niemieckiego o 11,8%.

Tabela 80. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych w rejonie OKE Kraków - arkusz S-1-102

Typ szkoły	Średni wynik gimnazjów					
	niepublicznych		publicznych		OKE Kraków	
	punkty	procenty	punkty	procenty	punkty	procenty
Język angielski	35,03	70,06	28,25	56,51	28,67	57,33
Język niemiecki	36,24	72,47	30,33	60,67	30,59	61,18
Język rosyjski	15,05	30,10	29,77	59,53	28,43	56,86
Język francuski	44,33	88,67	34,85	69,70	36,27	72,54
Język hiszpański	46,00	92,00	38,93	77,86	42,47	84,93

XVIII. Aneks

XVIII.1. Ogólnopolskie przedziały punktowe wyników uczniów w skali staninowej w latach 2002-2010

Przedstawione w tabeli przedziały punktowe wyników uczniów rozwiązujących arkusz standardowy pozwala na przybliżone porównanie osiągnięć uczniów. Przedstawienie wyników szkół w skali znormalizowanej może zostać wykorzystane przez szkoły do ustalenia pozycji jej wyniku punktowego na tle wyników innych szkół. Szkoła może obliczyć, jaki procent szkół uzyskało taki sam lub zbliżony wynik oraz ile szkół uzyskało wynik wyższy lub niższy. Uwaga! Dane z lat 2002 – 2004 dotyczą obszaru OKE w Krakowie (woj. lubelskie, małopolskie, podkarpackie). Pozostałe lata dotyczą wyników całej Polski.

Tabela 81. Pozycja ucznia w skali staninowej w zależności od uzyskanej sumy punktów w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego w latach 2002 – 2010

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Procent uczniów	4%	7%	12%	17%	20%	17%	12%	7%	4%
2010	0 – 13	14 – 19	20 – 24	25 – 29	30 – 33	34 – 37	38 – 40	41 – 43	44 – 50
2009	0 – 14	15 – 19	20 – 25	26 – 30	31 – 35	36 – 38	39 – 41	42 – 44	45 – 50
2008	0 – 12	13 – 17	18 – 22	23 – 28	29 – 34	35 – 38	39 – 42	43 – 45	46 – 50
2007	0 – 12	13 – 17	18 – 23	24 – 29	30 – 35	36 – 39	40 – 42	43 – 45	46 – 50
2006	0 – 14	15 – 19	20 – 24	25 – 29	30 – 34	35 – 38	39 – 41	42 – 44	45 – 50
2005	0 – 15	16 – 21	22 – 27	28 – 32	33 – 36	37 – 39	40 – 42	43 – 45	46 – 50
2004	0 – 11	12 – 15	16 – 20	21 – 25	26 – 30	31 – 34	35 – 38	39 – 42	43 – 50
2003	0 – 15	16 – 20	21 – 25	26 – 31	32 – 35	36 – 39	40 – 42	43 – 44	45 – 50
2002	0 – 14	15 – 18	19 – 23	24 – 28	29 – 33	34 – 37	38 – 40	41 – 43	44 – 50

Tabela 82. Pozycja ucznia w skali staninowej w zależności od uzyskanej sumy punktów w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego w latach 2002 – 2010

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Procent uczniów	4%	7%	12%	17%	20%	17%	12%	7%	4%
2010	0 – 9	10 – 12	13 – 16	17 – 20	21 – 25	26 – 31	32 – 37	38 – 42	43 – 50
2009	0 – 9	10 – 12	13 – 16	17 – 21	22 – 28	29 – 35	36 – 41	42 – 45	46 – 50
2008	0 – 10	11 – 13	14 – 17	18 – 22	23 – 29	30 – 36	37 – 42	43 – 46	47 – 50
2007	0 – 10	11 – 13	14 – 16	17 – 20	21 – 26	27 – 33	34 – 40	41 – 45	46 – 50
2006	0 – 8	9 – 11	12 – 15	16 – 20	21 – 26	27 – 32	33 – 38	39 – 43	44 – 50
2005	0 – 8	9 – 11	12 – 15	16 – 20	21 – 26	27 – 32	33 – 38	39 – 43	44 – 50
2004	0 – 7	8 – 10	11 – 14	15 – 19	20 – 26	27 – 33	34 – 40	41 – 44	45 – 50
2003	0 – 9	10 – 12	13 – 16	17 – 22	23 – 29	30 – 35	36 – 40	41 – 44	45 – 50
2002	0 – 14	15 – 18	19 – 22	23 – 26	27 – 31	32 – 36	37 – 40	41 – 43	44 – 50

XVIII.2. Ogólnopolskie przedziały punktowe wyników szkół w skali staninowej w latach 2002-2010

Tabela 83. Pozycja szkoły w skali staninowej w zależności od uzyskanej sumy punktów w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego w latach 2002 – 2010

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Procent szkół	4%	7%	12%	17%	20%	17%	12%	7%	4%
2010	10,6 – 20,3	20,4 – 25,8	25,9 – 27,7	27,8 – 29,2	29,3 – 30,6	30,7 – 32,3	32,4 – 34,3	34,4 – 37,3	37,4 – 44,2
2009	10,6 – 20,7	20,8 – 27,2	27,3 – 29,1	29,2 – 30,6	30,7 – 32,1	32,2 – 33,6	33,7 – 35,8	35,9 – 39,2	39,3 – 45,3
2008	4,0 – 18,4	18,5 – 25,2	25,3 – 27,6	27,7 – 29,5	29,6 – 31,3	31,4 – 33,1	33,2 – 35,3	35,4 – 39,2	39,3 – 46,8
2007	6,0 – 19,4	19,5 – 26,4	26,5 – 28,4	28,5 – 30,1	30,2 – 31,9	32,0 – 33,7	33,8 – 35,9	36,0 – 39,0	40,0 – 48,0
2006	0,0 – 22,0	22,1 – 26,8	26,9 – 28,7	28,8 – 30,2	30,3 – 31,7	31,8 – 33,3	33,4 – 35,3	35,4 – 38,2	38,3 – 45,7
2005	11,1 – 24,4	24,5 – 28,7	28,8 – 30,5	30,6 – 32,0	32,1 – 33,5	33,6 – 35,1	35,2 – 37,2	37,3 – 40,4	40,5 – 46,8
2004	10,2 – 21,6	21,7 – 23,8	23,9 – 25,2	25,19 – 26,5	26,6 – 28,0	28,1 – 29,4	29,5 – 31,1	31,2 – 33,5	33,6 – 40,7
2003	12,9 – 26,6	26,7 – 28,8	28,9 – 30,3	30,4 – 31,4	31,5 – 32,7	32,8 – 34,0	34,1 – 35,5	35,0 – 37,8	37,9 – 45,0
2002	11,6 – 24,6	24,7 – 26,5	26,6 – 28,1	28,2 – 29,5	29,6 – 30,9	31,0 – 32,6	32,7 – 34,4	34,5 – 38,3	38,4 – 47,9

Tabela 84. Pozycja szkoły w skali staninowej w zależności od uzyskanej sumy punktów w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego w latach 2002 – 2010

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Procent szkół	4%	7%	12%	17%	20%	17%	12%	7%	4%
2010	8,4 – 13,4	13,5 – 19,0	19,1 – 20,9	21,0 – 22,4	22,5 – 24,0	24,1 – 25,7	25,8 – 28,2	28,3 – 33,7	33,8 – 46,3
2009	8,8 – 14,3	14,4 – 20,3	20,4 – 22,6	22,7 – 24,4	24,5 – 26,2	26,3 – 28,2	28,3 – 31,0	31,1 – 37,1	37,2 – 46,5
2008	7,0 – 15,2	15,3 – 21,8	21,9 – 23,8	23,9 – 25,5	25,6 – 27,3	27,4 – 29,2	29,3 – 32,0	32,1 – 37,9	38,0 – 47,9
2007	9,3 – 15,6	15,7 – 20,4	20,5 – 22,2	22,3 – 23,8	23,9 – 25,4	25,5 – 27,3	27,4 – 30,0	30,1 – 35,4	35,5 – 48,0
2006	0,0 – 13,6	13,7 – 18,9	19,0 – 20,7	20,8 – 22,2	22,3 – 23,9	24,0 – 25,8	25,9 – 28,4	28,5 – 33,7	33,8 – 46,9
2005	5,0 – 14,5	14,6 – 19,3	19,4 – 21,2	21,3 – 22,8	22,9 – 24,4	24,5 – 26,3	26,4 – 29,0	29,1 – 34,3	34,4 – 45,9
2004	8,0 – 17,3	17,4 – 19,8	19,9 – 21,5	21,6 – 23,0	23,1 – 24,7	24,8 – 26,6	26,7 – 29,1	29,2 – 32,8	32,9 – 43,6
2003	7,5 – 18,2	18,3 – 20,8	20,9 – 22,8	22,9 – 24,5	24,6 – 26,6	26,7 – 29,1	29,2 – 32,4	32,5 – 36,6	36,7 – 45,0
2002	12,0 – 22,6	22,7 – 24,2	24,3 – 26,0	26,1 – 28,0	28,1 – 30,6	30,7 – 33,5	33,6 – 36,8	36,9 – 40,3	40,4 – 48,0

XVIII.3. Średnie wyniki szkół gimnazjalnych w powiatach w 2010 roku

Średnie wyniki uczniów z egzaminu gimnazjalnego w powiatach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim. Szkoły z wynikiem niskim, to szkoły, których wyniki znajdują się od 1 do 3 stopnia skali staninowej, z wynikiem średnim od 4 do 6 stopnia skali staninowej, a z wynikiem wysokim od 7 do 9 stopnia skali staninowej.

Prezentowane wyniki zostały obliczone z uwzględnieniem wyłącznie arkusza standardowego.

CZEŚĆ HUMANISTYCZNA

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

Tabela 85. Średnie wyniki egzaminu w powiatach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
				niskim	średnim	wysokim
bialski	30,21	60,42	1515	3	22	3
biłgorajski	32,09	64,18	1431	1	19	8
chełmski	29,39	58,78	1041	4	17	2
hrubieszowski	29,77	59,55	878	5	12	2
janowski	31,24	62,49	642	0	13	4
krasnostawski	30,91	61,82	805	1	14	5
kraśnicki	30,90	61,80	1205	1	14	5
lubartowski	30,11	60,21	1178	3	13	2
lubelski	31,35	62,69	1614	2	17	9
łęczyński	31,45	62,89	736	1	5	3
łukowski	29,74	59,48	1522	4	23	3
opolski	29,89	59,77	759	0	10	0
parczewski	29,97	59,94	444	1	6	0
puławski	31,31	62,62	1428	5	12	9
radzyński	30,89	61,77	855	3	4	7
rycki	30,64	61,28	793	3	8	3
świdnicki	31,23	62,46	747	3	5	2
tomaszowski	30,80	61,60	1232	3	15	3
włodawski	29,41	58,83	524	4	4	1
zamojski	30,29	60,58	1355	1	24	1
m. Biała Podlaska	32,99	65,98	760	1	2	5
m. Chełm	30,14	60,29	804	1	5	2
m. Lublin	34,34	68,67	3468	7	5	23
m. Zamość	31,98	63,97	943	1	5	4

WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE

Tabela 86. Średnie wyniki egzaminu w powiatach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
				niskim	średnim	wysokim
bocheński	32,27	64,54	1420	3	13	19
brzeski	30,77	61,54	1325	0	17	6
chrzanowski	31,30	62,60	1351	2	11	8
dąbrowski	28,44	56,87	777	4	8	0
gorlicki	31,53	63,07	1440	2	21	12
krakowski	30,89	61,77	2805	5	32	10
limanowski	30,66	61,31	1943	1	30	6
miechowski	30,06	60,11	626	2	7	1
myślenicki	31,50	63,01	1674	1	16	10
nowosądecki	30,96	61,93	3149	4	36	14
nowotarski	29,78	59,56	2606	6	36	2
olkuski	33,14	66,28	1219	0	9	12
oświęcimski	33,33	66,65	1839	0	14	18
proszowicki	30,73	61,45	564	0	11	1
suski	31,58	63,17	1134	0	18	4
tarnowski	30,79	61,58	2654	2	38	11
tatrzański	30,05	60,10	816	7	12	5
wadowicki	31,11	62,21	2009	1	33	9
wielicki	31,67	63,35	1318	0	12	6
m. Kraków	33,89	67,77	6661	10	25	59
m. Nowy Sącz	33,07	66,13	1055	1	5	8
m. Tarnów	32,36	64,72	1406	2	6	9

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

Tabela 87. Średnie wyniki egzaminu w powiatach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
				niskim	średnim	wysokim
bieszczadzki	28,95	57,90	288	1	6	0
brzozowski	33,44	66,88	870	0	10	18
dębicki	32,20	64,39	1709	6	27	17
jarosławski	29,66	59,31	1605	6	28	2
jasielski	31,20	62,41	1458	6	21	8
kolbuszowski	30,59	61,19	839	1	9	2
krośnieński	30,54	61,08	1395	7	19	12
leżajski	29,78	59,56	926	3	11	1
lubaczowski	30,74	61,47	758	3	10	4
łańcucki	33,20	66,40	1053	1	7	14
mielecki	31,90	63,80	1825	0	11	6
nizański	31,62	63,24	937	1	11	5
przemyski	29,91	59,81	945	0	21	1
przeworski	31,21	62,43	1055	1	19	8
ropczycko-sędziszowski	30,96	61,92	994	1	14	6
rzeszowski	30,13	60,26	2051	9	30	6
sanocki	30,75	61,50	1149	2	17	2
stalowowolski	31,50	62,99	1273	2	15	7
strzyżowski	30,15	60,31	784	3	14	2
tarnobrzeski	32,58	65,17	634	0	5	8
leski	30,53	61,06	362	0	9	1
m. Krosno	35,14	70,28	570	0	2	5
m. Przemyśl	32,14	64,29	804	1	2	7
m. Rzeszów	31,98	63,96	1928	4	11	8
m. Tarnobrzeg	33,34	66,67	582	1	0	5

CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

Tabela 88. Średnie wyniki egzaminu w powiatach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
				niskim	średnim	wysokim
bialski	23,17	46,33	1516	7	15	6
biłgorajski	24,07	48,15	1432	2	21	5
chełmski	21,52	43,05	1041	11	10	1
hrubieszowski	22,24	44,49	878	7	9	3
janowski	23,11	46,22	642	4	12	1
krasnostawski	22,86	45,72	805	6	13	1
kraśnicki	23,14	46,27	1205	6	10	4
lubartowski	23,63	47,25	1178	3	10	5
lubelski	23,68	47,36	1615	4	19	5
łęczyński	23,17	46,33	736	3	6	0
łukowski	23,79	47,58	1522	7	17	6
opolski	21,98	43,95	759	2	8	0
parczewski	22,04	44,07	444	3	4	0
puławski	24,19	48,38	1429	7	15	4
radzyński	23,37	46,74	855	3	8	3
rycki	23,37	46,73	793	3	9	2
świdnicki	23,91	47,83	746	3	6	1
tomaszowski	22,37	44,74	1232	10	9	2
włodawski	23,43	46,87	524	1	7	1
zamojski	22,74	45,48	1355	5	17	4
m. Biała Podlaska	24,84	49,69	760	2	3	3
m. Chełm	23,22	46,43	804	2	4	2
m. Lublin	27,36	54,73	3464	9	8	18
m. Zamość	25,39	50,77	946	1	5	4

WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE

Tabela 89. Średnie wyniki egzaminu w powiatach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
				niskim	średnim	wysokim
bocheński	24,83	49,65	1420	4	19	12
brzeski	24,05	48,10	1325	4	12	7
chrzanowski	24,82	49,63	1352	3	10	8
dąbrowski	22,71	45,42	777	4	6	2
gorlicki	24,34	48,68	1438	5	20	10
krakowski	24,18	48,36	2804	7	26	14
limanowski	23,81	47,61	1942	6	28	3
miechowski	24,29	48,58	626	0	9	1
myślenicki	25,59	51,18	1674	0	15	12
nowosądecki	23,51	47,03	3149	3	42	9
nowotarski	23,42	46,84	2605	6	32	6
olkuski	25,51	51,01	1219	0	13	8
oświęcimski	25,36	50,71	1839	4	14	14
proszowicki	23,75	47,50	553	1	9	2
suski	24,54	49,08	1134	1	15	6
tarnowski	23,69	47,39	2654	3	42	6
tatrzański	23,40	46,79	816	4	15	5
wadowicki	26,96	53,92	2012	2	16	25
wielicki	25,10	50,20	1318	1	8	9
m. Kraków	27,99	55,97	6642	15	23	55
m. Nowy Sącz	26,43	52,85	1055	1	5	8
m. Tarnów	24,79	49,59	1402	5	3	9

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

Tabela 90. Średnie wyniki egzaminu w powiatach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
				niskim	średnim	wysokim
bieszczadzki	23,07	46,15	288	3	3	1
brzozowski	25,19	50,38	870	1	15	12
dębicki	24,48	48,95	1698	5	33	12
jarosławski	22,34	44,68	1603	11	22	3
jasielski	23,88	47,76	1457	7	20	8
kolbuszowski	25,14	50,29	839	0	7	5
krośnieński	24,14	48,28	1389	4	20	14
leżajski	23,15	46,30	926	3	12	0
lubaczowski	23,75	47,50	758	5	7	5
łańcucki	25,12	50,24	1053	1	15	6
mielecki	24,32	48,64	1826	4	8	5
nizański	23,52	47,04	937	2	14	1
przemyski	21,75	43,51	945	10	11	1
przeworski	23,58	47,15	1055	4	20	4
ropczycko-sędziszowski	24,20	48,40	994	1	15	5
rzeszowski	23,46	46,92	2051	5	34	6
sanocki	24,20	48,40	1149	1	16	4
stalowowolski	24,62	49,23	1273	1	17	6
strzyżowski	24,85	49,69	784	1	14	4
tarnobrzeski	24,90	49,81	634	1	10	2
leski	22,52	45,04	362	0	9	1
m. Krosno	28,01	56,01	570	0	3	4
m. Przemyśl	24,46	48,92	806	2	3	5
m. Rzeszów	26,64	53,28	1931	4	10	9
m. Tarnobrzeg	26,10	52,20	584	1	1	4

CZĘŚĆ JĘZYKOWA

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

Tabela 91. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w powiatach

	Język angielski			Język niemiecki			Język hiszpański			Język francuski			Język rosyjski		
Powiat	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach
bialski	1153	27,00	53,99	56	30,00	60,00	0	.	.	0	.	.	307	33,55	67,11
biłgorajski	1217	28,11	56,23	144	28,42	56,83	0	.	.	0	.	.	71	32,44	64,87
chełmski	907	26,13	52,26	113	28,09	56,18	0	.	.	0	.	.	21	33,62	67,24
hrubieszowski	684	27,39	54,79	0	.	.	0	.	.	0	.	.	194	27,60	55,21
janowski	643	28,00	56,00	0	.	.	0	.	.	0	.	.	0	.	.
krasnostawski	765	28,28	56,56	40	29,20	58,40	0	.	.	0	.	.	0	.	.
kraśnicki	1204	27,59	55,18	1	28,00	56,00	0	.	.	0	.	.	0	.	.
lubartowski	1178	28,03	56,06	0	.	.	0	.	.	0	.	.	0	.	.
lubelski	1615	27,57	55,14	0	.	.	0	.	.	0	.	.	0	.	.
łęczyński	462	28,53	57,06	165	29,97	59,94	0	.	.	0	.	.	109	27,57	55,14
łukowski	1334	26,45	52,91	129	30,91	61,83	0	.	.	0	.	.	58	25,95	51,90
opolski	741	26,11	52,22	18	25,06	50,11	0	.	.	0	.	.	0	.	.
parczewski	268	28,34	56,67	121	28,55	57,11	0	.	.	0	.	.	55	31,93	63,85
puławski	1309	30,51	61,03	115	29,11	58,23	0	.	.	0	.	.	5	13,20	26,40
radzyński	580	26,62	53,23	238	28,95	57,91	0	.	.	0	.	.	37	14,57	29,14
rycki	793	27,31	54,62	0	.	.	0	.	.	0	.	.	0	.	.
świdnicki	650	30,18	60,37	97	35,75	71,51	0	.	.	0	.	.	0	.	.
tomaszowski	1177	27,59	55,18	0	.	.	0	.	.	0	.	.	55	34,58	69,16
włodawski	442	27,33	54,67	55	31,62	63,24	0	.	.	0	.	.	27	16,93	33,85
zamojski	1206	27,71	55,42	64	24,06	48,13	0	.	.	0	.	.	85	28,12	56,24
m. Biała Podlaska	646	31,39	62,77	67	28,33	56,66	0	.	.	19	29,89	59,79	28	34,57	69,14
m. Chełm	489	31,80	63,61	223	27,97	55,95	0	.	.	66	32,11	64,21	26	15,00	30,00
m. Lublin	3232	34,62	69,24	104	33,65	67,31	60	39,05	78,10	67	39,79	79,58	0	.	.
m. Zamość	912	31,84	63,68	27	32,30	64,59	0	.	.	0	.	.	3	13,67	27,33

WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE

Tabela 92. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w powiatach

	Język angielski			Język niemiecki			Język hiszpański			Język francuski			Język rosyjski		
Powiat	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach
bocheński	1328	29,02	58,03	92	30,76	61,52	0	.	.	0	.	.	0	.	.
brzeski	944	27,66	55,32	381	31,18	62,36	0	.	.	0	.	.	0	.	.
chrzanowski	1210	30,66	61,33	125	30,22	60,43	0	.	.	16	26,88	53,75	0	.	.
dąbrowski	722	28,63	57,26	54	26,61	53,22	0	.	.	0	.	.	0	.	.
gorlicki	863	29,51	59,01	577	30,10	60,21	0	.	.	0	.	.	0	.	.
krakowski	2759	28,99	57,98	45	29,02	58,04	0	.	.	0	.	.	0	.	.
limanowski	1445	27,03	54,06	497	29,04	58,07	0	.	.	0	.	.	0	.	.
miechowski	578	28,14	56,28	47	25,77	51,53	0	.	.	0	.	.	0	.	.
myślenicki	1143	28,85	57,70	530	31,90	63,80	0	.	.	0	.	.	0	.	.
nowosądecki	3079	26,85	53,70	70	26,50	53,00	0	.	.	0	.	.	0	.	.
nowotarski	2079	28,22	56,43	527	28,04	56,08	0	.	.	0	.	.	0	.	.
olkuski	955	30,85	61,69	239	30,85	61,71	0	.	.	25	31,36	62,72	0	.	.
oświęcimski	1560	31,33	62,66	279	28,68	57,35	0	.	.	0	.	.	0	.	.
proszowicki	524	27,23	54,45	41	28,05	56,10	0	.	.	0	.	.	0	.	.
suski	791	30,35	60,71	343	32,05	64,10	0	.	.	0	.	.	0	.	.
tarnowski	2361	28,01	56,03	293	29,11	58,23	0	.	.	0	.	.	0	.	.
tatrzański	771	28,97	57,94	43	30,28	60,56	0	.	.	2	31,00	62,00	0	.	.
wadowicki	1137	30,01	60,02	875	32,20	64,40	0	.	.	0	.	.	0	.	.
wielicki	1315	29,50	59,00	1	29,00	58,00	0	.	.	0	.	.	0	.	.
m. Kraków	6095	34,73	69,45	473	38,97	77,94	0	.	.	85	42,31	84,61	0	.	.
m. Nowy Sącz	1052	33,69	67,38	2	42,00	84,00	0	.	.	0	.	.	0	.	.
m. Tarnów	1165	34,07	68,14	230	30,62	61,24	0	.	.	11	33,82	67,64	0	.	.

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

Tabela 93. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w powiatach

	Język angielski			Język niemiecki			Język hiszpański			Język francuski			Język rosyjski		
Powiat	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach
bieszczadzki	260	26,36	52,72	28	31,04	62,07	0	.	.	0	.	.	0	.	.
brzozowski	833	28,53	57,06	36	29,00	58,00	0	.	.	0	.	.	0	.	.
dębicki	1291	29,81	59,63	418	30,37	60,74	0	.	.	0	.	.	0	.	.
jarosławski	1251	26,39	52,78	354	27,52	55,04	0	.	.	0	.	.	0	.	.
jasielski	1197	30,01	60,02	261	30,51	61,02	0	.	.	0	.	.	0	.	.
kolbuszowski	839	27,91	55,83	0	.	.	0	.	.	0	.	.	0	.	.
krośnieński	1357	28,13	56,26	38	28,95	57,89	0	.	.	0	.	.	0	.	.
leżajski	889	27,96	55,93	37	27,86	55,73	0	.	.	0	.	.	0	.	.
lubaczowski	681	29,85	59,71	76	28,45	56,89	0	.	.	0	.	.	0	.	.
łańcucki	1017	29,85	59,70	34	31,09	62,18	0	.	.	0	.	.	2	44,00	.
mielecki	1826	29,88	59,75	0	.	.	0	.	.	0	.	.	0	.	.
nizański	756	27,80	55,60	181	27,22	54,44	0	.	.	0	.	.	0	.	.
przemyski	636	25,87	51,74	309	28,68	57,35	0	.	.	0	.	.	0	.	.
przeworski	745	27,61	55,22	310	28,15	56,31	0	.	.	0	.	.	0	.	.
ropczycko-sędziszowski	863	27,02	54,05	131	27,74	55,48	0	.	.	0	.	.	0	.	.
rzeszowski	1712	27,68	55,36	339	30,83	61,66	0	.	.	0	.	.	0	.	.
sanocki	1045	30,13	60,26	104	28,56	57,12	0	.	.	0	.	.	0	.	.
stalowowlowski	1162	29,36	58,71	110	26,67	53,35	0	.	.	0	.	.	0	.	.
strzyżowski	579	29,78	59,57	205	29,65	59,30	0	.	.	0	.	.	0	.	.
tarnobrzeski	560	29,68	59,36	74	31,65	63,30	0	.	.	0	.	.	0	.	.
leski	300	25,91	51,81	62	30,60	61,19	0	.	.	0	.	.	0	.	.
m. Krosno	568	34,65	69,31	2	36,00	72,00	0	.	.	0	.	.	0	.	.
m. Przemyśl	605	34,00	67,99	196	29,82	59,64	0	.	.	0	.	.	0	.	.
m. Rzeszów	1710	34,41	68,83	216	33,67	67,34	0	.	.	2	43,00	86,00	0	.	.
m. Tarnobrzeg	550	31,05	62,09	24	32,13	64,25	0	.	.	9	31,56	63,11	0	.	.

XVIII.4. Średnie wyniki szkół gimnazjalnych w gminach w 2010 roku

CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

Tabela 94. Średnie wyniki egzaminu w gminach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
bialski	m. Międzyrzec Podlaski	31,76	63,52	165	0	1	1
	m. Terespol	32,83	65,65	103	0	0	2
	Biała Podlaska	28,94	57,89	140	0	2	0
	Drelów	29,17	58,34	88	0	2	0
	Janów Podlaski	29,45	58,90	73	0	1	0
	Kodeń	27,38	54,76	45	1	0	0
	Konstantynów	30,31	60,61	62	0	1	0
	Leśna Podlaska	27,45	54,89	47	1	0	0
	Łomazy	29,56	59,11	79	0	1	0
	Międzyrzec Podlaski	30,27	60,53	210	0	4	0
	Piszczac	30,74	61,48	112	0	2	0
	Rokitno	29,90	59,79	39	0	1	0
	Rossosz	29,98	59,95	42	0	1	0
	Sławatycze	31,80	63,60	25	0	1	0
	Sosnówka	32,17	64,34	29	0	1	0
	Terespol	31,14	62,27	96	0	2	0
	Tuczna	26,61	53,21	33	1	0	0
	Wisznice	29,46	58,93	67	0	1	0
	Zalesie	30,85	61,70	60	0	1	0
biłgorajski	m. Biłgoraj	33,74	67,49	339	0	1	3
	Aleksandrów	32,04	64,07	56	0	1	0
	Biłgoraj	30,71	61,42	173	1	6	1
	Biszcza	31,93	63,85	41	0	1	0
	Frampol	31,05	62,10	83	0	1	0
	Goraj	31,79	63,57	56	0	1	0
	Józefów	31,13	62,25	87	0	1	1
	Księżpol	31,84	63,67	116	0	2	0
	Łukowa	30,80	61,61	76	0	1	0
	Obsza	31,55	63,09	77	0	1	0
	Potok Górny	33,72	67,44	93	0	0	2
	Tarnogród	31,65	63,30	94	0	1	0
	Tereszpol	32,00	64,00	57	0	1	1
	Turobin	31,33	62,65	83	0	1	0
chełmski	m. Rejowiec Fabryczny	28,46	56,92	65	0	2	0
	Białopole	31,71	63,42	31	0	1	0
	Chełm	27,86	55,72	174	2	4	0
	Dorohusk	30,04	60,08	71	1	1	0
	Dubienka	29,68	59,35	31	0	1	1
	Kamień	30,53	61,06	53	0	1	0
	Leśniowice	30,23	60,46	57	0	1	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
	Rejowiec Fabryczny	31,21	62,41	29	0	1	0
	Ruda-Huta	27,83	55,67	54	0	1	0
	Sawin	30,61	61,23	80	0	1	0
	Siedliszcze	33,20	66,41	88	0	0	1
	Wierzbica	28,41	56,81	79	0	1	0
	Wojsławice	27,92	55,83	71	0	1	0
	Żmudź	30,05	60,11	57	0	1	0
	Rejowiec	27,73	55,47	101	1	0	0
hrubieszowski	m. Hrubieszów	30,94	61,88	323	0	3	1
	Dołhobyczów	32,88	65,76	76	1	1	1
	Horodło	28,14	56,28	72	1	1	0
	Hrubieszów	28,77	57,54	78	0	2	0
	Mircze	29,85	59,70	88	0	2	0
	Trzeszczany	29,64	59,28	50	0	1	0
	Uchanie	26,63	53,26	46	1	0	0
	Werbkowice	27,90	55,79	145	2	2	0
janowski	Batorz	31,61	63,22	59	0	1	1
	Chrzanów	31,45	62,90	42	0	1	0
	Dzwola	30,83	61,66	88	0	2	1
	Godziszów	29,70	59,41	81	0	2	1
	Janów Lubelski	32,66	65,33	229	0	1	1
	Modliborzycze	29,41	58,83	92	0	3	0
	Potok Wielki	30,75	61,49	51	0	3	0
krasnostawski	m. Krasnystaw	31,66	63,31	254	0	3	2
	Fajslawice	32,44	64,89	81	0	1	1
	Gorzków	31,30	62,61	33	0	1	0
	Izbica	32,19	64,38	84	1	1	1
	Krasnystaw	31,24	62,47	89	0	3	1
	Kraśniczyn	31,14	62,27	37	0	1	0
	Łopiennik Górny	29,48	58,95	42	0	1	0
	Rudnik	28,37	56,73	49	0	1	0
	Siennica Różana	29,02	58,04	57	0	1	0
	Żółkiewka	28,63	57,27	79	0	1	0
kraśnicki	m. Kraśnik	32,67	65,35	364	0	1	2
	Annopol	27,89	55,79	103	0	1	0
	Dzierzkowice	28,66	57,32	76	0	1	0
	Gościeradów	28,62	57,24	110	0	3	0
	Kraśnik	33,03	66,05	110	0	0	1
	Szastarka	30,61	61,22	87	0	4	0
	Trzydnik Duży	31,51	63,01	79	0	1	0
	Urzędów	28,70	57,40	120	1	2	0
	Wilkołaz	33,50	67,00	58	0	0	1
	Zakrzówek	30,29	60,57	98	0	1	1
lubartowski	m. Lubartów	31,93	63,86	287	0	1	1
	Abramów	26,82	53,64	61	1	0	0
	Firlej	28,78	57,56	64	0	1	0
	Jeziorzany	27,96	55,92	25	0	1	0
	Kamionka	30,72	61,43	88	0	1	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
	Kock	28,42	56,85	111	0	2	0
	Lubartów	31,41	62,81	108	0	1	1
	Michów	29,34	58,68	85	1	1	0
	Niedźwiada	29,47	58,93	90	0	1	0
	Ostrów Lubelski	30,43	60,85	96	1	1	0
	Ostrówek	30,44	60,87	55	0	1	0
	Serniki	28,33	56,67	69	0	1	0
	Uścimów	30,18	60,36	39	0	1	0
lubelski	Bełżyce	32,96	65,92	148	0	1	1
	Borzechów	30,83	61,67	66	0	1	0
	Bychawa	32,56	65,12	175	0	1	1
	Garbów	31,37	62,74	143	0	2	0
	Głusk	30,13	60,25	118	1	2	1
	Jabłonna	31,65	63,30	66	0	1	1
	Jastków	29,42	58,83	113	0	1	0
	Konopnica	29,93	59,86	58	0	1	0
	Krzczonów	31,39	62,78	41	0	1	0
	Niedrzwica Duża	33,14	66,27	147	0	0	3
	Niemce	32,41	64,81	180	0	2	1
	Strzyżewice	31,35	62,71	99	0	1	1
	Wojciechów	27,65	55,29	65	1	0	0
	Wólka	30,66	61,31	99	0	1	0
	Wysokie	28,49	56,98	61	0	1	0
	Zakrzew	32,20	64,40	35	0	1	0
łęczyński	Cyców	29,25	58,51	114	1	1	0
	Ludwin	30,58	61,16	55	0	1	0
	Łęczna	32,61	65,22	304	0	0	2
	Milejów	29,62	59,24	116	0	2	0
	Puchaczów	33,56	67,12	73	0	0	1
	Spiczyn	31,46	62,92	74	0	1	0
łukowski	m. Łuków	30,30	60,61	410	1	3	0
	m. Stoczek Łukowski	33,38	66,77	39	0	0	1
	Adamów	28,15	56,29	117	1	1	0
	Krzywdą	29,11	58,23	149	0	3	0
	Łuków	28,87	57,74	192	1	4	0
	Serokomla	28,18	56,35	62	0	1	0
	Stanin	29,21	58,42	158	1	3	0
	Stoczek Łukowski	31,44	62,88	104	0	4	2
	Trzebieszów	31,62	63,24	143	0	2	0
	Wojcieszków	28,05	56,11	94	0	1	0
opolski	Wola Mysłowska	29,11	58,22	54	0	1	0
	Chodel	28,41	56,82	97	0	2	0
	Józefów	30,50	61,00	96	0	1	0
	Karczmiska	28,81	57,62	69	0	1	0
	Łaziska	30,28	60,56	54	0	1	0
	Opole Lubelskie	29,84	59,68	231	0	3	0
	Poniatowa	31,37	62,74	160	0	1	0
	Wilków	28,17	56,35	52	0	1	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
parczewski	Dębowa Kłoda	28,73	57,45	55	0	1	0
	Jabłoń	29,98	59,96	53	0	1	0
	Milanów	29,13	58,26	46	0	1	0
	Parczew	30,43	60,86	190	0	1	0
	Podedwórze	30,13	60,27	30	0	1	0
	Siemień	31,17	62,34	53	0	1	0
	Sosnowica	27,06	54,12	17	1	0	0
puławski	m. Puławy	31,26	62,52	640	3	4	3
	Baranów	30,98	61,96	50	0	1	0
	Janowiec	31,60	63,19	42	0	1	0
	Kazimierz Dolny	27,14	54,28	78	2	0	0
	Końskowola	31,34	62,67	98	0	1	0
	Kurów	29,68	59,35	96	0	2	0
	Markuszów	29,79	59,58	38	0	1	0
	Nałęczów	32,09	64,17	128	0	2	1
	Puławy	33,50	67,01	127	0	0	3
	Wąwolnica	33,27	66,55	62	0	0	1
	Żyrzyn	32,39	64,78	69	0	0	1
radzyński	m. Radzyń Podlaski	33,77	67,54	204	0	0	2
	Borki	27,35	54,71	85	1	1	0
	Czemierniki	24,31	48,62	94	1	0	0
	Kąkolewnica Wschodnia	31,03	62,06	126	1	1	1
	Komarówka Podlaska	32,54	65,08	59	0	0	1
	Radzyń Podlaski	31,28	62,56	89	0	1	1
	Ulan-Majorat	30,66	61,32	117	0	1	0
	Wołyń	33,42	66,84	81	0	0	2
rycki	Dęblin	32,01	64,02	221	0	1	2
	Kłoczew	29,28	58,55	101	1	2	0
	Nowodwór	26,37	52,75	83	2	0	0
	Ryki	31,96	63,92	273	0	3	1
	Stężyca	29,46	58,92	76	0	1	0
	Ułęż	28,56	57,13	39	0	1	0
świdnicki	Świdnik	32,48	64,96	432	2	0	2
	Mełgiew	30,19	60,39	57	0	1	0
	Piaski	30,57	61,14	105	0	2	0
	Rybczewice	27,03	54,06	35	1	0	0
	Trawniki	29,00	58,00	118	0	2	0
tomaszowski	m. Tomaszów Lubelski	33,82	67,65	355	0	0	2
	Bełżec	28,18	56,35	57	0	1	0
	Jarczów	30,35	60,70	63	0	1	0
	Krynice	32,25	64,50	44	0	1	0
	Lubycza Królewska	29,09	58,18	89	0	1	0
	Łaszczów	29,50	58,99	109	1	1	0
	Rachanie	27,03	54,06	67	1	1	0
	Susiec	30,51	61,02	104	0	2	0
	Tarnawatka	30,83	61,66	53	0	1	0
	Telatyn	31,69	63,38	55	0	1	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
	Tomaszów Lubelski	31,06	62,13	79	0	4	1
	Tyszowce	30,54	61,09	81	0	1	0
	Ulhówek	25,12	50,24	76	1	0	0
włodawski	m. Włodawa	31,60	63,20	246	0	2	0
	Hanna	26,28	52,56	39	1	0	0
	Hańsk	28,44	56,87	55	0	1	0
	Stary Brus	26,84	53,68	25	1	0	0
	Urszulin	33,04	66,08	50	0	0	1
	Włodawa	15,77	31,54	26	1	0	0
	Wola Uhruska	28,52	57,04	54	0	1	0
	Wryki	26,83	53,66	29	1	0	0
zamojski	Adamów	27,37	54,74	54	1	1	0
	Grabowiec	29,83	59,66	65	0	1	0
	Komarów-Osada	30,40	60,81	67	0	2	0
	Krasnobród	29,23	58,47	98	0	1	0
	Łabunie	31,01	62,02	101	0	2	0
	Miączyn	29,80	59,60	91	0	1	0
	Nielisz	29,37	58,73	49	0	1	0
	Radecznica	30,33	60,66	73	0	2	0
	Sitno	29,60	59,19	104	0	2	0
	Skierbieszów	31,37	62,74	62	0	1	0
	Stary Zamość	28,65	57,29	68	0	1	0
	Sułów	28,16	56,32	37	0	2	0
	Szczebrzeszyn	30,34	60,68	156	0	2	0
	Zamość	31,77	63,54	238	0	4	1
	Zwierzyniec	31,74	63,48	92	0	1	0
m. Biała Podlaska		32,99	65,98	760	1	2	5
m. Chełm		30,14	60,29	804	1	5	2
m. Lublin		34,34	68,67	3468	7	5	23
m. Zamość		31,98	63,97	943	1	5	4

WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE

Tabela 95. Średnie wyniki egzaminu w gminach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
bocheński	m. Bochnia	33,97	67,94	349	0	0	2
	Bochnia	33,06	66,12	263	1	3	8
	Drwinia	32,77	65,54	87	0	1	2
	Lipnica Murowana	31,24	62,48	91	0	2	0
	Łapanów	29,73	59,47	124	1	1	1
	Nowy Wiśnicz	30,66	61,32	202	1	2	1
	Rzezawa	30,88	61,75	136	0	2	1
	Trzciana	33,63	67,27	79	0	0	3
	Żegocina	31,98	63,96	89	0	2	1
brzeski	Borzęcin	29,12	58,24	133	0	3	0
	Brzesko	31,34	62,68	507	0	3	1
	Czechów	32,13	64,27	156	0	3	3
	Dębno	30,23	60,46	198	0	3	1
	Gnojnik	30,35	60,70	109	0	2	0
	Iwkowa	32,47	64,95	93	0	1	1
	Szczurowa	28,54	57,09	129	0	2	0
chrzanowski	Alwernia	33,64	67,28	153	0	1	2
	Babice	31,21	62,41	117	0	2	2
	Chrzanów	32,45	64,90	484	0	4	2
	Libiąż	29,04	58,07	251	1	2	1
	Trzebinia	30,33	60,65	346	1	2	1
dąbrowski	Bolesław	30,47	60,93	30	0	1	0
	Dąbrowa Tarnowska	27,52	55,03	281	1	2	0
	Gręboszów	31,50	63,00	48	0	1	0
	Mędrzechów	27,62	55,24	37	1	0	0
	Olesno	28,19	56,38	95	0	1	0
	Radgoszcz	28,15	56,29	117	1	1	0
	Szczucin	29,25	58,50	169	1	2	0
gorlicki	m. Gorlice	33,39	66,78	306	0	0	5
	Biecz	32,43	64,87	221	0	4	2
	Bobowa	28,89	57,79	152	1	2	0
	Gorlice	31,60	63,19	238	1	5	3
	Lipinki	31,27	62,54	70	0	3	0
	Łużna	31,29	62,58	107	0	1	1
	Moszczenica	30,09	60,18	76	0	2	0
	Ropa	30,57	61,14	84	0	1	0
	Sękowa	30,42	60,84	64	0	1	1
	Uście Gorlickie	30,93	61,85	122	0	2	0
	Czernichów	29,78	59,55	165	1	3	0
krakowski	Igołomia-Wawrzeńczyce	29,40	58,80	95	1	1	0
	Iwanowice	30,20	60,41	132	1	2	1
	Jerzmanowice-Przegonia	30,59	61,19	145	0	2	0
	Kocmyrów-Luborzyca	29,98	59,96	155	0	1	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
	Krzeszowice	30,56	61,12	293	0	5	0
	Liszki	30,38	60,77	185	0	2	0
	Michałowice	30,50	60,99	107	0	3	0
	Mogilany	31,82	63,64	88	0	1	1
	Skała	30,74	61,49	86	0	1	0
	Skawina	30,46	60,91	535	1	3	1
	Słomniki	30,51	61,03	169	1	3	1
	Sułoszowa	31,82	63,65	62	0	1	0
	Świątniki Górne	30,55	61,10	115	0	1	0
	Wielka Wieś	32,96	65,93	85	0	0	2
	Zabierzów	32,18	64,37	179	0	2	1
	Zielonki	33,85	67,70	209	0	1	3
limanowski	m. Limanowa	32,68	65,37	319	0	1	3
	m. Mszana Dolna	29,19	58,38	147	1	2	0
	Dobra	31,87	63,74	123	0	2	1
	Jodłownik	30,03	60,07	122	0	4	0
	Kamienica	29,48	58,96	119	0	2	0
	Laskowa	31,77	63,54	134	0	1	1
	Limanowa	30,30	60,61	247	0	6	0
	Łukowica	28,95	57,91	149	0	2	0
	Mszana Dolna	30,39	60,77	259	0	3	1
	Niedźwiedź	29,48	58,95	126	0	4	0
	Słopnice	30,72	61,43	99	0	1	0
	Tymbark	31,04	62,08	99	0	2	0
miechowski	Charsznica	30,92	61,84	87	0	2	0
	Gołcza	29,51	59,03	72	0	1	0
	Kozłów	27,12	54,24	58	1	0	0
	Książ Wielki	32,23	64,46	79	0	1	0
	Miechów	29,86	59,72	240	1	1	1
	Raławice	30,00	60,00	48	0	1	0
	Słaboszów	30,36	60,71	42	0	1	0
myślenicki	Dobczyce	29,89	59,78	212	0	1	0
	Lubień	29,53	59,06	149	1	2	1
	Myślenice	33,13	66,26	599	0	5	3
	Pcim	29,81	59,62	130	0	3	0
	Raciechowice	30,05	60,11	95	0	2	1
	Siepraw	33,43	66,86	98	0	0	1
	Sułkowice	29,53	59,07	180	0	1	1
	Tokarnia	31,97	63,95	111	0	1	1
	Wiśniowa	32,82	65,64	100	0	1	2
nowosądecki	m. Grybów	32,16	64,32	111	0	1	0
	Chełmiec	31,44	62,88	411	0	8	1
	Gródek nad Dunajcem	29,26	58,52	161	2	2	2
	Grybów	30,93	61,85	357	0	5	2
	Kamionka Wielka	30,69	61,39	167	1	1	1

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
	Korzenna	32,48	64,96	224	0	1	4
	Krynica-Zdrój	32,08	64,17	217	0	2	1
	Łabowa	33,16	66,31	77	0	0	1
nowosądecki	Łącko	30,91	61,83	246	0	3	0
	Łososina Dolna	29,33	58,66	155	1	1	0
	Muszyna	30,59	61,18	153	0	3	0
	Nawojowa	29,79	59,58	132	0	1	0
	Piwniczna-Zdrój	29,81	59,62	162	0	2	0
	Podegrodzie	31,02	62,03	183	0	2	0
	Rytko	30,79	61,58	52	0	1	0
	Stary Sącz	30,72	61,45	341	0	3	2
nowotarski	m. Nowy Targ	30,56	61,11	434	0	2	0
	Szczawnica	30,69	61,39	95	0	1	0
	Czarny Dunajec	28,96	57,93	308	2	5	0
	Czorsztyn	29,97	59,94	103	0	2	0
	Jabłonka	27,99	55,98	259	2	2	0
	Krościenko nad Dunajcem	31,30	62,60	87	0	1	0
	Lipnica Wielka	28,51	57,02	86	0	1	0
	Łąpsze Niżne	30,26	60,53	117	0	2	0
	Nowy Targ	29,65	59,29	345	0	6	0
	Ochotnica Dolna	30,33	60,65	135	0	3	0
	Raba Wyżna	29,98	59,96	189	0	2	0
	Rabka-Zdrój	31,78	63,55	236	0	3	2
	Spytkowice	28,97	57,94	63	0	1	0
	Szaflary	27,81	55,62	149	2	5	0
olkuski	Bukowno	33,49	66,98	108	0	0	2
	Bolesław	30,84	61,68	76	0	3	0
	Kłucze	32,88	65,76	158	0	1	1
	Olkusz	33,26	66,52	518	0	1	3
	Trzyciąż	31,69	63,39	85	0	2	1
	Wolbrom	34,00	68,01	274	0	2	5
oświęcimski	m. Oświęcim	34,06	68,13	421	0	2	5
	Brzeszcze	34,17	68,34	220	0	0	2
	Chelmek	34,89	69,78	145	0	0	4
	Kęty	33,50	67,00	450	0	4	4
	Osiek	32,22	64,45	98	0	1	0
	Oświęcim	32,17	64,33	223	0	1	1
	Polanka Wielka	31,05	62,09	66	0	1	0
	Przeciszów	32,02	64,04	92	0	2	1
	Zator	32,00	64,00	124	0	3	1
proszowicki	Koniusza	29,68	59,35	96	0	2	0
	Koszyce	29,15	58,29	62	0	1	0
	Nowe Brzesko	29,51	59,01	95	0	2	0
	Pałacznica	30,54	61,08	50	0	2	0
	Proszowice	32,05	64,11	226	0	3	1
	Radziemice	31,43	62,86	35	0	1	0
suski	m. Jordanów	32,25	64,50	68	0	1	0
	Sucha Beskidzka	32,20	64,41	128	0	1	0
	Budzów	32,89	65,77	122	0	0	1
	Bystra-Sidzina	30,82	61,64	110	0	2	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
	Jordanów	31,57	63,15	150	0	4	1
	Maków Podhalański	30,53	61,06	222	0	4	0
	Stryśzawa	32,06	64,11	141	0	1	2
	Zawoja	31,54	63,09	125	0	3	0
	Zembrzyce	31,22	62,44	68	0	2	0
tarnowski	Ciężkowice	30,25	60,50	160	1	3	0
	Gromnik	29,54	59,07	123	0	3	0
	Lisia Góra	30,86	61,72	185	1	2	1
	Pleśna	30,22	60,43	129	0	2	0
	Radłów	31,41	62,82	134	0	2	2
	Ryglice	31,87	63,74	178	0	2	1
	Rzepiennik Strzyżewski	31,54	63,08	111	0	2	1
	Skrzyszów	31,70	63,39	224	0	2	1
	Tarnów	31,65	63,30	271	0	2	2
	Tuchów	30,12	60,24	242	0	5	0
	Wierzchosławice	30,06	60,13	108	0	1	0
	Wietrzychowice	28,20	56,40	55	0	1	0
	Wojnicz	30,38	60,76	194	0	3	2
	Zakliczyn	30,01	60,01	179	0	2	0
	Żabno	31,59	63,17	246	0	3	1
	Szerzyny	30,01	60,02	115	0	3	0
tatrzański	Zakopane	31,77	63,54	340	3	2	5
	Biały Dunajec	27,83	55,67	84	2	2	0
	Bukowina Tatrzańska	30,20	60,41	158	0	3	0
	Kościelisko	29,93	59,85	107	0	3	0
	Poronin	26,82	53,64	127	2	2	0
wadowicki	Andrychów	31,42	62,83	492	0	7	2
	Brzeźnica	29,71	59,41	153	0	2	0
	Kalwaria Zebrzydowska	31,42	62,85	253	0	6	0
	Lanckorona	29,91	59,82	76	0	3	0
	Mucharz	29,42	58,83	60	0	1	0
	Spytkowice	30,00	60,00	137	0	3	0
	Stryśzów	30,62	61,25	69	0	1	0
	Tomice	30,09	60,18	98	0	1	0
	Wadowice	32,56	65,13	497	0	4	7
	Wieprz	29,57	59,15	174	1	5	0
wielicki	Biskupice	28,68	57,36	78	0	1	0
	Gdów	31,02	62,05	254	0	2	0
	Kłaj	31,06	62,11	126	0	4	0
	Niepołomice	33,58	67,16	324	0	1	4
	Wieliczka	31,41	62,82	536	0	4	2
m. Kraków		33,89	67,77	6661	10	25	59
m. Nowy Sącz		33,07	66,13	1055	1	5	8
m. Tarnów		32,36	64,72	1406	2	6	9

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

Tabela 96. Średnie wyniki egzaminu w gminach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do s egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
bieszcza-dzki	Czarna	29,71	59,42	38	0	2	0
	Lutowiska	28,79	57,58	24	0	1	0
	Ustrzyki Dolne	28,84	57,67	226	1	3	0
brzozowski	Brzozów	34,19	68,38	344	0	3	5
	Domaradz	32,49	64,99	87	0	1	2
	Dydnia	30,72	61,43	116	0	2	1
	Haczów	36,08	72,16	110	0	0	6
	Jasienica Rosielna	32,76	65,52	108	0	1	2
	Nozdrzec	32,70	65,39	105	0	3	2
dębicki	M. Dębica	34,99	69,99	528	0	0	4
	Brzostek	31,84	63,68	195	0	3	1
	Czarna	31,38	62,76	160	1	5	3
	Dębica	30,56	61,12	345	1	9	3
	Jodłowa	28,96	57,92	72	0	1	0
	Pilzno	30,11	60,23	239	4	5	2
	Żyraków	32,29	64,59	170	0	4	4
jarosławski	m. Jarosław	30,54	61,08	478	1	4	2
	m. Radymno	30,03	60,07	88	0	1	0
	Chłopice	29,40	58,79	73	0	2	0
	Jarosław	28,76	57,51	148	1	3	0
	Laszki	26,72	53,45	83	1	0	0
	Pawłosiów	30,22	60,45	89	0	3	0
	Pruchnik	29,35	58,70	164	0	2	0
	Radymno	29,90	59,81	166	2	7	0
	Rokietnica	29,97	59,95	74	0	1	0
	Roźwienica	28,30	56,60	94	1	1	0
	Wiązownica	29,67	59,34	148	0	4	0
jasielski	m. Jasło	33,40	66,81	489	0	1	4
	Brzyska	30,58	61,17	108	0	4	0
	Dębowiec	30,73	61,47	101	0	2	0
	Jasło	29,91	59,81	162	1	3	2
	Kołaczyce	30,52	61,05	141	2	3	1
	Krempna	27,13	54,26	23	1	0	0
	Nowy Żmigród	29,39	58,78	116	1	2	0
	Osiek Jasielski	29,37	58,74	54	0	1	0
	Skołyszyn	31,09	62,18	156	0	3	1
	Tarnowiec	29,05	58,09	108	1	2	0
kolbuszowski	Cmolas	29,06	58,11	123	1	1	0
	Kolbuszowa	30,43	60,85	305	0	3	1
	Majdan Królewski	30,84	61,68	161	0	1	0
	Niwiska	33,30	66,61	66	0	0	1
	Ranizów	30,02	60,04	96	0	2	0
	Dzikowiec	31,47	62,93	88	0	2	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do s egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
krośnieński	Chorkówka	30,85	61,70	174	1	2	0
	Dukla	29,65	59,29	223	2	5	2
	Iwonicz-Zdrój	29,23	58,45	191	1	1	3
	Jedlicze	29,33	58,66	193	0	4	0
	Korczyna	32,63	65,27	142	0	1	3
	Krościenko Wyżne	33,46	66,92	65	0	0	1
	Miejsce Piastowe	32,14	64,27	132	0	2	1
	Rymanów	30,12	60,25	195	3	2	2
	Wojaszówka	30,71	61,43	80	0	2	0
leżajski	m. Leżajsk	31,01	62,02	201	0	1	0
	Grodzisko Dolne	27,90	55,79	116	1	1	0
	Kuryłówka	29,43	58,87	69	0	1	1
	Leżajsk	29,18	58,36	264	1	5	0
	Nowa Sarzyna	30,34	60,67	276	1	3	0
lubaczowski	m. Lubaczów	33,75	67,50	169	0	0	2
	Cieszanów	31,35	62,70	92	1	1	1
	Horyniec-Zdrój	32,74	65,48	66	0	0	1
	Lubaczów	29,20	58,41	127	1	2	0
	Narol	29,71	59,42	103	0	3	0
	Oleszyce	28,63	57,26	87	0	1	0
	Stary Dzików	28,06	56,13	62	1	1	0
	Wielkie Oczy	29,79	59,58	52	0	2	0
łańcucki	m. Łańcut	34,35	68,69	251	1	0	2
	Białobrzegi	33,83	67,66	89	0	0	1
	Czarna	32,97	65,94	143	0	3	4
	Łańcut	33,47	66,93	258	0	2	5
	Markowa	32,83	65,66	105	0	1	1
	Rakszawa	30,61	61,23	119	0	1	0
	Żołynia	32,81	65,61	88	0	0	1
mielecki	m. Mielec	33,48	66,97	722	0	3	3
	Borowa	31,39	62,78	92	0	1	1
	Czermin	31,68	63,37	111	0	1	0
	Gawłuszowice	29,50	59,00	34	0	1	0
	Mielec	32,50	64,99	204	0	1	1
	Padew Narodowa	32,99	65,97	76	0	0	1
	Przeclaw	29,82	59,64	170	0	1	0
	Radomyśl Wielki	29,29	58,59	221	0	1	0
	Tuszów Narodowy	32,34	64,68	68	0	1	0
	Wadowice Górne	29,54	59,09	127	0	1	0
nizański	Harasiuki	32,46	64,92	76	0	1	1
	Jarocin	30,86	61,72	92	0	1	0
	Jeżowe	30,29	60,59	180	1	4	0
	Krzeszów	29,81	59,62	79	0	1	0
	Nisko	32,70	65,40	292	0	2	3
	Rudnik nad Sanem	31,63	63,26	113	0	1	0
	Ulanów	32,29	64,57	105	0	1	1

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do s egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
przemyski	Bircza	28,84	57,69	89	0	1	0
	Dubiecko	29,95	59,90	153	0	2	0
	Fredropol	28,89	57,79	57	0	2	0
	Krasiczyn	29,84	59,68	50	0	1	0
	Krzywcza	30,52	61,03	66	0	1	0
	Medyka	28,36	56,73	88	0	1	0
	Orły	31,18	62,36	112	0	2	0
	Przemyśl	29,31	58,63	124	0	6	0
	Stubno	30,07	60,14	58	0	2	0
	Żurawica	31,03	62,07	148	0	3	1
przeworski	m. Przeworsk	31,59	63,18	243	0	2	0
	Adamówka	28,48	56,96	56	0	1	0
	Gać	29,75	59,49	51	0	2	0
	Jawornik Polski	29,97	59,94	63	0	2	0
	Kańczuga	32,13	64,26	164	1	4	2
	Przeworsk	32,56	65,11	167	0	3	5
	Sieniawa	31,68	63,37	101	0	1	0
	Tryńcza	30,05	60,10	118	0	2	1
	Zarzeczce	30,46	60,91	92	0	2	0
ropczycko- sędziszowski	Iwierzycze	29,91	59,82	111	0	1	0
	Ostrów	31,32	62,63	114	0	2	2
	Ropczyce	31,41	62,81	359	1	8	3
	Sędziszów Małopolski	31,80	63,59	301	0	2	1
	Wielopole Skrzyńskie	27,86	55,72	109	0	1	0
rzeszowski	m. Dynów	33,07	66,13	89	0	0	1
	Błażowa	29,91	59,83	138	0	1	0
	Boguchwała	30,61	61,21	152	0	3	0
	Chmielnik	29,40	58,80	103	0	1	1
	Dynów	29,44	58,87	103	1	4	0
	Głogów Małopolski	30,29	60,58	200	1	3	0
	Hyżne	31,16	62,31	102	0	1	0
	Kamień	28,50	57,00	90	1	1	0
	Krasne	26,92	53,84	115	2	1	0
	Lubenia	33,21	66,42	81	0	0	1
	Sokolów Małopolski	29,80	59,61	233	3	3	1
	Świlcza	29,74	59,48	198	0	4	0
	Trzebownisko	31,21	62,42	267	0	7	2
	Tyczyn	29,22	58,44	180	1	1	0
sanocki	m. Sanok	32,19	64,38	502	0	2	2
	Besko	31,13	62,25	55	0	1	0
	Bukowsko	30,77	61,54	99	0	3	0
	Komańcza	27,88	55,77	52	2	1	0
	Sanok	29,97	59,94	127	0	4	0
	Tyrawa Wołoska	29,09	58,17	35	0	1	0
	Zagórz	29,16	58,31	154	0	3	0
	Zarszyn	29,18	58,37	125	0	2	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
stalowo-wolski	Stalowa Wola	32,66	65,32	707	1	2	5
	Bojanów	28,97	57,94	106	0	2	0
	Pysznica	31,45	62,89	112	0	2	1
	Radomyśl nad Sanem	29,87	59,74	107	1	2	1
	Zaklików	29,43	58,87	122	0	4	0
	Zaleszany	30,47	60,94	119	0	3	0
strzyżowski	Czudec	30,21	60,43	159	1	1	0
	Frysztak	31,63	63,26	132	0	2	2
	Niebylec	28,51	57,02	133	1	4	0
	Strzyżów	30,28	60,55	249	1	6	0
	Wiśniowa	30,00	60,00	111	0	1	0
tarnobrzeski	Baranów Sandomierski	32,21	64,42	156	0	2	2
	Gorzyce	32,42	64,85	168	0	1	1
	Grębów	32,94	65,88	117	0	1	1
	Nowa Dęba	32,81	65,62	193	0	1	4
leski	Baligród	29,42	58,84	55	0	1	0
	Cisna	31,61	63,22	18	0	1	0
	Lesko	29,80	59,60	145	0	2	0
	Olszanica	31,17	62,34	77	0	3	0
	Solina	31,99	63,97	67	0	2	1
m. Krosno		35,14	70,28	570	0	2	5
m. Przemyśl		32,14	64,29	804	1	2	7
m. Rzeszów		31,98	63,96	1928	4	11	8
m. Tarnobrzeg		33,34	66,67	582	1	0	5

CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

Tabela 97. Średnie wyniki egzaminu w gminach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
bialski	m. Międzyrzec Podlaski	23,56	47,13	165	0	1	1
	m. Terespol	25,37	50,74	103	0	1	1
	Biała Podlaska	22,73	45,46	140	0	2	0
	Drelów	20,02	40,05	88	2	0	0
	Janów Podlaski	22,45	44,90	73	0	1	0
	Kodeń	20,53	41,07	45	1	0	0
	Konstantynów	25,81	51,62	63	0	0	1
	Leśna Podlaska	21,36	42,72	47	0	1	0
	Łomazy	26,94	53,87	79	0	0	1
	Międzyrzec Podlaski	23,24	46,49	210	1	2	1
	Piszczac	21,62	43,23	112	1	1	0
	Rokitno	21,82	43,64	39	0	1	0
	Rossosz	22,48	44,95	42	0	1	0
	Sławatycze	20,04	40,08	25	1	0	0
	Sosnówka	25,00	50,00	29	0	1	0
	Terespol	24,69	49,38	96	0	1	1
	Tuczna	20,36	40,73	33	1	0	0
	Wisznice	24,13	48,27	67	0	1	0
	Zalesie	22,87	45,73	60	0	1	0
biłgorajski	m. Biłgoraj	26,07	52,15	340	0	3	1
	Aleksandrów	23,59	47,18	56	0	1	0
	Biłgoraj	22,31	44,62	173	1	6	1
	Biszcza	26,17	52,34	41	0	0	1
	Frampol	24,20	48,41	83	0	1	0
	Goraj	24,02	48,04	56	0	1	0
	Józefów	21,54	43,08	87	1	1	0
	Księżpol	25,28	50,57	116	0	1	1
	Łukowa	23,24	46,47	76	0	1	0
	Obsza	22,39	44,78	77	0	1	0
	Potok Górny	23,80	47,59	93	0	2	0
	Tarnogród	22,54	45,09	94	0	1	0
	Tereszpol	26,16	52,32	57	0	1	1
	Turobin	22,67	45,35	83	0	1	0
chełmski	m. Rejowiec Fabryczny	22,48	44,95	65	1	1	0
	Białopole	24,16	48,32	31	0	1	0
	Chełm	21,67	43,33	174	3	2	1
	Dorohusk	21,56	43,13	71	1	1	0
	Dubienka	18,47	36,93	30	1	0	0
	Kamień	19,51	39,02	53	1	0	0
	Leśniowice	22,84	45,68	57	0	1	0
	Rejowiec Fabryczny	21,10	42,21	29	0	1	0
	Ruda-Huta	20,30	40,59	54	1	0	0
	Sawin	22,20	44,40	80	0	1	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
	Siedliszcze	24,58	49,16	88	0	1	0
	Wierzbica	20,22	40,43	79	1	0	0
	Wojśławice	18,28	36,56	71	1	0	0
	Żmudź	24,07	48,14	57	0	1	0
	Rejowiec	20,50	41,00	102	1	0	0
hrubieszowski	m. Hrubieszów	23,17	46,33	323	3	0	1
	Dolhobyczów	23,78	47,55	76	1	1	1
	Horodło	21,24	42,47	72	0	2	0
	Hrubieszów	22,12	44,23	78	0	2	0
	Mircze	23,82	47,64	88	0	2	0
	Trzeszczany	20,36	40,72	50	1	0	0
	Uchanie	18,72	37,43	46	1	0	0
	Werbkowice	20,77	41,53	145	1	2	1
janowski	Batorz	25,29	50,58	59	1	0	1
	Chrzanów	24,12	48,24	42	0	1	0
	Dzwola	22,61	45,23	88	1	2	0
	Godziszów	21,57	43,14	81	1	2	0
	Janów Lubelski	23,80	47,61	229	0	2	0
	Modliborzycze	21,32	42,63	92	1	2	0
	Potok Wielki	23,22	46,43	51	0	3	0
krasnostawski	m. Krasnystaw	23,45	46,90	254	1	4	0
	Fajslawice	25,12	50,25	81	0	1	1
	Gorzków	23,52	47,03	33	0	1	0
	Izbica	21,96	43,93	84	1	2	0
	Krasnystaw	23,64	47,28	89	1	3	0
	Kraśniczyn	24,27	48,54	37	0	1	0
	Łopiennik Górny	24,83	49,67	42	0	1	0
	Rudnik	20,49	40,98	49	1	0	0
	Siennica Różana	19,74	39,47	57	1	0	0
	Żółkiewka	20,48	40,96	79	1	0	0
kraśnicki	m. Kraśnik	24,39	48,79	364	0	1	2
	Annopol	20,35	40,70	103	1	0	0
	Dzierzkowice	21,89	43,79	76	0	1	0
	Gościeradów	19,96	39,93	110	2	1	0
	Kraśnik	25,62	51,24	110	0	1	0
	Szastarka	23,32	46,64	87	1	3	0
	Trzydnik Duży	22,91	45,82	79	0	1	0
	Urzędów	20,37	40,73	120	2	1	0
	Wilkołaz	27,02	54,03	58	0	0	1
	Zakrzówek	24,24	48,49	98	0	1	1
lubartowski	m. Lubartów	26,16	52,32	287	0	1	1
	Abramów	22,03	44,07	61	0	1	0
	Firlej	22,80	45,59	64	0	1	0
	Jeziorzany	20,80	41,60	25	1	0	0
	Kamionka	22,32	44,64	88	0	1	0
	Kock	21,97	43,95	111	0	1	1
	Lubartów	25,07	50,15	108	0	1	1
	Michów	21,00	42,00	85	1	1	0
	Niedźwiada	22,58	45,16	90	0	1	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
	Ostrów Lubelski	23,60	47,21	96	1	0	1
	Ostrówek	21,11	42,22	55	0	1	0
	Serniki	23,78	47,57	69	0	1	0
	Uścimów	25,79	51,59	39	0	0	1
lubelski	Bełżyce	23,97	47,93	148	0	2	0
	Borzechów	24,73	49,45	66	0	1	0
	Bychawa	23,45	46,89	175	0	2	0
	Garbów	24,75	49,50	143	0	2	0
	Głusk	23,48	46,97	118	1	2	1
	Jabłonna	23,79	47,58	66	0	2	0
	Jastków	23,73	47,45	113	0	1	0
	Konopnica	22,74	45,48	58	0	1	0
	Krzczonów	24,90	49,80	41	0	1	0
	Niedzwica Duża	24,88	49,77	147	0	1	2
	Niemce	25,19	50,38	180	0	2	1
	Strzyżewice	24,84	49,68	99	0	1	1
	Wojciechów	19,94	39,88	65	1	0	0
	Wólka	20,07	40,14	100	1	0	0
	Wysokie	20,31	40,62	61	1	0	0
	Zakrzew	24,69	49,37	35	0	1	0
łęczyński	Cyców	19,46	38,91	114	2	0	0
	Ludwin	21,78	43,56	55	0	1	0
	Łączna	24,64	49,29	304	0	2	0
	Milejów	21,28	42,57	116	1	1	0
	Puchaczów	25,33	50,66	73	0	1	0
	Spiczyn	24,65	49,30	74	0	1	0
łukowski	m. Łuków	26,42	52,85	410	1	1	2
	m. Stoczek Łukowski	26,05	52,10	39	0	0	1
	Adamów	21,40	42,80	117	1	0	1
	Krzywdą	21,83	43,65	149	1	2	0
	Łuków	22,12	44,24	192	1	4	0
	Serokomla	21,82	43,65	62	0	1	0
	Stanin	23,84	47,68	158	1	3	0
	Stoczek Łukowski	23,31	46,62	104	1	3	2
	Trzebieszów	24,98	49,96	143	0	2	0
	Wojcieszków	19,88	39,77	94	1	0	0
	Wola Mysłowska	25,44	50,89	54	0	1	0
opolski	Chodel	19,73	39,46	97	1	1	0
	Józefów	22,11	44,23	96	0	1	0
	Karczmiska	22,12	44,23	69	0	1	0
	Łaziska	23,04	46,07	54	0	1	0
	Opole Lubelskie	22,21	44,42	231	1	2	0
	Poniatowa	22,52	45,04	160	0	1	0
	Wilków	21,90	43,81	52	0	1	0
parczewski	Dębowa Kłoda	20,56	41,13	55	1	0	0
	Jabłoń	24,15	48,30	53	0	1	0
	Milanów	21,98	43,96	46	0	1	0
	Parczew	22,56	45,13	190	0	1	0
	Podedwórze	22,20	44,40	30	0	1	0
	Siemień	20,55	41,09	53	1	0	0
	Sosnowica	18,82	37,65	17	1	0	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
puławski	m. Puławy	25,45	50,90	641	3	3	4
	Baranów	25,06	50,12	50	0	1	0
	Janowiec	23,57	47,14	42	0	1	0
	Kazimierz Dolny	19,72	39,44	78	2	0	0
	Końskowola	23,16	46,33	98	0	1	0
	Kurów	21,42	42,83	96	0	2	0
	Markuszów	18,61	37,21	38	1	0	0
	Nałęczów	23,63	47,25	128	1	2	0
	Puławy	25,40	50,80	127	0	3	0
	Wąwolnica	23,06	46,13	62	0	1	0
	Żyrzyn	25,51	51,01	69	0	1	0
radzyński	m. Radzyń Podlaski	26,24	52,47	204	0	0	2
	Borki	21,04	42,07	85	1	1	0
	Czemierniki	17,15	34,30	94	1	0	0
	Kąkolewnica Wschodnia	23,34	46,68	126	1	2	0
	Komarówka Podlaska	24,97	49,93	59	0	1	0
	Radzyń Podlaski	23,10	46,20	89	0	2	0
	Ulan-Majorat	23,85	47,69	117	0	1	0
	Wołyń	24,30	48,59	81	0	1	1
rycki	Dęblin	24,43	48,87	221	0	3	0
	Kłoczew	23,36	46,71	101	1	1	1
	Nowodwór	19,18	38,36	83	2	0	0
	Ryki	24,60	49,20	273	0	3	1
	Stężyca	21,46	42,92	76	0	1	0
	Ułęż	21,33	42,67	39	0	1	0
świdnicki	Świdnik	24,78	49,56	431	2	1	1
	Mełgiew	21,05	42,11	57	0	1	0
	Piaski	23,26	46,51	105	0	2	0
	Rybczewice	20,31	40,63	35	1	0	0
	Trawniki	23,78	47,56	118	0	2	0
tomaszowski	m. Tomaszów Lubelski	25,24	50,48	355	0	1	1
	Bełżec	19,91	39,82	57	1	0	0
	Jarczów	21,14	42,29	63	0	1	0
	Krynice	23,43	46,86	44	0	1	0
	Lubycza Królewska	19,00	38,00	89	1	0	0
	Łaszczów	19,65	39,30	109	2	0	0
	Rachanie	18,16	36,33	67	2	0	0
	Susiec	21,34	42,67	104	1	1	0
	Tarnawatka	23,68	47,36	53	0	1	0
	Telatyn	22,89	45,78	55	0	1	0
	Tomaszów Lubelski	22,81	45,62	79	2	2	1
	Tyszowce	23,88	47,75	81	0	1	0
	Ułhówek	20,79	41,58	76	1	0	0
włodawski	m. Włodawa	24,66	49,32	246	0	2	0
	Hanna	22,10	44,21	39	0	1	0
	Hańsk	21,38	42,76	55	0	1	0
	Stary Brus	23,56	47,12	25	0	1	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
	Urszulin	25,96	51,92	50	0	0	1
	Włodawa	12,08	24,15	26	1	0	0
	Wola Uhruska	24,35	48,70	54	0	1	0
	Wyryki	22,72	45,45	29	0	1	0
zamojski	Adamów	22,57	45,15	54	0	2	0
	Grabowiec	21,80	43,60	65	0	1	0
	Komarów-Osada	21,69	43,37	67	1	1	0
	Krasnobród	21,42	42,84	98	0	1	0
	Łabunie	23,74	47,49	101	0	2	0
	Miączyn	21,12	42,24	91	0	1	0
	Nielisz	18,80	37,59	49	1	0	0
	Radecznica	23,18	46,36	73	0	1	1
	Sitno	23,43	46,87	104	0	2	0
	Skierbieszów	23,35	46,71	62	0	1	0
	Stary Zamość	19,74	39,47	68	1	0	0
	Sułów	19,68	39,35	37	2	0	0
	Szczebrzeszyn	22,71	45,42	156	0	2	0
	Zamość	25,37	50,73	238	0	2	3
	Zwierzyniec	23,48	46,96	92	0	1	0
m. Biała Podlaska		24,84	49,69	760	2	3	3
m. Chełm		23,22	46,43	804	2	4	2
m. Lublin		27,36	54,73	3464	9	8	18
m. Zamość		25,39	50,77	946	1	5	4

WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE

Tabela 98. Średnie wyniki egzaminu w gminach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
bocheński	m. Bochnia	28,04	56,09	349	0	0	2
	Bochnia	25,02	50,05	263	0	8	4
	Drwinia	24,16	48,32	87	1	0	2
	Lipnica Murowana	25,25	50,51	91	0	1	1
	Łapanów	22,18	44,35	124	1	2	0
	Nowy Wiśnicz	22,18	44,36	202	1	3	0
	Rzezawa	22,78	45,56	136	1	1	1
	Trzciana	25,06	50,13	79	0	3	0
	Żegocina	24,45	48,90	89	0	1	2
brzeski	Borzęcin	23,83	47,65	133	0	2	1
	Brzesko	24,97	49,94	507	1	3	0
	Czechów	25,52	51,04	156	1	1	4
	Dębno	22,58	45,16	198	0	4	0
	Gnojnik	21,94	43,89	109	1	0	1
	Iwkowa	25,34	50,69	93	0	1	1
	Szczurowa	22,00	44,00	129	1	1	0
chrzanowski	Alwernia	26,60	53,20	153	0	1	2
	Babice	25,28	50,56	117	0	2	2
	Chrzanów	25,44	50,89	485	1	3	2
	Libiąż	22,90	45,79	251	1	2	1
	Trzebinia	24,39	48,77	346	1	2	1
dąbrowski	Bolesław	24,73	49,47	30	0	1	0
	Dąbrowa Tarnowska	20,75	41,51	281	2	1	0
	Gręboszów	27,15	54,29	48	0	0	1
	Mędrzechów	22,30	44,59	37	0	1	0
	Olesno	24,15	48,29	95	0	1	0
	Radgoszcz	21,49	42,97	117	1	1	0
	Szczucin	24,48	48,96	169	1	1	1
gorlicki	m. Gorlice	26,43	52,86	304	0	2	3
	Biecz	25,31	50,62	221	0	4	2
	Bobowa	23,14	46,28	152	0	3	0
	Gorlice	25,18	50,37	238	2	4	3
	Lipinki	23,97	47,94	70	0	2	1
	Łużna	26,20	52,39	107	0	1	1
	Moszczenica	22,63	45,26	76	1	1	0
	Ropa	22,19	44,38	84	0	1	0
	Sękowa	19,89	39,78	64	1	1	0
	Uście Gorlickie	20,69	41,38	122	1	1	0
	Czernichów	23,20	46,40	165	1	3	0
krakowski	Igołomia-Wawrzeńczyce	22,53	45,05	95	0	2	0
	Iwanowice	21,52	43,05	132	3	0	1
	Jerzmanowice-Przegonia	23,42	46,84	145	0	2	0
	Kocmyrzów-Luborzyca	22,89	45,78	155	0	1	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
	Krzeszowice	23,63	47,26	293	0	4	1
	Liszki	20,48	40,95	185	1	1	0
	Michałowice	24,55	49,10	107	0	2	1
	Mogilany	23,20	46,41	88	0	2	0
	Skąła	24,83	49,65	86	0	1	0
	Skawina	25,48	50,97	534	1	2	2
	Słomniki	22,62	45,23	169	1	3	1
	Sułoszowa	27,66	55,32	62	0	0	1
	Świątniki Górne	24,57	49,13	115	0	1	0
	Wielka Wieś	25,28	50,56	85	0	1	1
	Zabierzów	25,85	51,70	179	0	1	2
	Zielonki	27,67	55,34	209	0	0	4
limanowski	m. Limanowa	27,25	54,51	319	0	2	2
	m. Mszana Dolna	22,34	44,67	146	1	2	0
	Dobra	24,41	48,83	123	0	3	0
	Jodłownik	22,11	44,21	122	0	4	0
	Kamienica	21,79	43,58	119	1	1	0
	Laskowa	25,09	50,18	134	0	2	0
	Limanowa	22,74	45,47	247	1	5	0
	Łukowica	23,84	47,68	149	0	2	0
	Mszana Dolna	23,20	46,40	259	0	4	0
	Niedźwiedź	21,09	42,17	126	3	0	1
	Słopnice	23,87	47,74	99	0	1	0
	Tymbark	24,49	48,99	99	0	2	0
miechowski	Charsznica	23,64	47,29	87	0	2	0
	Gołcza	25,28	50,56	72	0	1	0
	Kozłów	22,74	45,48	58	0	1	0
	Książ Wielki	24,24	48,48	79	0	1	0
	Miechów	24,51	49,02	240	0	2	1
	Raławice	23,69	47,38	48	0	1	0
	Słaboszów	25,64	51,29	42	0	1	0
myślenicki	Dobczyce	23,00	46,00	212	0	1	0
	Lubień	24,98	49,96	149	0	2	2
	Myślenice	26,72	53,45	599	0	4	4
	Pcim	24,25	48,51	130	0	3	0
	Raciechowice	25,27	50,55	95	0	1	2
	Siepraw	29,63	59,27	98	0	0	1
	Sułkowice	24,66	49,31	180	0	1	1
	Tokarnia	25,25	50,50	111	0	2	0
	Wiśniowa	25,37	50,74	100	0	1	2
nowosądecki	m. Grybów	25,16	50,32	111	0	1	0
	Chełmiec	23,91	47,83	411	0	7	2
	Gródek nad Dunajcem	23,34	46,68	161	1	2	3
	Grybów	22,97	45,94	357	0	7	0
	Kamionka Wielka	22,45	44,90	167	1	2	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
	Korzenna	23,14	46,28	224	0	4	1
	Krynica-Zdrój	22,71	45,41	217	0	3	0
	Łabowa	23,19	46,39	77	0	1	0
nowosądecki	Łącko	25,84	51,68	246	1	1	1
	Łososina Dolna	23,32	46,65	155	0	1	1
	Muszyna	21,74	43,48	153	0	3	0
	Nawojowa	21,89	43,77	132	0	1	0
	Piwniczna-Zdrój	24,20	48,41	162	0	2	0
	Podegrodzie	23,16	46,33	183	0	2	0
	Rytko	23,12	46,23	52	0	1	0
	Stary Sącz	24,25	48,50	341	0	4	1
nowotarski	m. Nowy Targ	24,06	48,12	433	0	2	0
	Szczawnica	22,52	45,03	95	0	1	0
	Czarny Dunajec	22,29	44,57	308	3	4	0
	Czorsztyn	24,91	49,83	103	0	2	0
	Jabłonka	22,10	44,19	259	0	4	0
	Krościenko nad Dunajcem	26,44	52,87	87	0	0	1
	Lipnica Wielka	21,93	43,86	86	0	1	0
	Łąpsze Niżne	22,40	44,80	117	0	2	0
	Nowy Targ	22,41	44,82	345	0	6	0
	Ochotnica Dolna	25,40	50,80	135	0	1	2
	Raba Wyżna	23,19	46,37	189	0	2	0
	Rabka-Zdrój	26,26	52,52	236	1	1	3
	Spytkowice	21,95	43,90	63	0	1	0
	Szaflary	22,66	45,33	149	2	5	0
olkuski	Bukowno	25,95	51,91	108	0	1	1
	Bolesław	23,71	47,42	76	0	3	0
	Kłucze	25,47	50,94	158	0	1	1
	Olkusz	25,38	50,77	518	0	3	1
	Trzyciąż	24,80	49,60	85	0	2	1
	Wolbrom	26,30	52,59	274	0	3	4
oświęcimski	m. Oświęcim	25,58	51,17	421	3	0	4
	Brzeszcze	25,66	51,32	220	0	1	1
	Chelmek	24,71	49,42	145	0	3	1
	Kęty	25,77	51,53	450	1	3	4
	Osiek	24,16	48,33	98	0	1	0
	Oświęcim	25,19	50,39	223	0	2	0
	Polanka Wielka	23,67	47,33	66	0	1	0
	Przeciszów	26,86	53,72	92	0	1	2
	Zator	24,35	48,69	124	0	2	2
proszowicki	Koniusza	23,39	46,78	87	0	2	0
	Koszyce	20,89	41,78	63	1	0	0
	Nowe Brzesko	21,49	42,99	95	0	2	0
	Pałecznicza	22,80	45,60	50	0	2	0
	Proszowice	25,69	51,37	223	0	2	2
	Radziemice	24,97	49,94	35	0	1	0
suski	m. Jordanów	27,59	55,18	68	0	0	1
	Sucha Beskidzka	24,17	48,34	128	0	1	0
	Budzów	26,78	53,56	122	0	0	1
	Bystra-Sidzina	24,19	48,38	110	0	2	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
	Jordanów	25,13	50,25	150	0	3	2
	Maków Podhalański	23,38	46,76	222	1	3	0
	Stryszawa	24,58	49,16	141	0	1	2
	Zawoja	23,66	47,31	125	0	3	0
	Zembrzyce	22,81	45,62	68	0	2	0
tarnowski	Ciężkowice	23,68	47,36	160	1	3	0
	Gromnik	22,41	44,83	123	1	2	0
	Lisia Góra	23,78	47,56	185	0	4	0
	Pleśna	24,12	48,25	129	0	2	0
	Radłów	22,37	44,73	134	0	3	1
	Ryglice	24,67	49,35	178	0	2	1
	Rzepiennik Strzyżewski	25,32	50,65	111	0	2	1
	Skrzyszów	23,02	46,04	225	0	3	0
	Tarnów	24,38	48,77	271	0	2	2
	Tuchów	24,08	48,16	242	0	5	0
	Wierzchosławice	24,65	49,30	108	0	1	0
	Wietrzychowice	20,73	41,45	55	1	0	0
	Wojnicz	23,90	47,80	193	0	4	1
	Zakliczyn	22,49	44,98	179	0	2	0
	Żabno	24,26	48,51	246	0	4	0
	Szerzyny	22,63	45,27	115	0	3	0
tatrzański	Zakopane	24,51	49,03	340	2	4	4
	Biały Dunajec	23,32	46,64	84	0	3	1
	Bukowina Tatrzańska	22,30	44,59	158	1	2	0
	Kościelisko	23,45	46,90	107	0	3	0
	Poronin	21,77	43,54	127	1	3	0
wadowicki	Andrychów	27,92	55,84	492	0	2	7
	Brzeźnica	24,98	49,96	153	0	2	0
	Kalwaria Zebrzydowska	26,43	52,86	253	0	3	3
	Lanckorona	23,33	46,66	76	1	2	0
	Mucharz	27,28	54,57	60	0	0	1
	Spytkowice	25,72	51,43	138	0	2	1
	Stryków	28,03	56,06	69	0	0	1
	Tomice	25,70	51,41	98	0	1	0
	Wadowice	27,93	55,86	499	1	2	8
	Wieprz	26,70	53,39	174	0	2	4
wielicki	Biskupice	21,85	43,69	78	0	1	0
	Gdów	23,75	47,50	254	0	2	0
	Kłaj	26,03	52,06	126	0	1	3
	Niepołomice	27,63	55,26	324	0	1	4
	Wieliczka	24,46	48,92	536	1	3	2
m. Kraków		27,99	55,97	6642	15	23	55
m. Nowy Sącz		26,43	52,85	1055	1	5	8
m. Tarnów		24,79	49,59	1402	5	3	9

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

Tabela 99. Średnie wyniki egzaminu w gminach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
bieszcza-dzki	Czarna	21,45	42,89	38	1	1	0
	Lutowiska	20,38	40,75	24	1	0	0
	Ustrzyki Dolne	23,63	47,27	226	1	2	1
brzozowski	Brzozów	24,92	49,84	344	0	6	2
	Domaradz	24,83	49,66	87	0	2	1
	Dydnia	22,92	45,84	116	0	3	0
	Haczów	28,69	57,38	110	0	1	5
	Jasienica Rosielna	25,72	51,44	108	0	1	2
	Nozdrzec	24,69	49,37	105	1	2	2
dębicki	M. Dębica	26,98	53,97	528	0	0	4
	Brzostek	21,87	43,73	193	1	3	0
	Czarna	25,03	50,07	152	0	8	1
	Dębica	23,63	47,26	344	1	10	2
	Jodłowa	21,57	43,14	72	0	1	0
	Pilzno	21,90	43,79	239	3	7	1
	Żyraków	25,72	51,45	170	0	4	4
jarosławski	m. Jarosław	24,84	49,67	478	0	5	2
	m. Radymno	21,32	42,64	88	0	1	0
	Chłopice	20,16	40,33	73	1	1	0
	Jarosław	19,89	39,78	148	2	2	0
	Laszki	19,66	39,33	83	1	0	0
	Pawłosiów	21,45	42,90	89	1	2	0
	Pruchnik	22,66	45,33	164	0	2	0
	Radymno	22,42	44,84	166	3	5	1
	Rokietnica	21,04	42,08	72	0	1	0
	Roźwienica	20,10	40,19	94	2	0	0
	Wiązownica	22,05	44,11	148	1	3	0
jasielski	m. Jasło	25,74	51,49	489	0	2	3
	Brzyska	23,90	47,80	108	0	3	1
	Dębowiec	24,97	49,94	101	0	1	1
	Jasło	22,76	45,52	162	2	2	2
	Kołaczyce	22,37	44,74	141	2	3	1
	Krempna	17,74	35,48	23	1	0	0
	Nowy Żmigród	22,81	45,62	116	0	3	0
	Osiek Jasielski	21,24	42,48	54	0	1	0
	Skołyszyn	23,59	47,17	155	0	4	0
	Tarnowiec	22,27	44,54	108	2	1	0
kolbuszowski	Cmolas	24,15	48,31	123	0	1	1
	Kolbuszowa	25,18	50,35	305	0	3	1
	Majdan Królewski	25,88	51,76	161	0	0	1
	Niwiska	26,77	53,55	66	0	0	1
	Ranizów	22,98	45,96	96	0	2	0
	Dzikowiec	26,19	52,39	88	0	1	1

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do s egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
krośnieński	Chorkówka	22,49	44,98	168	0	3	0
	Dukla	23,27	46,55	223	1	6	2
	Iwonicz-Zdrój	22,72	45,45	191	1	1	3
	Jedlicze	24,37	48,75	193	0	4	0
	Korczyn	26,68	53,37	142	0	1	3
	Krościenko Wyżne	26,14	52,28	65	0	0	1
	Miejsce Piastowe	23,73	47,45	132	0	2	1
	Rymanów	24,61	49,21	195	2	3	2
	Wojaszówka	26,29	52,58	80	0	0	2
leżajski	m. Leżajsk	24,50	49,00	201	0	1	0
	Grodzisko Dolne	22,56	45,12	116	1	1	0
	Kuryłówka	22,28	44,55	69	0	2	0
	Leżajsk	22,94	45,87	264	1	5	0
	Nowa Sarzyna	22,84	45,68	276	1	3	0
lubaczowski	m. Lubaczów	26,52	53,04	169	0	0	2
	Cieszanów	23,87	47,74	92	1	1	1
	Horyniec-Zdrój	23,76	47,52	66	0	1	0
	Lubaczów	22,17	44,35	127	2	0	1
	Narol	24,82	49,63	103	0	2	1
	Oleszyce	21,36	42,71	87	0	1	0
	Stary Dzików	21,58	43,16	62	1	1	0
	Wielkie Oczy	22,87	45,73	52	1	1	0
łańcucki	m. Łańcut	26,63	53,27	251	1	0	2
	Białobrzegi	25,39	50,79	89	0	1	0
	Czarna	24,27	48,55	143	0	6	1
	Łańcut	25,97	51,93	258	0	5	2
	Markowa	25,29	50,57	105	0	1	1
	Rakiszew	22,07	44,13	119	0	1	0
	Żółńca	23,33	46,66	88	0	1	0
mielecki	m. Mielec	26,42	52,84	723	2	1	3
	Borowa	25,05	50,11	92	0	1	1
	Czermin	23,87	47,75	111	0	1	0
	Gawłuszowice	22,03	44,06	34	0	1	0
	Mielec	25,89	51,78	204	0	1	1
	Padew Narodowa	22,53	45,05	76	0	1	0
	Przeclaw	22,21	44,42	170	0	1	0
	Radomyśl Wielki	20,73	41,47	221	1	0	0
	Tuszów Narodowy	20,88	41,76	68	1	0	0
	Wadowice Górne	22,30	44,60	127	0	1	0
nizański	Harasiuki	22,57	45,13	76	1	1	0
	Jarocin	25,13	50,26	92	0	1	0
	Jeżowe	21,93	43,87	180	1	4	0
	Krzyszów	22,92	45,85	79	0	1	0
	Nisko	24,45	48,89	292	0	4	1
	Rudnik nad Sanem	22,27	44,55	113	0	1	0
	Ulanów	24,74	49,49	105	0	2	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do s egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
przemyski	Bircza	20,11	40,22	89	1	0	0
	Dubiecko	21,32	42,64	153	1	1	0
	Fredropol	19,63	39,26	57	2	0	0
	Krasieczyn	23,02	46,04	50	0	1	0
	Krzywcza	21,18	42,36	66	0	1	0
	Medyka	22,02	44,05	88	0	1	0
	Orły	24,07	48,14	112	0	2	0
	Przemyśl	20,27	40,53	124	4	2	0
	Stubno	20,90	41,79	58	1	1	0
	Żurawica	23,51	47,01	148	1	2	1
przeworski	m. Przeworsk	24,22	48,44	243	0	2	0
	Adamówka	21,68	43,36	56	0	1	0
	Gać	21,61	43,22	51	1	1	0
	Jawornik Polski	22,87	45,75	63	0	2	0
	Kańczuga	22,87	45,74	164	1	6	0
	Przeworsk	24,27	48,54	167	0	5	3
	Sieniawa	26,35	52,69	101	0	0	1
	Tryńcza	22,73	45,46	118	1	2	0
	Zarzeczce	22,66	45,33	92	1	1	0
ropczycko- sędziszowski	Iwierzycy	22,11	44,22	111	0	1	0
	Ostrów	23,58	47,16	114	0	3	1
	Ropczyce	25,04	50,09	359	1	7	4
	Sędziszów Małopolski	24,79	49,58	301	0	3	0
	Wielopole Skrzyńskie	22,56	45,12	109	0	1	0
rzeszowski	m. Dynów	24,53	49,06	89	0	1	0
	Błażowa	23,78	47,55	138	0	1	0
	Boguchwała	25,84	51,68	152	0	2	1
	Chmielnik	22,43	44,85	103	0	1	1
	Dynów	21,95	43,90	103	1	4	0
	Głogów Małopolski	23,26	46,52	200	0	4	0
	Hyżne	25,01	50,02	102	0	1	0
	Kamień	22,42	44,84	90	0	2	0
	Krasne	22,49	44,97	115	0	3	0
	Lubenia	24,27	48,54	81	0	1	0
	Sokołów Małopolski	22,43	44,87	233	2	4	1
	Świlcza	22,54	45,08	198	1	3	0
	Trzebownisko	25,52	51,04	267	0	6	3
	Tyczyn	21,56	43,12	180	1	1	0
sanocki	m. Sanok	25,24	50,49	502	0	2	2
	Besko	25,07	50,15	55	0	1	0
	Bukowsko	25,77	51,54	99	0	2	1
	Komańcza	22,88	45,77	52	0	2	1
	Sanok	23,91	47,83	127	0	4	0
	Tyrawa Wołoska	22,20	44,40	35	0	1	0
	Zagórz	22,36	44,73	154	0	3	0
	Zarszyn	22,02	44,05	125	1	1	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim
stalowowski	Stalowa Wola	25,48	50,96	707	1	3	4
	Bojanów	22,48	44,96	106	0	2	0
	Pysznica	25,04	50,07	112	0	2	1
	Radomyśl nad Sanem	23,45	46,90	107	0	3	1
	Zaklików	23,18	46,36	122	0	4	0
	Zaleszany	23,52	47,04	119	0	3	0
strzyżowski	Czudec	23,09	46,19	159	1	1	0
	Frysztak	25,11	50,23	132	0	3	1
	Niebylec	22,73	45,46	133	0	5	0
	Strzyżów	25,69	51,38	249	0	5	2
	Wiśniowa	27,68	55,35	111	0	0	1
tarnobrzeski	Baranów Sandomierski	24,01	48,01	156	0	4	0
	Gorzyce	23,99	47,99	168	0	2	0
	Grębów	27,56	55,13	117	0	1	1
	Nowa Dęba	24,81	49,62	193	1	3	1
leski	Baligród	23,47	46,95	55	0	1	0
	Cisna	24,61	49,22	18	0	1	0
	Lesko	21,30	42,59	145	0	2	0
	Olszanica	23,00	46,00	77	0	2	1
	Solina	23,27	46,54	67	0	3	0
m. Krosno		28,01	56,01	570	0	3	4
m. Przemyśl		24,46	48,92	806	2	3	5
m. Rzeszów		26,64	53,28	1931	4	10	9
m. Tarnobrzeg		26,10	52,20	584	1	1	4

XVIII.1. Kartoteki arkuszy części humanistycznej

W zamieszczonej niżej kartotece wymieniono umiejętności (czynności) sprawdzane za pomocą poszczególnych zadań i określono odpowiadające im standardy. Wskazano formę poszczególnych zadań i liczbę punktów możliwych do uzyskania za ich poprawne rozwiązanie.

Tabela 100. Kartoteka testu GH-1-102

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu) Uczeń:	Nazwa sprawdzanej Czynności Uczeń:	Forma zadania	Liczba punktów
Czytanie i odbiór tekstów kultury				
1.	I/6 dostrzega kontekst religijny	podaje wyznawców religii, dla których <i>Stary Testament</i> jest świętą księgą	WW	1
2.	I/2 interpretuje tekst, uwzględniając intencje nadawcy	rozpoznaje cechę charakteru postaci	WW	1
3.	I/5 odnajduje związki przyczynowo-skutkowe	podaje motyw postępowania bohatera	WW	1
4.	I/5 odnajduje związki przyczynowo-skutkowe	podaje okoliczności postępowania bohatera	WW	1
5.	I/2 interpretuje tekst, uwzględniając intencje nadawcy	wyjaśnia trafność podjętej przez bohatera decyzji	WW	1
6.	I/1 czyta tekst na poziomie przenośnym	odczytuje przenośny sens wyrażenia	WW	1
7.	I/2 interpretuje tekst, uwzględniając intencje nadawcy	wskazuje cechę osobowości bohatera	WW	1
8.	I/6 dostrzega kontekst literacki	rozpoznaje zasadę postępowania postaci	WW	1
9.	I/2 interpretuje teksty kultury, uwzględniając intencje nadawcy	określa reakcję uczestników zdarzenia	WW	1
10.	I/4 dostrzega w tekście środki wyrazu i określa ich funkcje	wskazuje opis, który służy potęgowaniu napięcia w tekście	WW	1
11.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie przenośnym	odczytuje przenośny sens wyrażenia	WW	1
12.	I/5 odnajduje związki przyczynowo-skutkowe	wskazuje okoliczności mające zasadnicze znaczenie dla rozwoju państwa krzyżackiego	WW	1
13.	I/6 dostrzega kontekst historyczny	określa zasady funkcjonowania zakonu krzyżackiego	WW	1
14.	I/2 interpretuje tekst, uwzględniając intencje nadawcy	określa zasadniczą myśl tekstu	WW	1
15.	I/6 dostrzega kontekst historyczny	wskazuje okoliczności, które miały wpływ na charakter decyzji postaci	WW	1
16.	I/6 dostrzega kontekst historyczny	określa czas wydania dokumentu	WW	1
17.	I/2 interpretuje teksty kultury, uwzględniając intencje nadawcy	wyjaśnia zasadność użycia w tekście trybu rozkazującego	WW	1
18.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie przenośnym	rozpoznaje informację o stanie duchowym bohatera	WW	1
19.	I/5 odnajduje związki przyczynowo-skutkowe	wskazuje motyw postępowania bohatera	WW	1
20.	I/5 odnajduje związki przyczynowo-skutkowe	wskazuje przyczynę decyzji podjętej przez bohatera	WW	1

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu)	Nazwa sprawdzanej Czynności	Forma zadania	Liczba punktów
	Uczeń:	Uczeń:		
Tworzenie własnego tekstu				
21.	II/7 dokonuje celowych operacji na tekście: przekształca stylistycznie	przekształca fragment tekstu w wypowiedź w mowie zależnej	KO	2
22.	II/4 tworzy tekst na zadany temat	streszcza tekst wskazany w poleceniu	RO	4
Czytanie i odbiór tekstów kultury				
23.	I/4 dostrzega środki wyrazu	dostrzega środki służące wskazaniu sposobu wyróżnienia postaci	KO	1
24.	I/4 określa funkcję środków wyrazu	określa funkcję światła na ilustracji	KO	1
25.	I/4 dostrzega w tekście środki wyrazu i określa ich funkcje	wskazuje różnice w sposobie przedstawienia postaci	KO	1
26.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie symbolicznym	odczytuje symbol zgodnie z wymową wiersza	KO	1
27.	I/1 czyta tekst na poziomie przenośnym	odczytuje przenośny sens wyrażenia	KO	1
Tworzenie własnego tekstu				
28.1	II/3 tworzy tekst o charakterze informacyjnym	przywołuje przykłady adekwatne do tematu	KO	1
28.2	II/5 formułuje argumenty uzasadniające własne stanowisko	uzasadnia własne stanowisko, zapisując tekst zgodnie z zasadami ortografii i interpunkcji	KO	3
29.1	II/4 tworzy tekst na zadany temat	formułuje tezę adekwatną do tematu uwzględnia czynniki podmiotowe (cele życiowe, wartości, cechy charakteru itp.) uzasadniając tezę uwzględnia czynniki sytuacyjne (nacisków społecznych, infrastruktury oświatowej, warunków materialnych itp.) uzasadniając tezę uwzględnia konsekwencje decyzji (wskazanie ryzyka) uzasadniając tezę uwzględnia zróżnicowanie typów szkół i ofert edukacyjnych	RO	5
29.2	II/4 zna i stosuje zasady organizacji tekstu	grupuje czynniki, tworząc tekst spójny i logicznie uporządkowany wprowadza graficzną segmentację tekstu	RO	3
29.3	II/1 buduje wypowiedź poprawną pod względem językowym i stylistycznym	pisze poprawnie pod względem składniowym, leksykalnym, fleksyjnym, frazeologicznym	RO	3
		dostosowuje styl wypowiedzi do sytuacji komunikacyjnej	RO	1
29.4	II/1 buduje wypowiedź poprawną pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym	stosuje zasady ortografii	RO	2
		stosuje zasady interpunkcji	RO	1

Tabela 101. Kartoteka testu GH-7-102 *Od człowieka pierwotnego do ... kosmonauty*

Numer zadania	Numer obszaru i standardu oraz nazwa sprawdzanej umiejętności Uczeń:	Nazwa sprawdzanej czynności: Uczeń:	Forma zadania	Liczba punktów za zadanie
1.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	dostrzega cechy wyróżniające człowieka spośród innych istot żywych	WW	1
2.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje informacje o miejscu znalezienia najstarszych śladów wskazujących na istnienie człowieka	WW	1
3.	II/6 analizuje i porządkuje informacje zawarte w tekstach kultury	uzupełnia schemat odpowiednimi informacjami z tekstu i objaśnień	KO	2
4.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie zdań i ocenia ich prawdziwość	PF	1
5.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	wskazuje właściwy akapit tekstu	WW	1
6.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wypisuje z tekstu odpowiednie informacje	KO	2
7.	I/4 dostrzega w odczytywanym tekście środki wyrazu typowe dla tekstu popularnonaukowego	określa styl wypowiedzi	WW	1
8.	I/2 interpretuje teksty kultury, uwzględniając intencje nadawcy	odczytuje cel tekstu	WW	1
9.	II/6 przetwarza informacje zawarte w tekstach kultury	zaznacza na osi czasu podane wydarzenia	KO	1
10.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	określa temat tekstu	WW	1
11.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	określa temat prehistorycznych malowideł	WW	1
12.	kultury	ustala kolejność informacji w tekście	KO	4
13.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wypisuje z tekstu odpowiednie informacje	KO	3
14.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	na podstawie tekstu wyjaśnia budowę wyrazu	KO	1
15.	II/2 posługuje się pojęciami swoistymi dla przedmiotów humanistycznych	posługuje się terminami autor i strofa	KO	2
16.	I/4 dostrzega w odczytywanych tekstach środki wyrazu typowe dla tekstów literackich	rozpoznaje rymy	D	1
17.	I/4 dostrzega w odczytywanych tekstach środki wyrazu typowe dla tekstów literackich	rozpoznaje porównanie	WW	1
18.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wypisuje z tekstu odpowiednią informację	KO	1
19.	I/2 interpretuje teksty kultury, uwzględniając intencje nadawcy	określa odczucia podmiotu mówiącego w wierszu	WW	1
20.	I/2 interpretuje teksty kultury, uwzględniając intencje nadawcy	określa przekonanie podmiotu lirycznego	WW	1
21.	I/6 dostrzega i analizuje konteksty niezbędne do interpretacji tekstów kultury	określa zasadność użycia wielkiej litery w tekście	KO	1
22.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie przenośnym	odczytuje sens związku frazeologicznego	WW	1

Numer zadania	Numer obszaru i standardu oraz nazwa sprawdzanej umiejętności Uczeń:	Nazwa sprawdzanej czynności: Uczeń:	Forma zadania	Liczba punktów za zadanie
23.	II/3 tworzy tekst o charakterze informacyjnym	pisze ogłoszenie, uwzględniając potrzebne informacje	RO	3
	II/4 tworzy tekst na zadany temat, spójny pod względem logicznym	zachowuje spójność wypowiedzi		1
	II/1 buduje wypowiedź w formie ogłoszenia poprawną pod względem językowym	pisze poprawnie pod względem językowym, ortograficznym i interpunkcyjnym		1
		pisze poprawnie pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym		1
24.	II/4 tworzy tekst na zadany temat	pisze list zawierający relację ze spotkania	RO	7
	II/1 buduje wypowiedź w formie listu	zamieszcza wyróżniki typowe dla listu		1
	II/4 zna i stosuje zasady organizacji tekstu	zachowuje trójdzielną kompozycję wypowiedzi		1
	II/1 buduje wypowiedź poprawną pod względem językowym	pisze poprawnie pod względem językowym, ortograficznym i interpunkcyjnym		3
		pisze poprawnie pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym		1
		pisze poprawnie pod względem interpunkcyjnym		1

Tabela 102. Kartoteka testu GH-8-102 *Parasol noś i przy pogodzie*

Numer zadania	Numer obszaru i standardu oraz nazwa sprawdzanej umiejętności Uczeń:	Nazwa sprawdzanej czynności Uczeń:	Forma zadania	Liczba punktów do uzyskania za zadanie
1.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie tekstu	PF	2
2.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie przenośnym	odczytuje przenośne znaczenie tekstu	D	1
3.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie tekstu	WW	1
4.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach kultury	wyszukuje w tekście potrzebne informacje	KO	1 1
5.	redaguje ogłoszenie, w tym:			
	II/4 tworzy tekst na zadany temat	pisze o zagubionym parasolu	RO	1
		podaje informację o wyglądzie parasola		1
	II/3 tworzy tekst dostosowany do sytuacji komunikacyjnej	podaje dane kontaktowe		1
	II/4 tworzy tekst spójny pod względem logicznym i składniowym	zachowuje spójność wypowiedzi		1
	II/1 buduje wypowiedzi poprawne pod względem językowym i stylistycznym	przestrzega poprawności językowej i stylistycznej		1
		przestrzega poprawności ortograficznej i interpunkcyjnej		1
6.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie tekstu	WW	1
7.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie tekstu	PF	3
8.	I/2 interpretuje teksty kultury	odróżnia opinię od faktu	D	1
		odróżnia fakt od opinii		1
9.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie tekstu	D	1
10.	I/2 interpretuje teksty kultury	interpretuje treść tekstu	KO	1
11.	redaguje list, w tym:			
	II/4 tworzy tekst na zadany temat	opowiada o przygodzie z parasolem	RO	1
	II/3 tworzy tekst dostosowany do sytuacji komunikacyjnej	podkreśla humorystyczny charakter przygody		1
		zachowuje następstwo czasowe i uporządkowany przyczynowo-skutkowy tok zdarzeń		1
		stosuje narrację w pierwszej lub trzeciej osobie		1
		podaje miejscowość i datę		1
	II/4 zna i stosuje zasady organizacji tekstu	zamieszcza nagłówek		1
		zamieszcza formułę końcową		1
		zamieszcza podpis		1
		przestrzega poprawności językowej i stylistycznej		2
	II/1 buduje wypowiedzi poprawne pod względem językowym i stylistycznym	przestrzega poprawności ortograficznej		2
		przestrzega poprawności interpunkcyjnej		2

Numer zadania	Numer obszaru i standardu oraz nazwa sprawdzanej umiejętności Uczeń:	Nazwa sprawdzanej czynności Uczeń:	Forma zadania	Liczba punktów do uzyskania za zadanie
12.	I/4 dostrzega środki wyrazu typowe dla tekstów kultury	rozpoznaje malarstwo	D	1
13.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne treści ilustracji	D	1
14.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie treści ilustracji	WW	1
15.	I/4 dostrzega środki wyrazu typowe dla tekstów kultury	rozpoznaje funkcję wykrzyknika	WW	1
16.	I/2 interpretuje teksty kultury	wskazuje, do kogo zwraca się osoba mówiąca w tekście	KO	1
17.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie treści wiersza	L	1
18.	I/4 dostrzega środki wyrazu typowe dla tekstów kultury	rozpoznaje powtórzenie	L	1
		rozpoznaje epitet		1
19.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie treści ilustracji	L	1
20.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje potrzebne informacje	PF	1
	I/2 interpretuje tekst kultury	interpretuje podane informacje		1
21.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie treści ilustracji	L	1
22.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje na diagramie potrzebne informacje	L	1
	I/2 interpretuje tekst kultury	interpretuje treść diagramu		1
23.	I/1 czyta tekst kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie treści diagramu	D	1
24.	I/2 interpretuje teksty kultury	interpretuje przysłowie	KO	1

XVIII.2. Kartoteki arkuszy w części matematyczno-przyrodniczej

Tabela 103. Kartoteka arkusza z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych egzaminu gimnazjalnego w 2010 roku (GM-1-102)

Numer zadania	Numer obszaru i standardu oraz nazwa sprawdzanej umiejętności Uczeń:	Nazwa sprawdzanej czynności Uczeń:	Forma zadania	Liczba punktów
1.	II/2 operuje informacją	przetwarza informacje z diagramu kołowego	WW	1
2.	II/2 operuje informacją	porównuje informacje z diagramów kołowych	WW	1
3.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wyjaśnia przyczynę zahamowania wzrostu rośliny	WW	1
4.	II/2 operuje informacją	odczytuje z rysunku przekroju geologicznego kolejność wydarzeń geologicznych	WW	1
5.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	ustala kolejność powstania węgla kopalnych	WW	1
6.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	określa, jakiego pochodzenia skałą jest węgiel	WW	1
7.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	rozróżnia odnawialne i nieodnawialne źródła energii	WW	1
8.	II/1 odczytuje informacje	szacuje długość i szerokość geograficzną na podstawie mapy	WW	1
9.	II/2 operuje informacją	przetwarza informacje z mapy	WW	1
10.	II/1 odczytuje informacje	odczytuje informacje z wykresu słupkowego	WW	1
11.	II/2 operuje informacją	porównuje informacje z wykresu słupkowego	WW	1
12.	II/2 operuje informacją	wnioskuję na podstawie wykresu słupkowego	WW	1
13.	IV/1 stosuje techniki twórczego rozwiązywania problemów	wnioskuję na podstawie podanych faktów i wyników doświadczenia	WW	1
14.	IV/1 stosuje techniki twórczego rozwiązywania problemów	wyjaśnia opisane zjawisko	WW	1
15.	IV/5 opracowuje wyniki	interpretuje wynik obserwacji	WW	1
16.	II/1 odczytuje informacje	odczytuje informacje z układu okresowego	WW	1
17.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	ustala nazwę pierwiastka na podstawie budowy jądra atomowego	WW	1
18.	II/1 odczytuje informacje	odczytuje informacje z układu okresowego	WW	1
19.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	wybiera prawidłowo zapisane równanie reakcji chemicznej	WW	1
20.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wskazuje substancję powstającą podczas spalania	WW	1
21.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wykorzystuje zależność między wielkościami fizycznymi	WW	1
22.	IV/1 stosuje techniki twórczego rozwiązywania problemów	przewiduje wynik doświadczenia	WW	1
23.	I/3 posługuje się własnościami figur	oblicza pole powierzchni figury przestrzennej	WW	1
24.	I/3 posługuje się własnościami figur	porównuje obwody figur	WW	1

Numer zadania	Numer obszaru i <i>standardu</i> oraz nazwa sprawdzanej umiejętności Uczeń:	Nazwa sprawdzanej czynności Uczeń:	Forma zadania	Liczba punktów
25.	II/2 operuje informacją	interpretuje informacje przedstawione w formie tekstu	WW	1
26.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	wykonuje obliczenia procentowe	RO	3
		ustala sposób obliczenia masy diamentu		1
		ustala sposób obliczenia masy brylantów		1
		wykonuje obliczenia		1
27.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza objętość ciała przy danej masie i gęstości	RO	3
		ustala sposób obliczenia masy diamentu		1
		ustala sposób obliczenia objętości diamentu		1
		wykonuje obliczenia i podaje wynik w zaokrągleniu do całości		1
28.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	oblicza czas ogrzewania wody w naczyniu o danej mocy	RO	3
		ustala sposób obliczenia ilości energii pobranej przez wodę		1
		ustala sposób obliczenia czasu ogrzewania wody		1
		wykonuje obliczenia i podaje wynik z właściwą jednostką		1
29.	I/3 posługuje się własnościami figur	oblicza długość drogi przebytej w danym czasie i interpretuje wynik	KO	2
		porównuje drogę przebytą w ciągu 10 minut z obwodem trapezu		1
		ustala, na którym odcinku znajduje się pracownik		1
30.	I/3 posługuje się własnościami figur	wykorzystuje podobieństwo figur do obliczenia długości odcinka	RO	3
		oblicza długość odcinka <i>PB</i>		1
		ustala sposób obliczenia długości odcinka <i>PF</i>		1
		wykonuje obliczenia		1
31.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	układa układ równań odpowiadający opisanej sytuacji	KO	2
32.	IV/4,5 stosuje zintegrowaną wiedzę i umiejętności do rozwiązywania problemów	rozwiązuje zadanie dotyczące sytuacji problemowej	RO	4
		podaje możliwe rozwiązania problemu		2
		uzasadnia, że nie ma więcej rozwiązań		2
33.	III/3 posługuje się funkcjami	podaje wartość argumentu odczytaną z wykresu funkcji	KO	1
34.	III/3 posługuje się funkcjami	ustala wartości funkcji dla podanych argumentów	KO	1
35.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	nazywa procesy warunkujące obieg węgla w biosferze	KO	2
36.	II/2 operuje informacją	przetwarza informacje ze schematu obiegu węgla w biosferze	KO	1

Tabela 104. Kartoteka arkusza dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych egzaminu gimnazjalnego w 2010 roku (GM-7-102)

Numer zadania	Numer obszaru i <i>standardu</i> oraz nazwa sprawdzanej umiejętności Uczeń:	Nazwa sprawdzanej czynności Uczeń:	Forma zadania	Liczba punktów
1.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	ustala różnicę lat, aby określić datę mistrzostw	WW	1
2.	II/2 operuje informacją	analizuje informacje przedstawione na mapie	WW	1
3.	II/2 operuje informacją	interpretuje skalę mianowaną	WW	1
4.	III/4 stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych	wskazuje miasto, w którym górowanie Słońca jest najwcześniej	WW	1
5.	II/1 odczytuje informacje	odczytuje z mapy położenie miast względem siebie	WW	1
6.	II/1 odczytuje informacje	odczytuje informacje ze schematu	WW	1
7.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	dobiera równanie do warunków zadania	WW	1
8.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza różnicę czasu	WW	1
9.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	wykonuje obliczenia na liczbach naturalnych	WW	1
10.	III/3 posługuje się funkcjami	wybiera odpowiedni wykres do opisanej sytuacji	WW	1
11.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wskazuje rysunek ilustrujący siły równoważące się	WW	1
12.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	oblicza czas ruchu jednostajnego prostoliniowego	WW	1
13.	I/3 posługuje się własnościami figur	oblicza promień piłki	WW	1
14.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	rozumie zależność między masą i ciężarem	WW	1
15.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza procent danej liczby	WW	1
16.	I/3 posługuje się własnościami figur	oblicza obwód stadionu	WW	1
17.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza pole powierzchni stadionu	WW	1
18.	II/2 operuje informacją	analizuje diagram kołowy	WW	1
19.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	ustala prawidłową masę białka w określonej masie produktów	WW	1
20.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	określa funkcję białek w organizmie człowieka	WW	1
21.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wymienia substraty w reakcji oddychania komórkowego	WW	1
22.	II/2 operuje informacją	wskazuje wzór sumaryczny kwasu mlekowego na podstawie wzoru strukturalnego	WW	1
23.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza masę cząsteczkową kwasu mlekowego	WW	1
24.	II/1 odczytuje informacje	odczytuje liczbę atomów w cząsteczce kwasu mlekowego	WW	1

Numer zadania	Numer obszaru i <i>standardu</i> oraz nazwa sprawdzanej umiejętności Uczeń:	Nazwa sprawdzanej czynności Uczeń:	Forma zadania	Liczba punktów
25.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	wskazuje hormon, który mobilizuje organizm do walki	WW	1
26.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	uzupełnia wzory związków chemicznych i współczynniki w podanym równaniu reakcji utleniania biologicznego glukozy	KO	2
27.	II/1 odczytuje informacje	wybiera z tekstu przykłady wpływu treningu na kondycję fizyczną	KO	2
28.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	podaje nazwę elementu budowy mięśnia przedstawionego na rysunku i określa jego funkcję	KO	2
29.	II/2 operuje informacją	rozpoznaje położenie wymienionych państw na mapie Europy	KO	3
30.	IV/4 tworzy i realizuje plan rozwiązania IV/5 opracowuje wyniki	oblicza gęstość zaludnienia i liczbę ludności podanych państw	KO	4
		ustala sposób obliczenia gęstości zaludnienia państwa		1
		ustala sposób obliczenia liczby ludności państwa		1
		wykonuje obliczenia rachunkowe, posługuje się przybliżeniami		1
		przetwarza wyniki w tabeli		1
31.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	oblicza pracę mechaniczną	RO	3
		ustala sposób obliczenia pracy		1
		stosuje porównanie ilorazowe		1
		wykonuje obliczenia i podaje wynik z jednostką		1
32.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza średnią cenę piłki	KO	3
		ustala sposób obliczenia kwoty zakupu wszystkich piłek		1
		ustala sposób obliczenia średniej arytmetycznej		1
		wykonuje obliczenia w całym zadaniu		1
33.	I/3 posługuje się własnościami figur	oblicza odległość między sędziami	RO	2
		ustala sposób obliczenia długości przekątnej prostokąta (stosuje twierdzenie Pitagorasa)		1
		wykonuje obliczenia		1
34.	IV/4 tworzy i realizuje plan rozwiązania IV/5 opracowuje wyniki	oblicza czas potrzebny do skoszenia trawy na boisku	RO	4
		ustala sposób obliczenia pola powierzchni obszaru skoszonego w czasie 1 minuty		1
		ustala sposób obliczenia pola powierzchni murawy		1
		ustala sposób obliczenia czasu potrzebnego do skoszenia trawy na boisku		1
		wykonuje obliczenia i podaje wynik w godzinach		1

Tabela 105. Kartoteka arkusza dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych egzaminu gimnazjalnego w 2010 roku (GM-8-102)

Numer zadania	Numer obszaru i standardu oraz nazwa sprawdzanej umiejętności Uczeń:	Nazwa sprawdzanej czynności Uczeń:	Forma zadania	Liczba punktów
1.	IV/1 stosuje techniki twórczego rozwiązywania problemów	wskazuje informacje, które należy podać podczas telefonicznego zgłaszania zdarzenia	D	3
2.	I/3 posługuje się własnościami figur	określa liczbę osi symetrii figury	WW	1
3.	II/2 operuje informacją	analizuje i porównuje informacje z diagramu	PF	3
4.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza rok przyznania straży numeru alarmowego	KO	2
5.	II/2 operuje informacją	czytelnie prezentuje dane w formie tabeli	L	2
6.	II/2 operuje informacją	porównuje informacje dotyczące powierzchni pożarów	L	2
7.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	wskazuje jednostki miar danych wielkości	D	2
8.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wskazuje działanie odpowiedniej siły	L	2
9.	I/3 posługuje się własnościami figur	określa skalę rysunku	WW	1
10.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wskazuje naturalną przyczynę pożaru	WW	1
11.	IV/1 stosuje techniki twórczego rozwiązywania problemów	kojarzy fakty i wyciąga wnioski	PF	2
12.	I/3 posługuje się własnościami figur	oblicza pole powierzchni budynku	RO	7
13.	II/1 odczytuje informacje	odczytuje informacje dotyczące położenia obiektu na planie miasta	PF	2
14.	II/1 odczytuje informacje	określa kierunki geograficzne pośrednie	WW	1
15.	II/2 operuje informacją	wskazuje najkrótszą drogę między dwoma obiektami na planie miasta	KO	2
16.	II/2 operuje informacją	porównuje informacje dotyczące liczby dzieci objętych programem „Bezpieczne życie”	PF	3
17.	II/2 operuje informacją	wskazuje liczbę województw nieobjętych programem „Bezpieczne życie”	KO	1
18.	II/2 operuje informacją	porównuje informacje dotyczące roku wydania i nakładu czasopism	L	2
19.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza roczny koszt prenumeraty miesięcznika	KO	2
20.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wskazuje przyczyny obrażeń ciała człowieka	D	2
21.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	podaje symbol chemiczny tlenu	KO	1
22.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	określa funkcję narządów oddechowych ludzi i zwierząt	D	2
23.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	nazywa grupę, do której należy szerszeń	L	1
24.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	podaje nazwy kłesk żywiołowych	L	2
25.	IV/1 stosuje techniki twórczego rozwiązywania problemów	kojarzy fakty i wyciąga wnioski	KO	1